

LIGNE NOUVELLE MONTPELLIER PERPIGNAN

RENDEZ-VOUS VISIO DU JEUDI
*SYNTHÈSE DE LA PARTICIPATION
ET PREMIERS ENSEIGNEMENTS DE LA CONCERTATION*

DU 14 JANVIER 2021

COMPTE-RENDU DES ÉCHANGES

Présentation de la réunion

Rendez-vous visio du jeudi, consacré à la synthèse de la participation et aux premiers enseignements de la concertation, organisé en visio-conférence Teams

Intervenants présents :

- Stéphane Lubrano, SNCF Réseau, Directeur de mission LNMP
- Nicolas Aladern, SNCF Réseau, Directeur adjoint LNMP, Responsable des études
- Bruno Beauchet, SNCF Réseau, Responsable des études socio-économiques
- Sylvie Martin, SNCF Réseau, Responsable des opérations foncières
- Anne-Lise Gibbe, SNCF Réseau, Responsable de la concertation
- Elena Binet, AMO Environnement et procédures

Durée : 13h00 - 14h25

Animation : Alain Dessagne, Institutions & Projets

Nombre total de participants : 25

Introduction et prise de parole des intervenants

Alain DESSAGNE, animateur

présente le déroulé de la commission et les règles à suivre pour prendre la parole.

Anne-Lise GIBBE, SNCF Réseau, Responsable de la concertation

Présente le dispositif de concertation et les résultats quanti.

Stéphane LUBRANO, Directeur de mission LNMP

Présente les premiers enseignements.

Temps d'échanges avec les participants

Nathalie ARCIVAL, présidente de l'association Nopasaran

Souhaite revenir sur la présentation d'Anne-Lise Gibbe :

- Concernant les données des pages 14 et 15, elle explique la part faible des contributions traitant de l'absence de mixité sur toute la ligne par le fait que les internautes sont des particuliers, peu sensibilisés à ces questions, contrairement aux intervenants des visioconférences qui maîtrisent davantage le dossier LNMP.
- Concernant la gare de Narbonne (page 19) et du problème de rebroussement, elle souligne également que cette gare n'est pas apte à la mixité.
- Concernant la ligne classique qui apparaîtrait vulnérable aux changements climatiques (page 20), elle indique qu'elle est déjà vulnérable aujourd'hui, et pas uniquement aux changements climatiques.

Mariette GERBER, adjointe au Maire de Treilles, médecin épidémiologiste

Au sujet de la partie consacrée aux thèmes abordés dans la présentation, elle aurait trouvé plus intéressant de séparer la phase 1 et la phase 2, les problèmes et les publics de chacune étant différents.

Elle ajoute que les critiques émises pour la 2^e phase sont constructives ; en effet, à travers la proposition de tunnel, elles répondent à la question de la vulnérabilité de la ligne actuelle, du passage des Corbières et de l'augmentation du fret.

Stéphane LUBRANO, Directeur de mission LNMP

Précise son propos, en indiquant que la 1^{re} phase étant globalement acceptée, les contributions émises portaient davantage sur la manière de mieux construire l'intégration du projet dans le territoire. Alors que sur la 2^e phase, plus critiquée, les contributions allaient plus dans le sens d'une remise en question des fonctionnalités (non mixité, gares nouvelles, dernier barreau). Il ajoute que tout avis et toute contribution sont constructifs et intéressants à prendre en compte.

Jean-Louis ESCAFIT, ASSECO-CFDT OC O-Pyréméd

Constate que la mobilisation en faveur de la pétition lancée par son association en septembre 2019 contre les deux gares et pour la mixité totale de la ligne s'est fortement accélérée durant la période de la concertation ; il précise que la pétition compte désormais plus de 1800 signatures.

Il ajoute qu'à son sens on ne peut accepter la phase 1 sans prendre en compte la phase 2 : ainsi la gare de Béziers centre resterait traversée par tous les trains de fret et serait en cul de sac obligeant les voyageurs à rester ensuite sur la ligne classique jusqu'à Perpignan. Pour pallier ce problème, et compte-tenu de l'impossibilité de faire un raccordement à l'ouest de la gare centre de Narbonne, la meilleure solution serait d'avoir un point d'échange à Nissan afin d'accélérer les liaisons entre Montpellier et Toulouse. Il ajoute que ces questions ne peuvent être tranchées par SNCF Réseau seule et qu'il a sollicité, aux côtés de plusieurs associations, le Premier ministre, sur la question des deux gares nouvelles et de l'absence de mixité entre Villeneuve-lès-Béziers et Rivesaltes sur la ligne nouvelle. Il rappelle que son association se posera

en opposition à l'ensemble du projet si ces deux questions ne sont pas résolues d'ici à l'enquête publique.

Il revient ensuite sur les coûts des externalités négatives en précisant que le gaz carbonique ne représente que 10% du coût du transport routier, alors que les pollutions au dioxyde d'azote et aux particules fines en représentent 80%. En conclusion, il indique que l'État français est poursuivi pour les dépassements des taux d'azote et de la pollution liés à la circulation des poids lourds sur l'autoroute dans des villes comme Montpellier.

Alain DESSAGNE, animateur

Invite M. Escafit à transmettre au Maître d'ouvrage les éléments relatifs à la pétition lancée de manière à ce qu'ils soient inscrits dans le bilan de la concertation.

Michel SEMPERE, président de PMCV (Protection et maintien du cadre de vie)

Concernant la 2^e phase, il souhaite aborder les points d'opposition sur la zone de Perpignan qualifiée de fin de tracé ferroviaire en France. Avec un tracé Rivesaltes-Le Soler, toute l'attractivité que pourrait apporter l'arrivée du TGV dans le Roussillon est remise en cause. Il estime que la phase 2 ne change rien pour Perpignan si ce n'est faire gagner 15 minutes entre Narbonne et Perpignan, pour un coût de 3 milliards. Pour finir, il émet des doutes sur l'évolution du trafic ferroutage et a le sentiment que toutes les études sur le ferroutage qu'il peut lire ne justifient pas le tracé.

Brigitte COHEN, représentante de l'Observatoire du Pays de Thau

Se dit dépitée dans la mesure où l'ensemble des discussions tournent autour de la phase 2 alors que la phase 1 est la plus proche dans le temps et qu'elle porte aussi des oppositions. Elle rappelle son opposition au tracé et au viaduc en bordure de l'étang de Thau et ajoute que ce projet est méconnu des citoyens : seuls ceux qui s'intéressent au sujet et qui se rendent sur le site internet connaissent le projet LNMP. Elle envisage d'ailleurs la mise en place d'une réunion publique en présentiel dès que les conditions sanitaires le permettront, avec les citoyens du Bassin de Thau afin de leur présenter la ligne telle qu'elle est conçue.

Elle revient ensuite sur le chiffre de « 50% de personnes satisfaites par la réduction des temps de parcours » et souligne qu'il s'agit de temps de parcours « de gare excentrée à gare excentrée » et alors que ce sont les temps de parcours « de ville à ville » qui sont importants pour les citoyens.

Elle conclut en disant que la phase 1 n'est pas consensuelle et rappelle les points de désaccord qu'il est urgent de régler : le viaduc, le passage en tranchées dans la Gardiole, les hectares de Picpoul sacrifiés, la submersion potentielle de la ligne actuelle etc.

Mariette GERBER, adjointe au Maire de Treilles, médecin épidémiologiste

Souhaite appuyer les propos de M. Escafit concernant les risques sanitaires. Elle cite une étude menée au centre anti-cancer de Montpellier selon laquelle les citoyens habitant à proximité de l'autoroute présentent des niveaux très faibles d'anti-oxydants dans le sang. Elle poursuit en expliquant la part relativement faible du fret à Perpignan par l'absence de ligne performante et la vulnérabilité de la ligne actuelle.

Elle ajoute que les particules ultrafines persisteront à terme dans le transport routier, même électrique.

Louis GRANDJACQUET, TGV SUD Territoires-Environnement

Estime que le dispositif de concertation a été globalement très positif d'une part par la qualité d'écoute des garants et d'autre part par la qualité de l'animation qui a permis à tous les participants aux visioconférences de s'exprimer.

Il revient sur l'évolution possible du trafic fret et rappelle que d'éventuelles décisions politiques futures pourraient complètement renverser la donne, comme cela a été le cas en Suisse avec le tunnel de base du Saint-Gothard.

Concernant la 1^{re} phase et le début des travaux au niveau de St Jean de Védas, il s'interroge sur l'opportunité de prévoir une plateforme de transbordement des voyageurs en cas d'incident qui rendrait indisponible l'une des lignes.

Stéphane LUBRANO, Directeur de mission LNMP

Tient à rassurer Mme Cohen ; si dans sa présentation il a insisté sur le fait que son association s'est montrée très constructive lors de cette concertation, il n'en a pas oublié son opposition au tracé actuel du projet qui sera bien consignée dans le bilan de la concertation.

Nicolas ALADERN, Directeur adjoint LNMP

Pour répondre à M. Grandjacquet, il explique que les raccordements dans les deux sens offrent déjà un certain panel de solution en cas de problèmes sur l'une des deux lignes, via la gare St-Roch ou la gare Sud de France.

Nathalie ARCIVAL, présidente de l'association Nopasaran

Trouve dommageable au débat de séparer les réunions avec les élus et les réunions avec les citoyens et acteurs du territoire. Elle regrette que les élus n'aient pas participé aux débats lors des visioconférences pour donner leur sentiment sur le projet. Elle ajoute par ailleurs que seuls les financeurs ont voix au chapitre et que les communes présentes sur le tracé mais non membres de communauté d'agglomérations ne sont pas représentées, parce que non financeurs.

Stéphane LUBRANO, Directeur de mission LNMP

Indique que dans un processus de concertation classique les élus sont invités aux réunions publiques et qu'ils pouvaient tout à fait participer aux visioconférences et poster des contributions sur le site internet. Il précise que les Commissions consultatives sont, elles, réservées aux élus. Il rappelle que l'objectif de toute concertation est de permettre à tous de s'exprimer.

Alain DESSAGNE, animateur

Souhaite savoir comment les représentants d'association ont vécu cette absence de réunions publiques en présentiel et leur remplacement par des visioconférences, et

si ce dispositif distancié leur a semblé plus ou moins pertinent dans la prise en compte leurs positions.

Louis GRANDJACQUET, TGV SUD Territoires-Environnement

Pense que le dispositif mis en place a bien fonctionné, qu'il a permis à toutes les personnes qui le souhaitent, de s'exprimer. Il ajoute que les règles du jeu lui ont paru claires et que la qualité de prise en compte des demandes de parole a été meilleure que lors des réunions en présentiel.

Sur la concertation en général, il regrette que les données chiffrées citées au long du processus aient toutes remonté à 2014.

Jean-Louis ESCAFIT, ASSECO-CFDT OC O-Pyréméd

Indique que les modalités en distancié permettent d'assister à un maximum de réunions, et que c'est un plus. Il souligne que les réunions en présentiel offrent malgré tout d'autres types d'échanges, entre associations notamment.

Il souhaite par ailleurs connaître l'heure de clôture de la concertation le 15 janvier, et savoir si les contributions seront toujours accessibles.

Michel SEMPERE, président de PMCV (Protection et maintien du cadre de vie)

Au vu des circonstances sanitaires, il estime que la concertation aurait difficilement pu mieux se dérouler. Il regrette que les rendez-vous en gares n'aient pu avoir lieu, ce qui aurait permis la participation du grand public.

Brigitte COHEN, représentante de l'Observatoire du Pays de Thau,

Sur la forme de la concertation, elle a apprécié de pouvoir assister à un grand nombre de réunions en visio, ce qui est plus difficile en présentiel. Elle a apprécié l'écoute et a ressenti beaucoup de bienveillance.

Elle considère néanmoins que ce n'est pas une réelle concertation de la population, comme lors d'une concertation publique classique et regrette également l'absence d'élus aux visioconférences. Elle indique avoir contacté les élus du Territoire de Thau, et que M. Commeinhes, Président de Sète agglomération, a été surpris des demandes de financement d'études alors que le projet LNMP présente de lourds inconvénients sur son territoire, sans apporter de gains particuliers.

Mariette GERBER, adjointe au Maire de Treilles, médecin épidémiologiste

S'estime très satisfaite personnellement par le dispositif mais regrette également que l'ensemble de la population n'ait pas été touché par le dispositif, et déclare que c'est maintenant aux associations de relayer le projet auprès du grand public.

Elle demande, si, comme c'est le cas pour Treilles, toutes les mairies vont assister à des réunions avec le maître d'ouvrage.

Stéphane LUBRANO, Directeur de mission LNMP

Confirme que tous les maires des communes concernées sont contactés pour organiser une rencontre avec SNCF Réseau.

Nathalie ARCIVAL, présidente de l'association Nopasaran

Se félicite des interventions de l'animateur qui a permis à chacun de s'exprimer tout en reformulant les attentes et en approfondissant les questions posées. Elle souhaite

que les contributions restent accessibles sur le site internet et ajoute qu'une réunion publique en visioconférence réunissant tous les acteurs (élus, associations et citoyens) aurait été intéressante à mener.

Anne-Lise GIBBE, Responsable de la concertation

Précise que la concertation se termine vendredi soir, à 18h, et que jusque-là, chacun peut encore déposer une contribution. L'ensemble des contributions, avis, présentations et comptes rendus seront conservés et accessibles sur le site.

Alain DESSAGNE, animateur

En l'absence de nouvelles prises de parole, il clôt la réunion en remerciant tous les intervenants pour leurs éclairages, l'attention et la bienveillance mutuelle qui s'est exprimée au fil des réunions, et pour l'ensemble des questions et avis qui ont été émis. Il remercie également les garants pour leur implication dans le bon déroulement de cette concertation.

Stéphane LUBRANO, Directeur de mission LNMP

Remercie tous les participants pour leurs prises de parole, leurs contributions très détaillées sur le site internet, et les discussions constructives qui ont eu lieu au cours des RDV visio et des ateliers. Il estime que le processus a été très instructif et intéressant pour le projet en lui-même.

En noir, les avis et questions des participants

En gris, les réponses apportées par les intervenants

RETRANSCRIPTION DES ÉCHANGES VIA LE CHAT PENDANT LA VISIOCONFÉRENCE

[13:55] nopasaran /CRI Mme ARCIVAL (Invité)

message à l'attention de madame COHEN, les personnes concernées par la phase1 n'ont pas été écartées, elles ne se sont que très peu exprimées, contrairement à celles de la phase2

[13:58] Brigitte Cohen Observatoire Pays de Thau (Invité)

Je comprends, mais c'est par manque d'information publique...

[13:59] Brigitte Cohen Observatoire Pays de Thau (Invité)

Seuls les déjà initiés se sont intéressés au projet...

[13:59] nopasaran /CRI Mme ARCIVAL (Invité)

je suis tout à fait d'accord avec vous 80000 prospectus ne peuvent avoir touché autant de personnes que nécessaire

[14:02] Fabrice GOMES (Invité)

Sur Midi Libre de ce jour il ya un article sur Béziers Ouest qui laisse entendre la possibilité de la gare sur ce site.

[14:02] Brigitte Cohen Observatoire Pays de Thau (Invité)
80000 sur l'intégralité du projet ? Je n'en ai vu aucun...

[14:03] GIBBE Anne-Lise (SNCF RESEAU / SIEGE SNCF RESEAU / DT OCC COMMUNICATION)
les 80 000 exemplaires ont été boîtés dans les 18 communes de la phase 1

[14:03] Fabrice GOMES (Invité)
Pouvez-vous me dire comment rentrer en contact avec Mr Escafit

[14:06] sempere (Invité)
Mme GIBBE bonjour

[14:07] mariette gerber (Invité)
Vous venez la semaine prochaine à la mairie de Treilles, est-ce un visite à toutes les communes?

[14:07] GIBBE Anne-Lise (SNCF RESEAU / SIEGE SNCF RESEAU / DT OCC COMMUNICATION)
Fabrice GOMES (Invité) je laisse Mr escafit vous répondre directement!

[14:07] sempere (Invité)
Question : je n'ai pu expédier l'annexe au dossier principal. Est ce normal.

[14:08] nopasaran /CRI Mme ARCIVAL (Invité)
monsieur GOMEZ : jl.escafit@gmail.com

[14:08] GIBBE Anne-Lise (SNCF RESEAU / SIEGE SNCF RESEAU / DT OCC COMMUNICATION)
sempere (Invité), bonjour, nous avons bien eu votre contribution, pour les annexes, vous pouvez me les envoyer par mail

[14:08] Fabrice GOMES (Invité)
Merci pour vos retour.

[14:11] Sofia ALIAMEY (Invité)
Rebonjour à tous,
Pierre-Yves Guiheneuf et moi-même restons à votre disposition, si vous souhaitez également partager vos retours sur la concertation : sofia-aliamet@garant-cndp.fr // pierre-yves.guiheneuf@garant-cndp.fr

[14:13] GIBBE Anne-Lise (SNCF RESEAU / SIEGE SNCF RESEAU / DT OCC COMMUNICATION)
jl escafit asseco-cfdt oc pyremed (Invité) , il sera possible de déposer un avis et une contribution jusqu'à ce vendredi dans la soirée. Après cette date, il sera possible de consulter l'ensemble des avis et des questions qui resteront en ligne sur le site

[14:22] nopasaran /CRI Mme ARCIVAL (Invité)
merci à tous pour la qualité de vos interventions