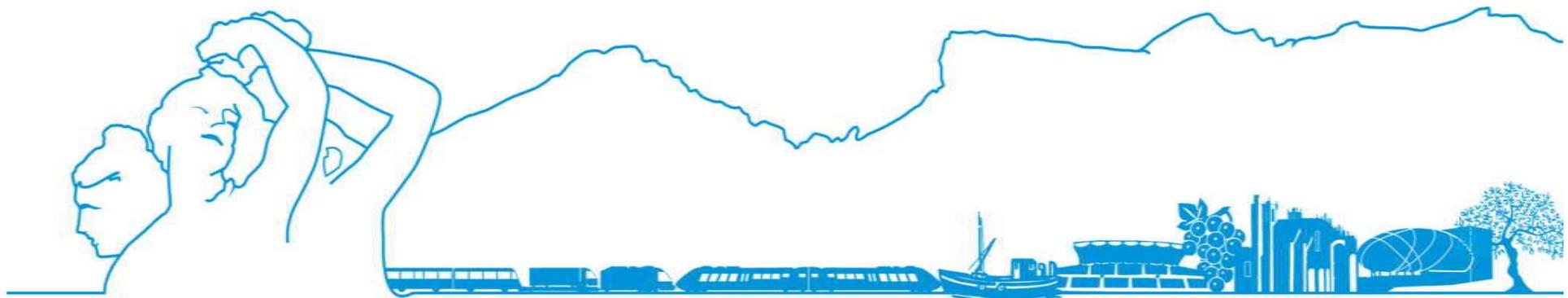


## Atelier Agriculture, viticulture et foncier

Jeudi 8 juillet 2010 - Narbonne



LISBOA - SALAMANCA - MADRID - BARCELONA - NARBONNE - MARSEILLE - VILNIUS

SVERIGE - DANMARK - SUOMI - DEUTSCHLAND - SLOVENSKO - EESTI - SLOVENIJA - ELLÁS - PORTUGAL - ESPAÑA - POLSK

— PARIS — KØBENHAVN — CALAIS — DOVER — LONDON — MONTPELLIER — WARSZAWA — BRISTOL — BRUXELLES — PERPIGNAN — DEN HAAG — AMSTERDAM — DORTMUND — BÉZIERS — HANNOVER — BERLIN — N

LISBOA - SÈTE - SALAMANCA - MADRID - BARCELONA - N

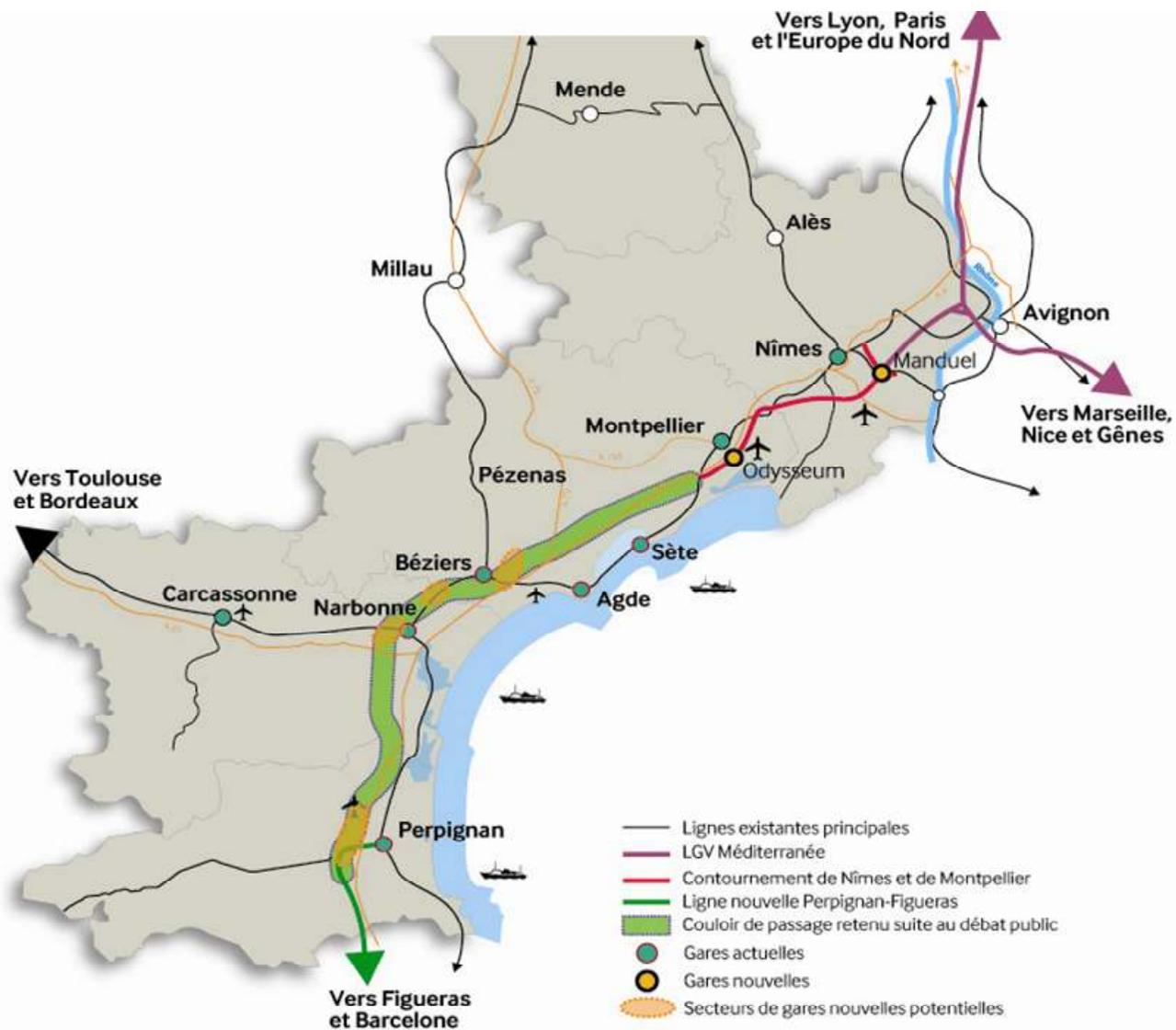
BELGIQUE — UNITED KINGDOM — ČESKÁ REPUBLIKA — SVERIGE — DANMARK — SUOMI — DEUTSCHLAND — SLOVENSKO — EESTI — SLOVENIJA — ELLÁS — PORTUGAL — ESPAÑA — POLSK — FR

OUVERTURE — INNOVATION — INTERCONNEXION — PARTENARIAT — ÉCO-RESPONSABILITÉ — RÉSEAU — AVENIR — MOBILITÉ — ACCÈS — EUROPE — TERRITOIRES — ÉVOLUTION — PERFORI  
BERLIN HAUPTBAHNHOF — LONDON SAINT PANCRAS — DUBLIN HEUSTOI

# Le déroulé de l'atelier

- La décision de RFF à l'issue du débat public
- Les études, la concertation et le calendrier
- Les études de définition d'une zone de passage préférentielle, zoom sur le volet agriculture et viticulture
- La problématique foncière
- Temps d'échange

# La décision de RFF



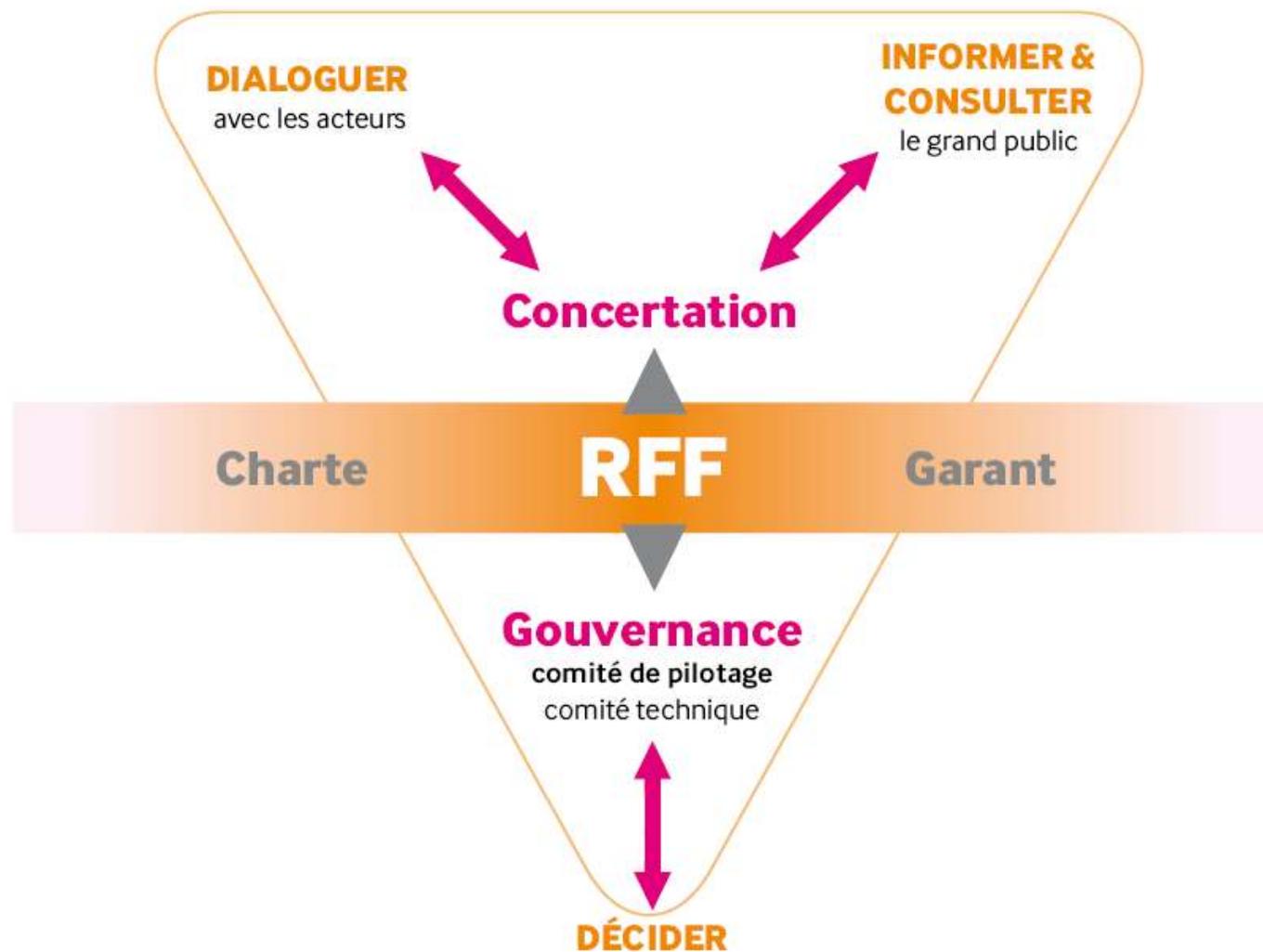
# Les études préalable à l'enquête d'utilité publique

## Objectifs

- ❑ Définir précisément un tracé respectueux de l'environnement
  - Etudes environnementales, techniques et ferroviaires
- ❑ Elaborer les principes de dessertes
  - Etudes de trafic et d'accessibilité
- ❑ Esquisser le financement
  - Etudes socio-économique et financière

**Obtenir le décret d'utilité publique**

# La concertation

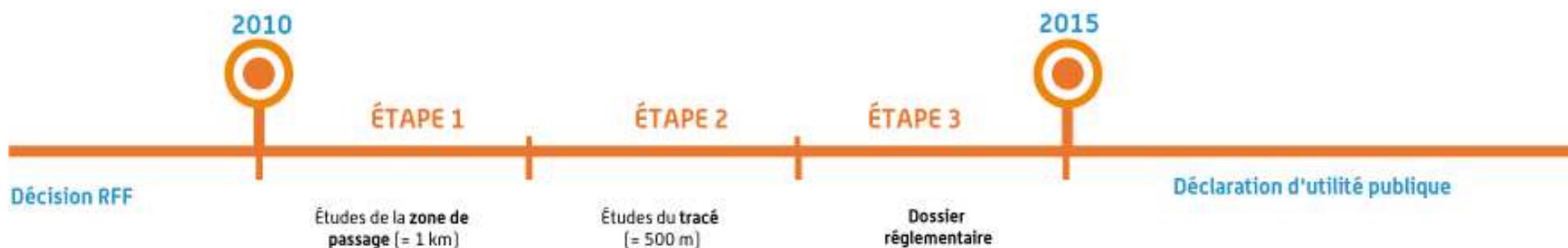


# Le calendrier proposé au débat public



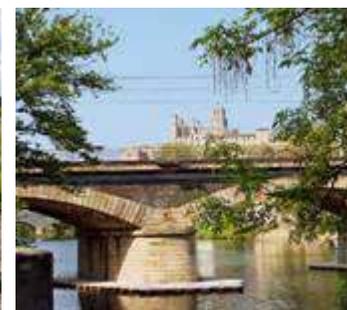
Contraint par de la disponibilité des ressources financières et la tenue d'un premier comité de pilotage

# Le calendrier proposé au débat public

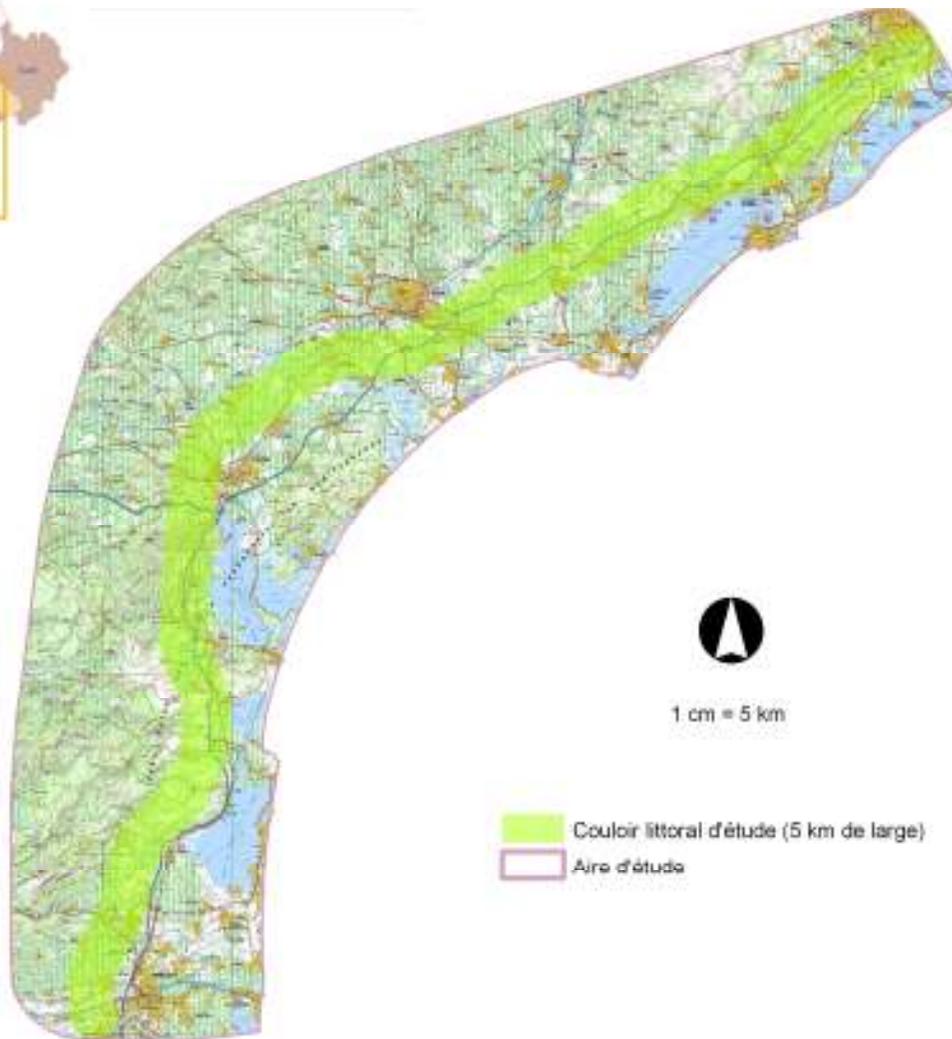


Contraint par de la disponibilité des ressources financières et la tenue d'un premier comité de pilotage

# Les études en cours pour la définition d'une zone de passage préférentielle



# Le couloir d'étude



□ Un couloir d'études de 800 km<sup>2</sup>

□ 74 communes

# 4 familles d'enjeux cartographiés



➤ Milieu physique



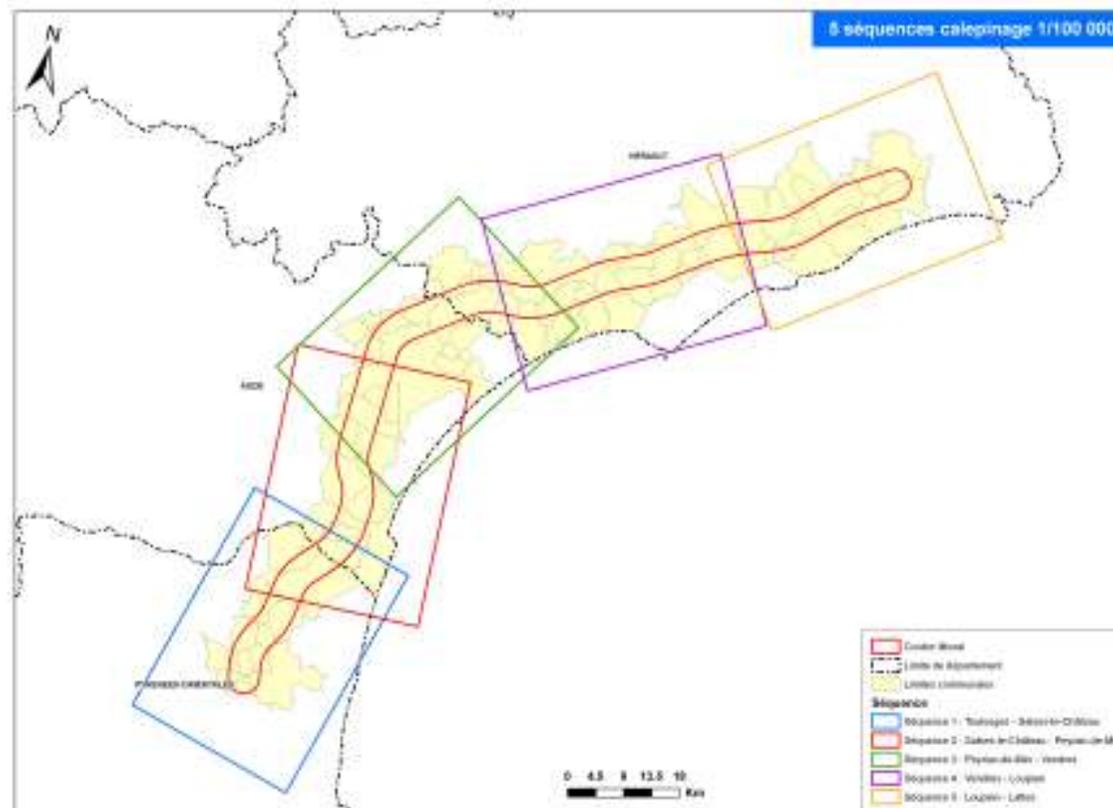
➤ Milieu naturel



➤ Milieu humain



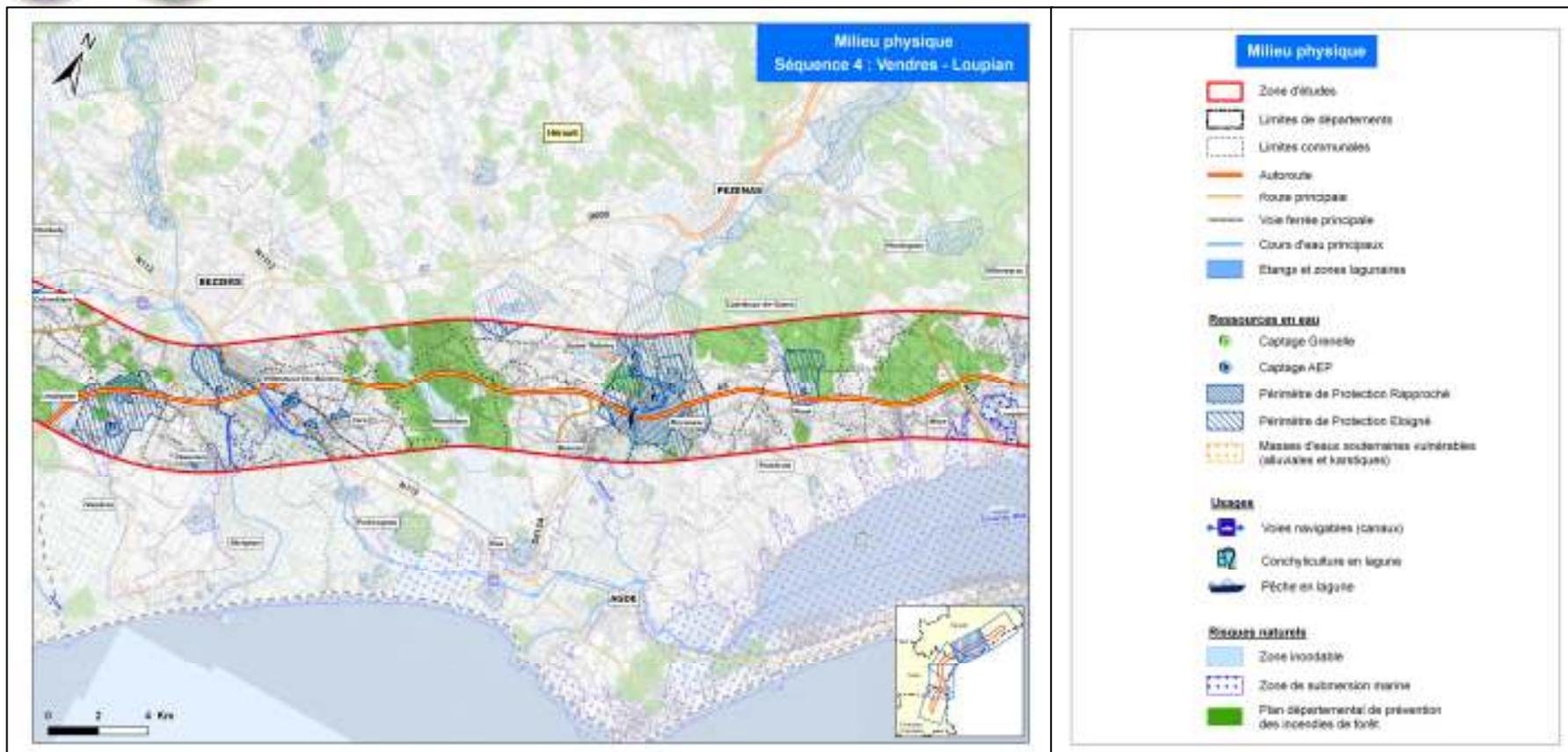
➤ Patrimoine et paysages



# La cartographie des enjeux



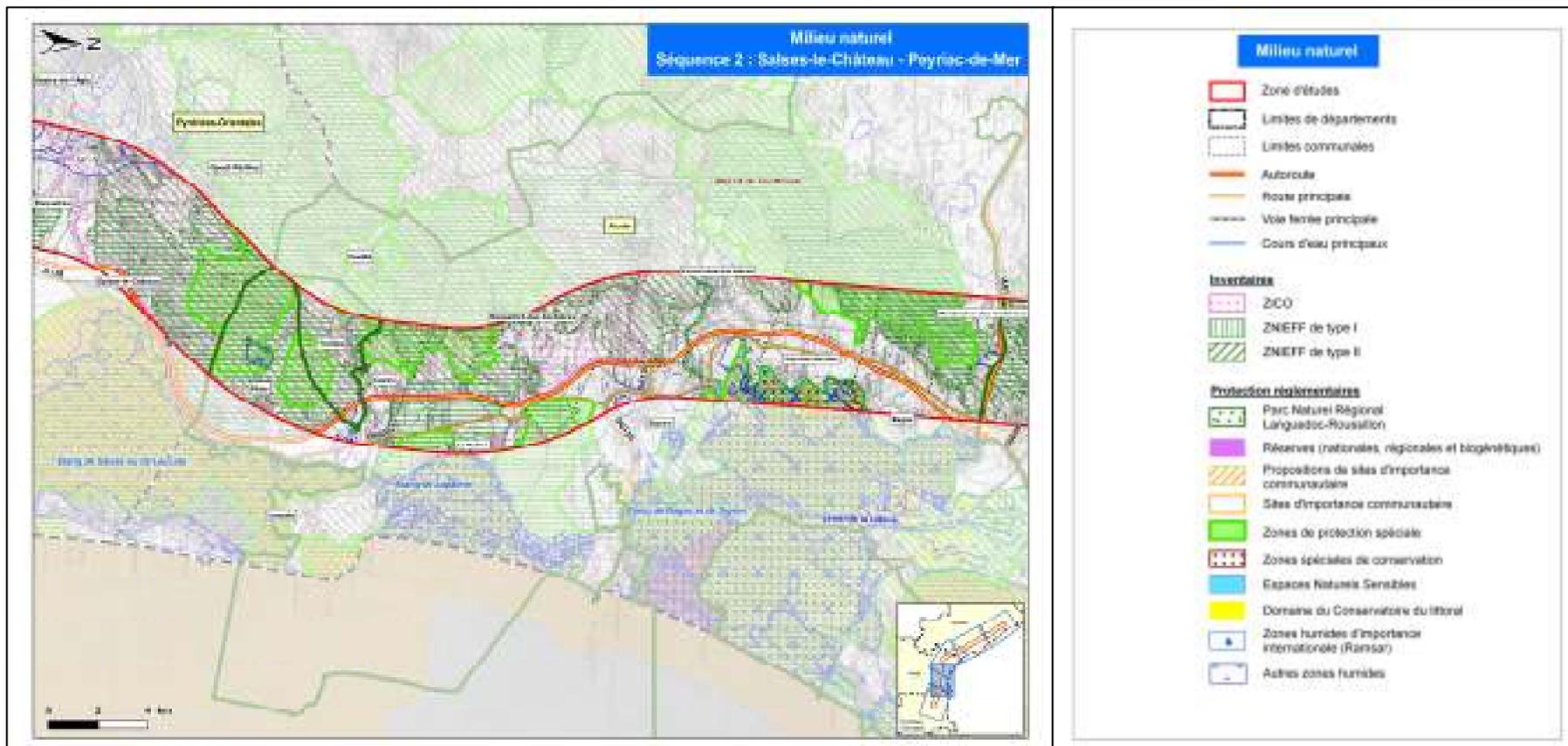
## Milieu physique



# La cartographie des enjeux



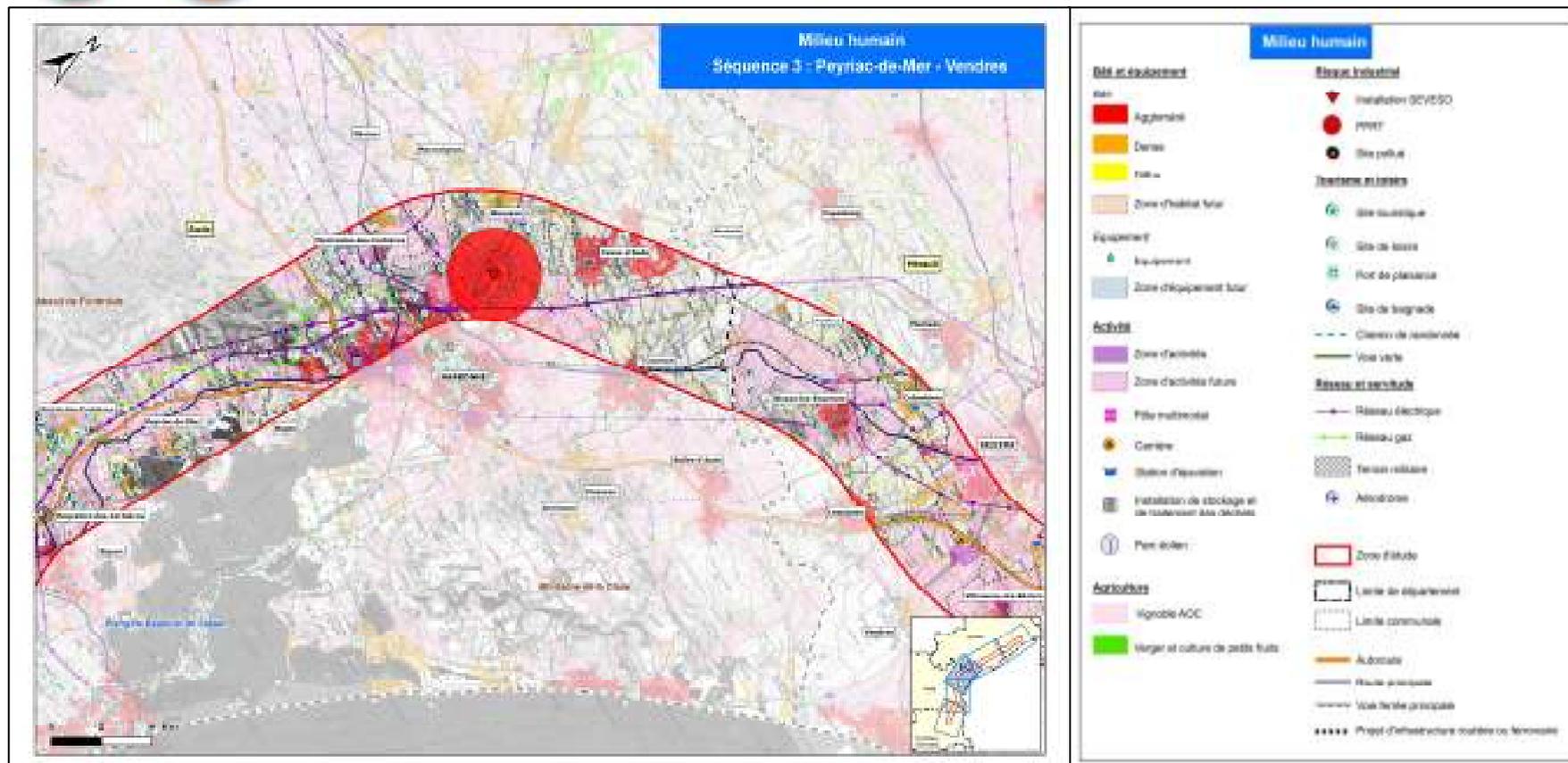
## Milieu naturel



# La cartographie des enjeux



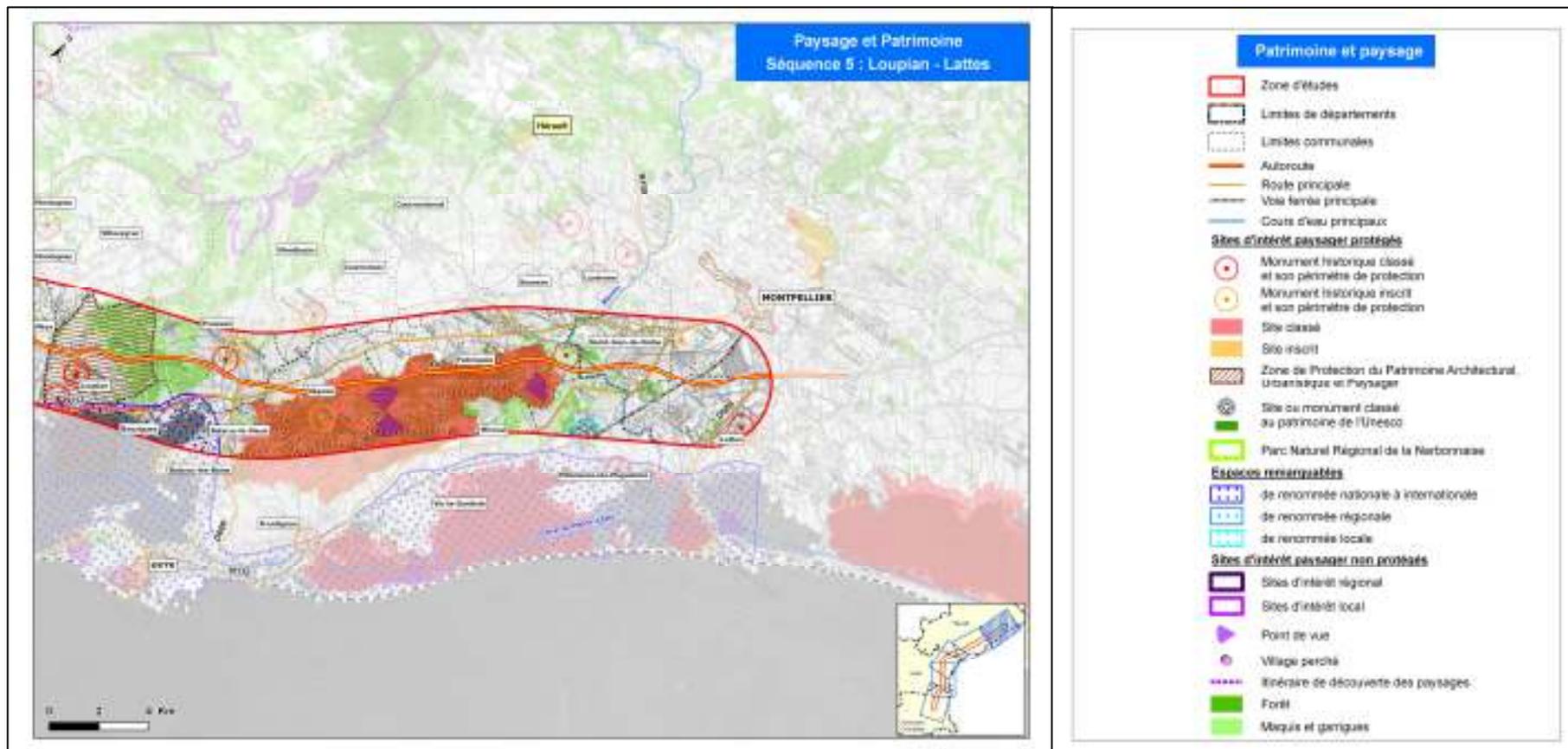
## Milieu humain



# La cartographie des enjeux



## Patrimoine et paysages



# Zoom, au sein du milieu humain, sur l'agriculture, la viticulture et la sylviculture

## Les données recueillies concernent:

### □ Agriculture dont viticulture

- part dans l'économie régionale
- principales cultures pratiquées
- valeur agronomique des terres
- zones AOC
- cultures spécialisées

### □ Sylviculture

- part dans l'économie régionale
- principales essences
- régime forestier

# Un territoire riche en Appellations d'Origine Contrôlée et Vins de Pays

## □ Données viticoles

### ✓ Vins tranquilles:

- 1 AOC « régionale
- 4 AOC « sous-régionales »

### ✓ Vins doux:

- 2 AOC

- 47 communes concernées sur 74
- 24 000 ha (~ 40 000 ha en LR)

### ✓ Vins de pays de zone:

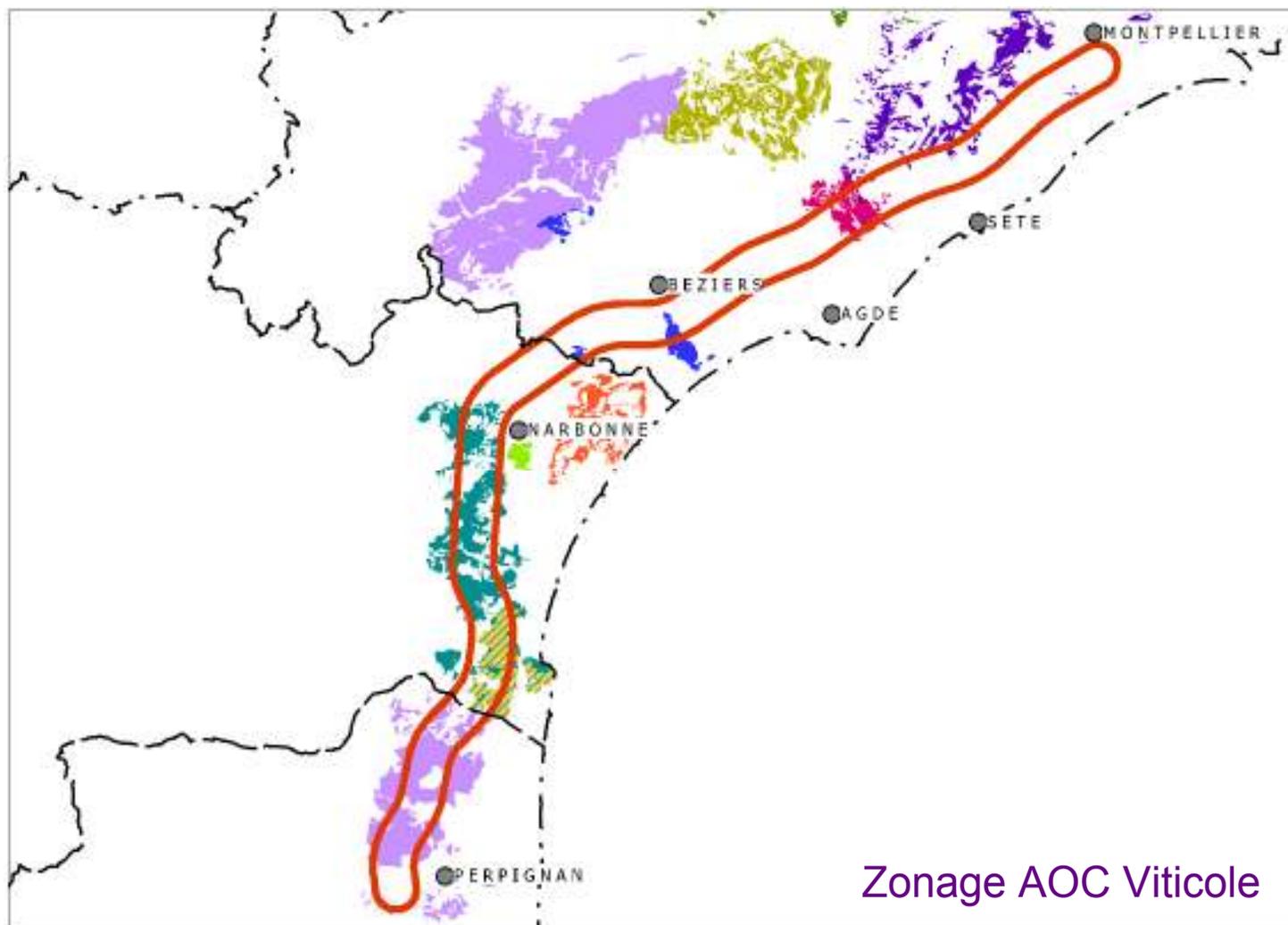
- 9 dénominations

## Des AOC et des Indications Géographiques Protégées diversifiées

□ Données sur les légumineuses, l'élevage, le fromage...

- ✓ AOC pomme de terre du Roussillon : 4 communes
- ✓ AOC taureau de Camargue : 2 communes
- ✓ AOC Pélardon : 1 commune
  
- ✓ IGP volaille du Lauragais : 21 communes
- ✓ IGP volaille du Languedoc : 44 communes
- ✓ IGP jambon de Bayonne : 34 communes

# Le zonage des aires AOC viticoles

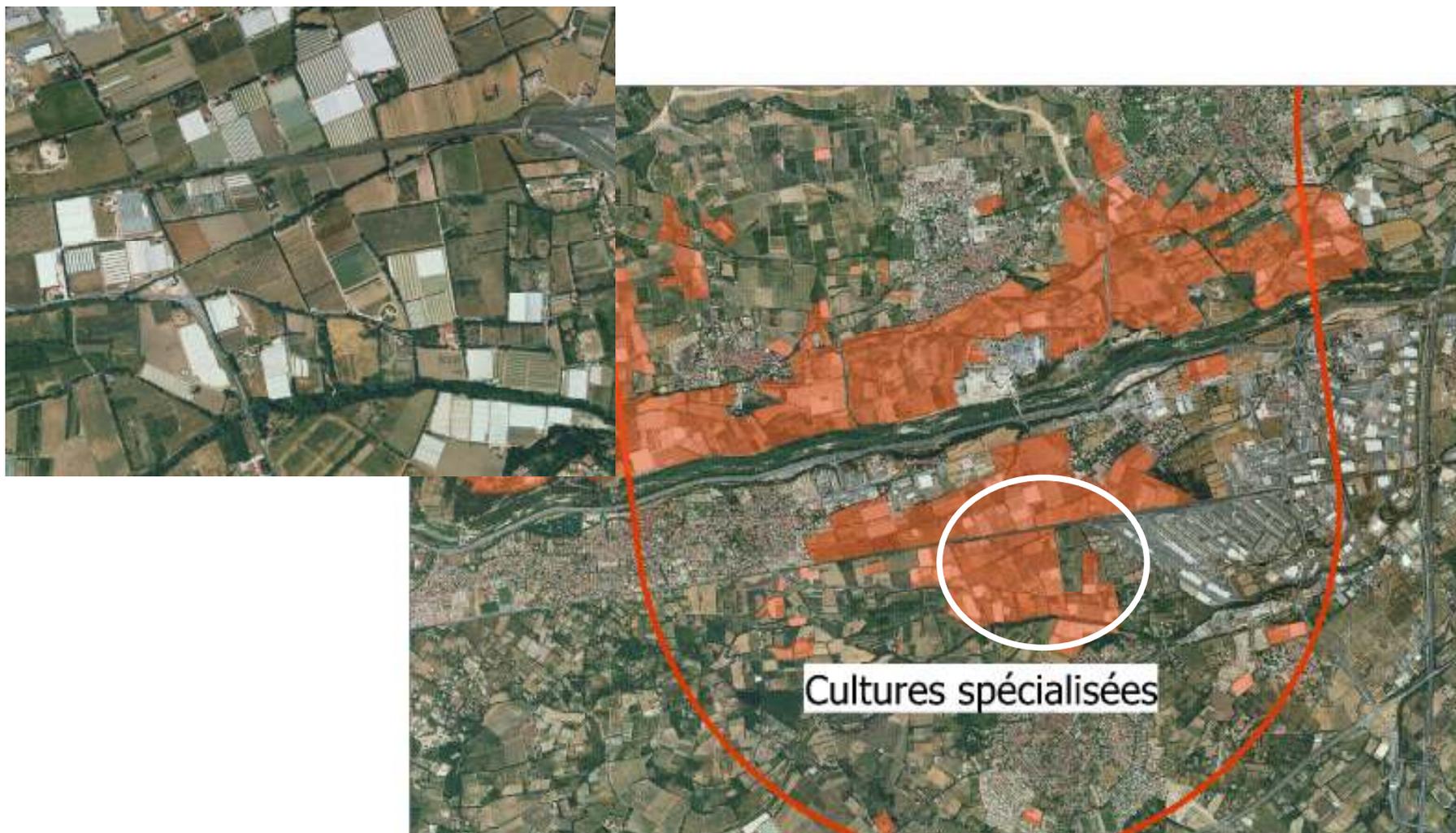


# Un zonage à des échelles adaptées

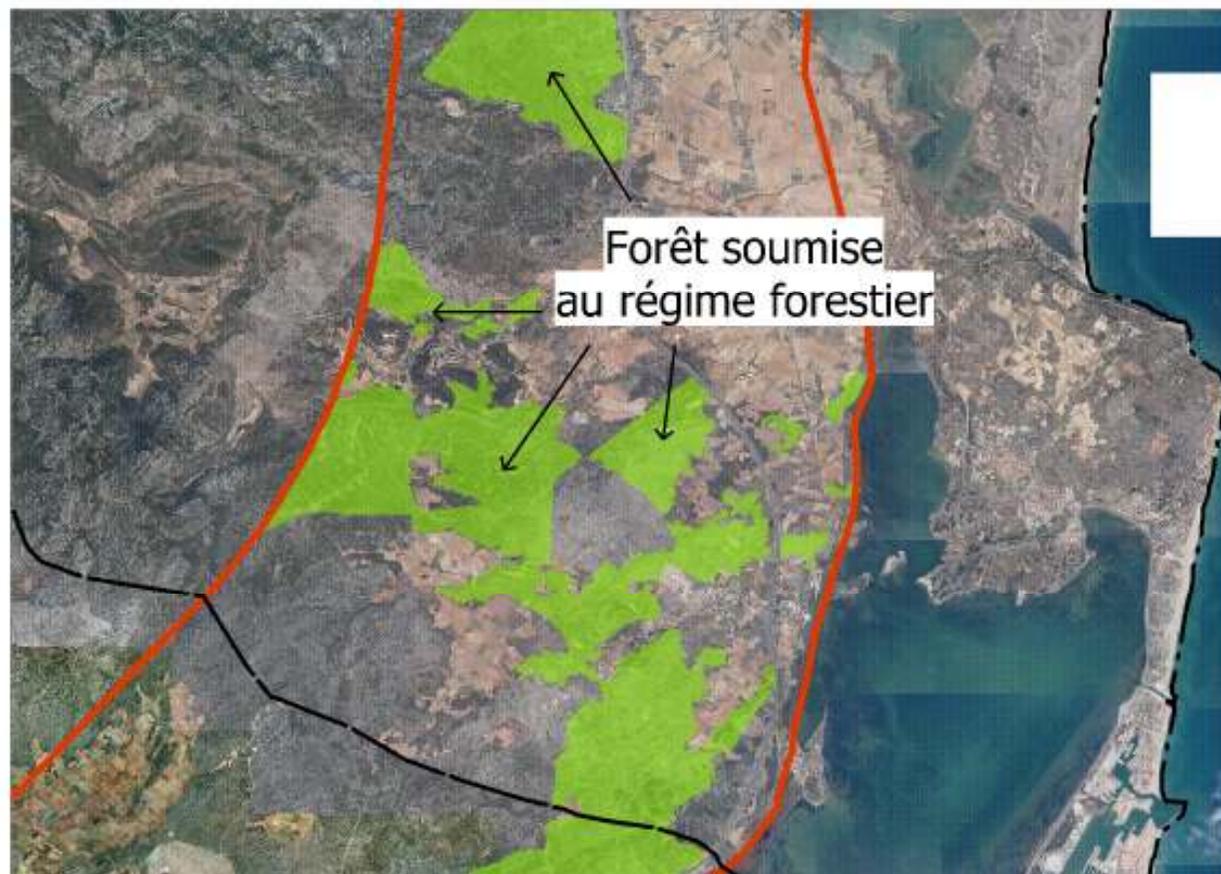


Zonage AOC viticole  
Exemple du  
Picpoul de Pinet  
61% des surfaces  
dans la zone d'étude

# Exemple : repérage des surfaces en cultures spécialisées



# Exemple : surfaces en propriété domaniale



# La hiérarchisation des enjeux

## Les principes de hiérarchisation

### □ Une hiérarchisation par famille d'enjeux

- Pas de classement entre familles

### □ 3 niveaux d'enjeux au sein de chaque famille

- très fort
- fort
- modéré



# Les enjeux recensés et hiérarchisés : milieu humain (1)

	Donnée d'entrée	enjeu très fort	enjeu fort	enjeu modéré
Habitat / urbanisme / Activités	Bâti aggloméré (habitat, activités)			
	Bâti dense			
	Bâti diffus			
	Zone de bâti existante ou future prise en compte dans les documents d'urbanisme			
	Zone d'activités existante ou future prise en compte dans les documents d'urbanisme			
	Infrastructures de transport (RTE, routes, voies ferrées), camp militaire			
	Aéroports, équipements spécialisés (centre d'enfouissement technique, station d'épuration...)			

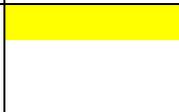
# Les enjeux recensés et hiérarchisés : milieu humain (2)

	Donnée d'entrée	enjeu très fort	enjeu fort	enjeu modéré
Risques industriels et technologiques	Installations SEVESO et périmètre de sécurité associé (PPRT)			
	Installations SEVESO seuil bas et ICPE soumises à autorisation			
	canalisations de transport de gaz et d'hydrocarbures (pipeline, gazoduc)			
	Fermes éoliennes (périmètre de sécurité de 500 m)			
Agriculture et sylviculture	Secteur de culture à haute valeur ajoutée (serres, pépinières et grandes zones de maraîchage)			
	Zone classée en production AOC viticole avec production AOC			
	Zone classée en production AOC viticole sans production labélisée			
	Autre zone classée en production AOC (fromage, élevage,...)			
	Forêt domaniale et autres forêts relevant du régime forestier			
	Autres grandes forêts			
Tourisme et loisirs	PDIPR			
	Sites touristiques et équipements de loisirs			

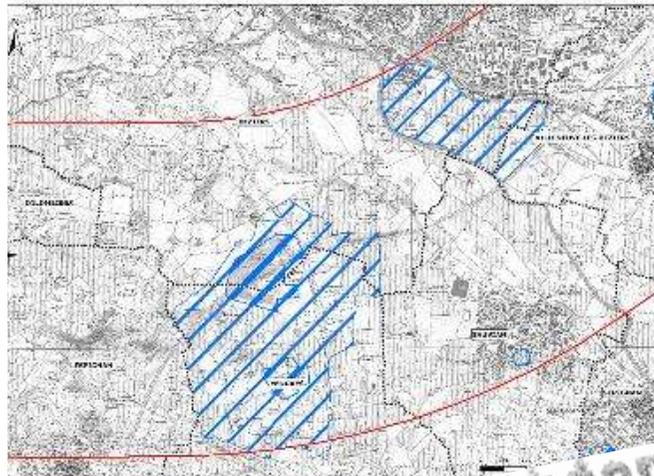
# La hiérarchisation des enjeux

## La traduction cartographique de la hiérarchisation

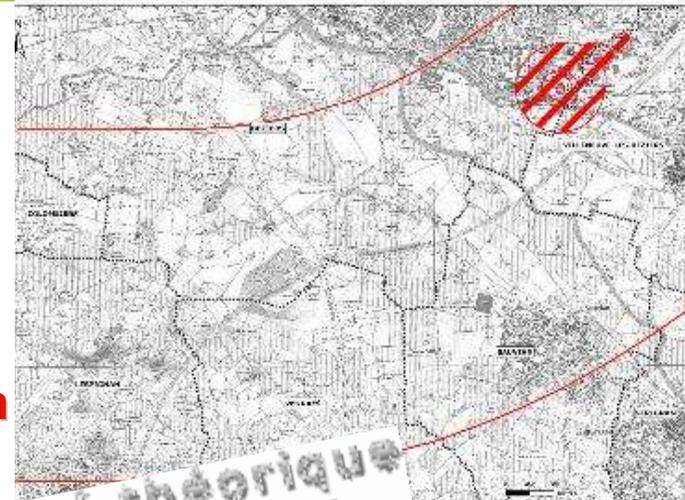
- ❑ 1 couleur par famille d'enjeux
- ❑ Juxtaposition des synthèses des enjeux des 4 familles
- ❑ Hachurage identique pour toutes les familles
- ❑ Appréhension visuelle facilitée des enjeux et de leur sensibilité

	Enjeu très fort	Enjeu fort	Enjeu modéré	Pas d'enjeu hiérarchisé
Milieu physique				
Milieu naturel				
Milieu humain				
Paysage et patrimoine				

# Cartographie par famille des enjeux hiérarchisés



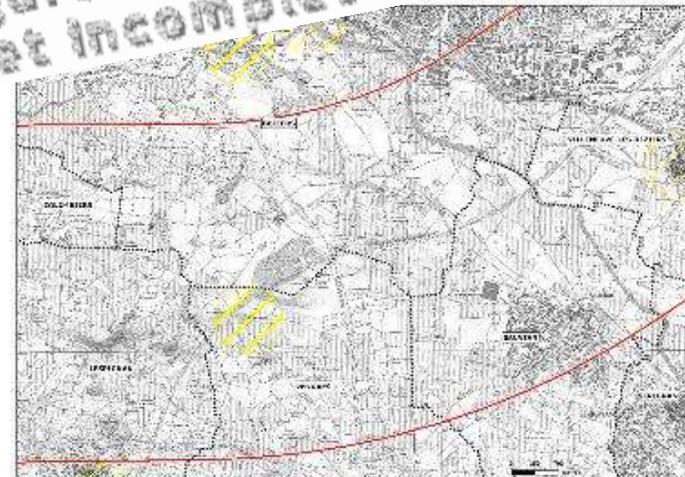
Milieu  
physique



Milieu  
humain



Milieu  
naturel



Patrimoine  
&  
paysages

Figuré théorique  
et incomplet

Figuré théorique  
et incomplet

# Synthèse des enjeux environnementaux hiérarchisés

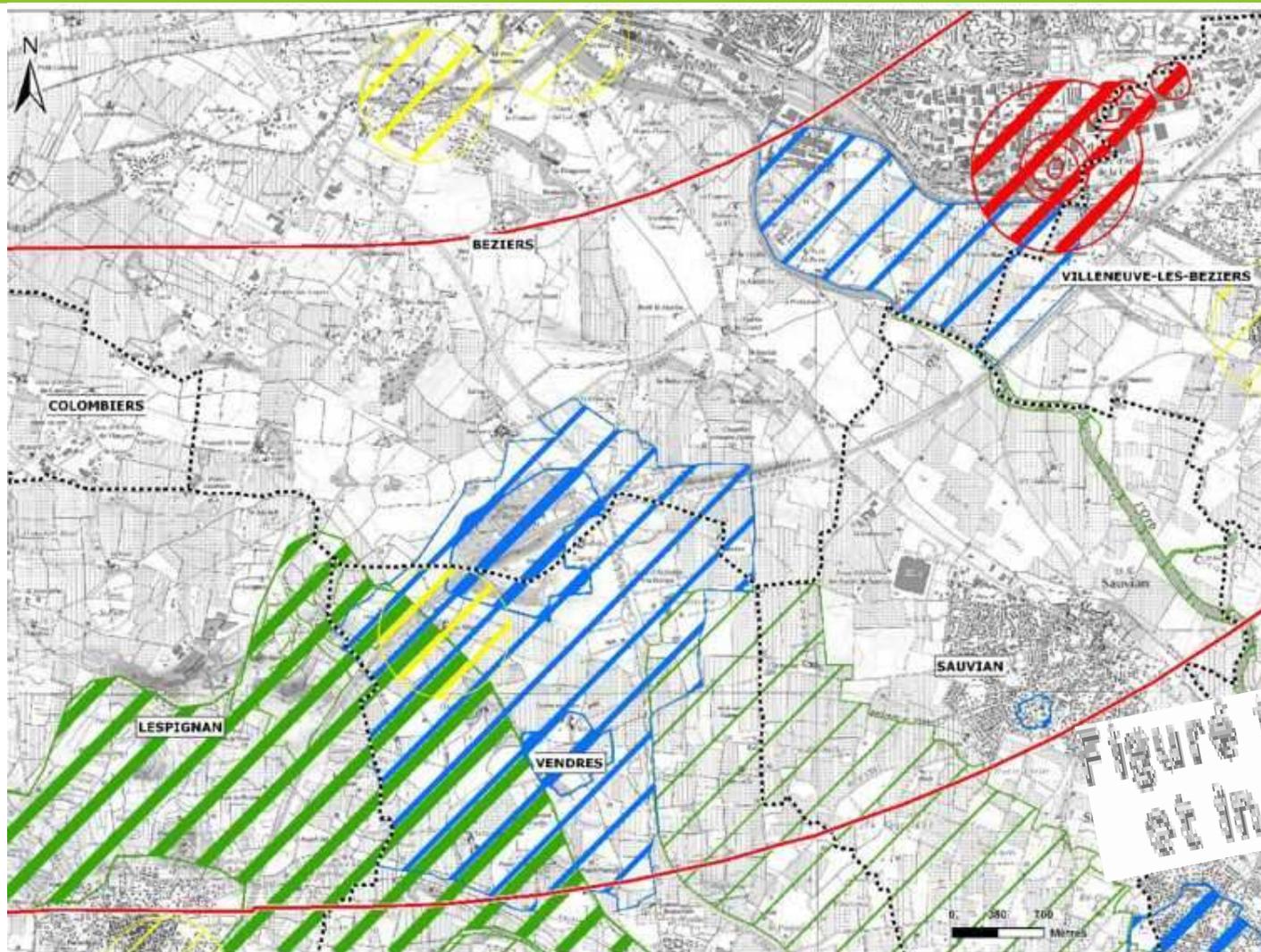


Figure théorique  
et incomplète

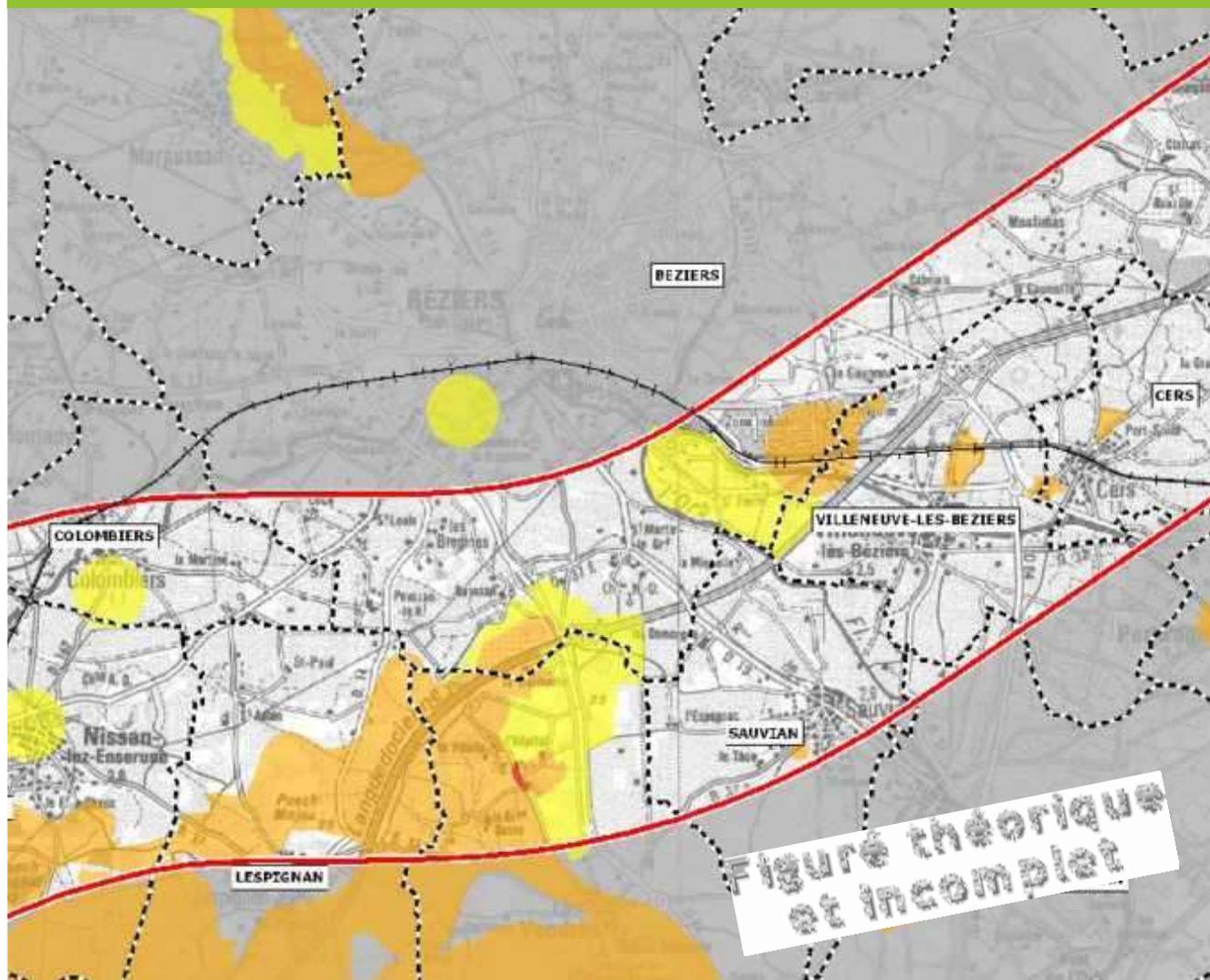
# Cartographie pédagogique pour la synthèse des enjeux

**Représentation cartographique simplifiée pour la recherche de zones de passage** (définition de zones de moindre enjeu) :

➤ **Regroupement en 4 zonages d'enjeux cumulés**

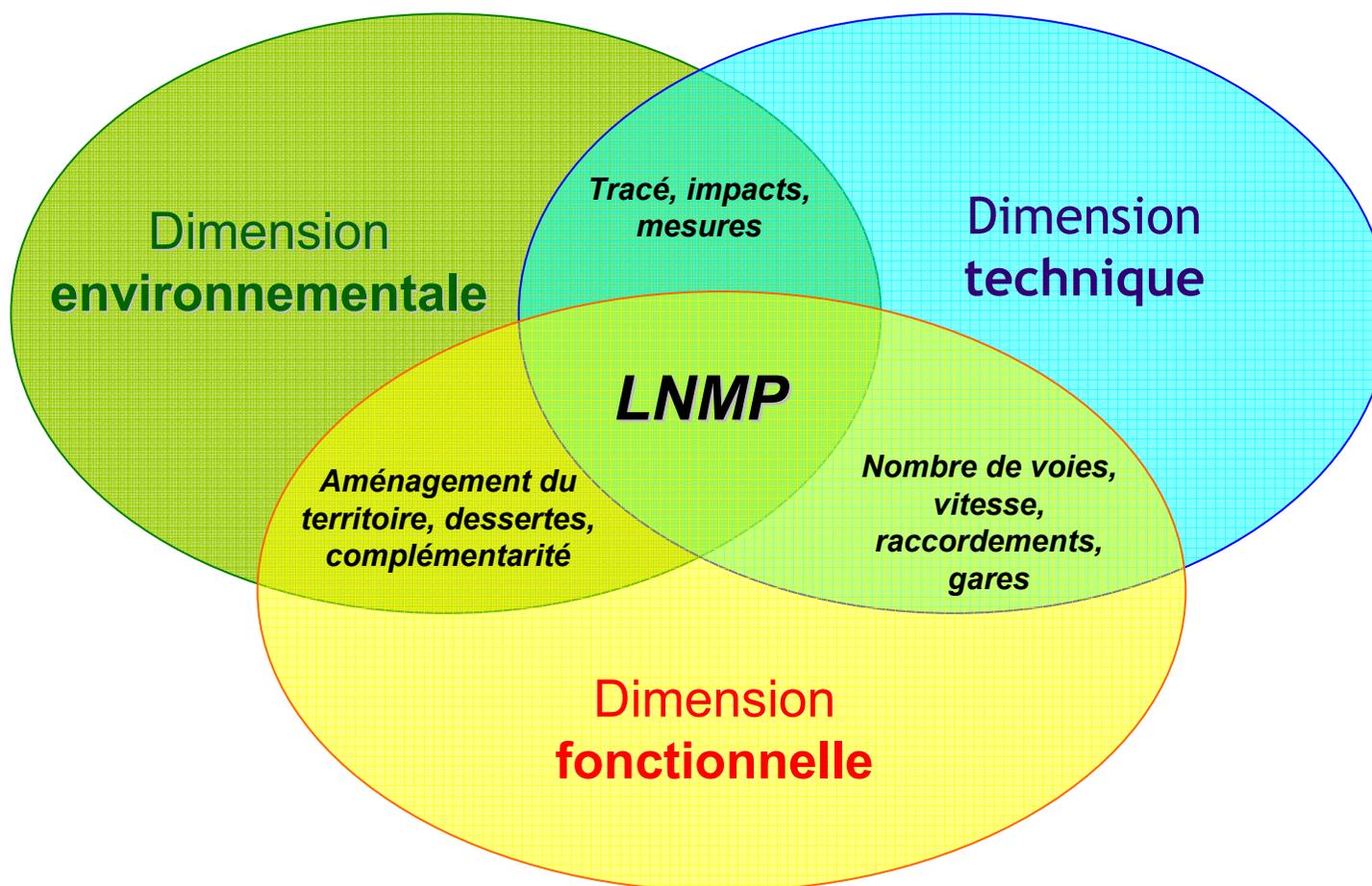
Niveau d'enjeu de la zone considérée	Cumul des enjeux (hypothèses)	Figuré
Zone d'enjeu majeur	Au moins 3 enjeux forts et/ou au moins 2 enjeux très forts	
Zone d'enjeu très fort	2 enjeux forts au maximum et/ou 1 enjeu très fort	
Zone d'enjeu fort	Plus de 3 enjeux modérés et/ou 1 enjeu fort	
Zone d'enjeu modéré	Moins de 3 enjeux modérés et pas d'enjeu fort ni d'enjeu très fort	

# Définition des zones de moindres enjeux



-  Zone d'enjeux majeurs
-  Zone d'enjeux très forts
-  Zone d'enjeux forts
-  Zone d'enjeux modérés

# Un projet regroupant 3 dimensions

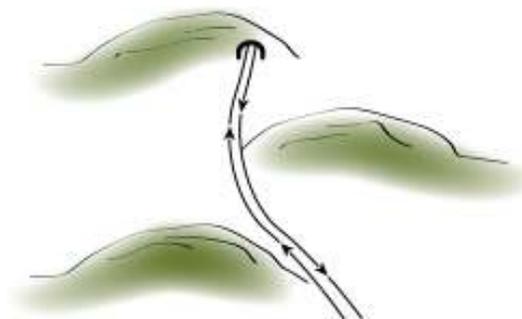


# Dimensions fonctionnelle et technique

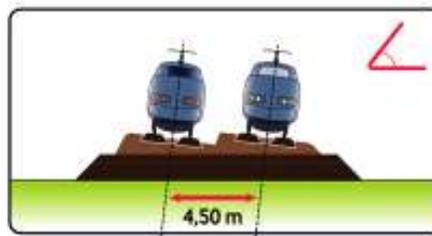


## LN voyageurs à 320 km/h

Tracé



Dévers (↙)  
et entraxe (↔)



Pente

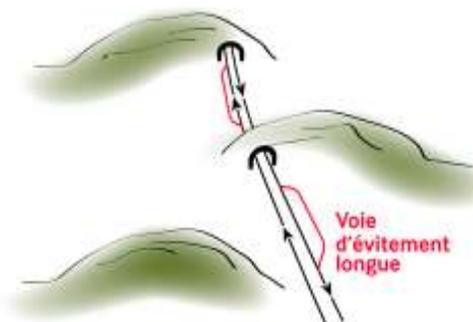


# — Dimensions fonctionnelle et technique

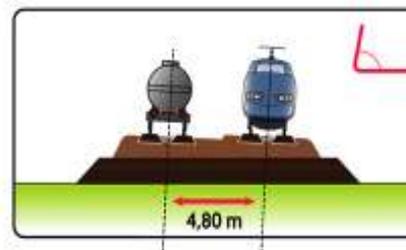


## LN voyageurs à 300 km/h + fret

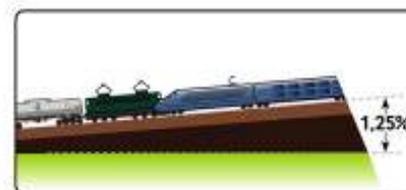
Tracé



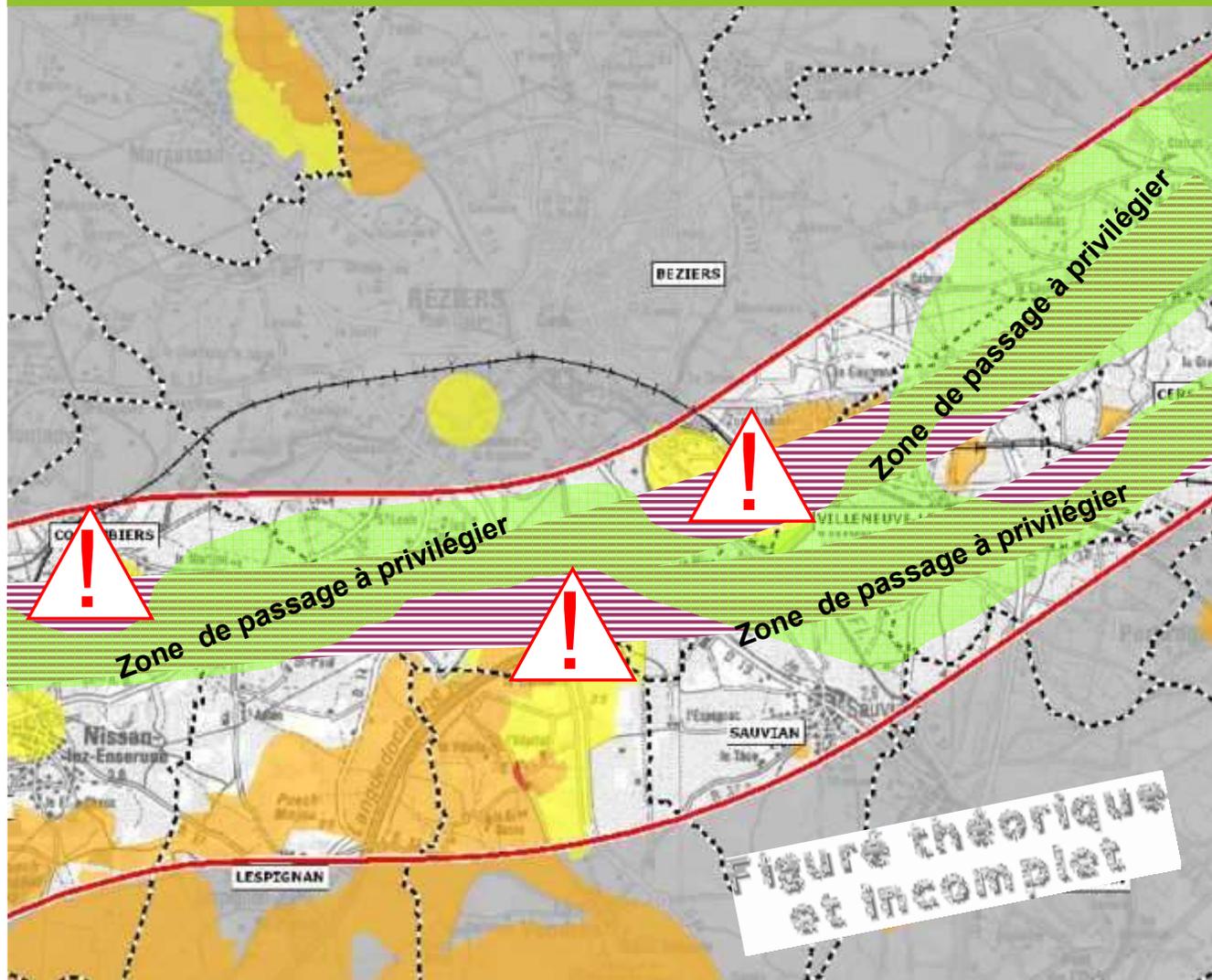
Dévers (↙)  
et entraxe (↔)



Pente



# Recherche des zones de passage



## Une démarche itérative

- Des enjeux environnementaux à préserver
- Des contraintes techniques à prendre en compte
- Des fonctionnalités à assurer (mixité, desserte)

# Choix de la zone de passage préférentielle (ZPP)

## ☐ Zone « la plus favorable à l'environnement à un coût raisonnable »

Art. 1 de la loi d'orientation du 3 août 2009 pour la mise en œuvre du Grenelle de l'environnement

## ☐ Comparaison multicritères des zones de passage étudiées prenant en compte :

- Enjeux du territoire (environnement intégré en évitant les zones de fort enjeux)
- Mise en place de mesures spécifiques en cas de non possibilité d'évitement des zones à fort enjeu
- Contraintes fonctionnelles et techniques
- Desserte du territoire

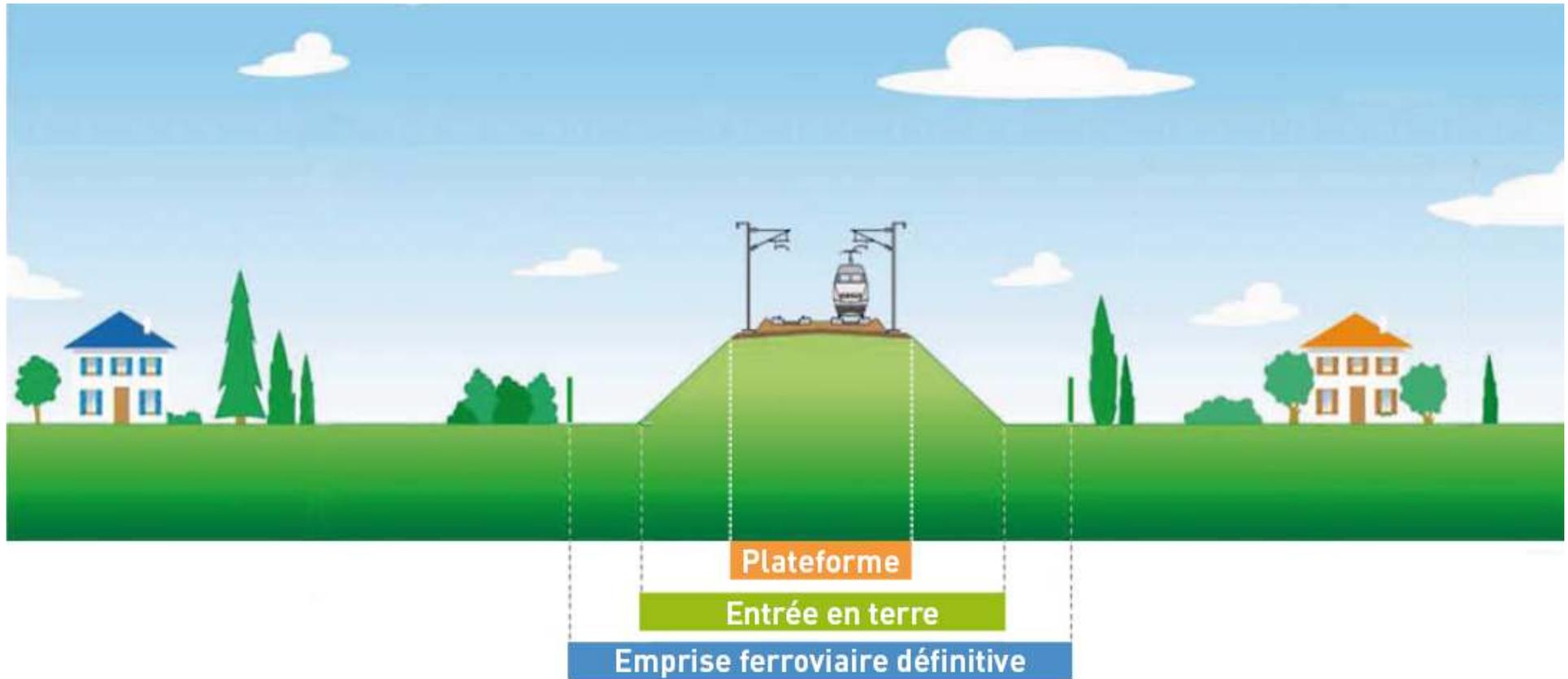
# Définition des emprises

## □ Emprises temporaires

- Etudes
- Travaux

## □ Emprises définitives

# Prélèvement foncier

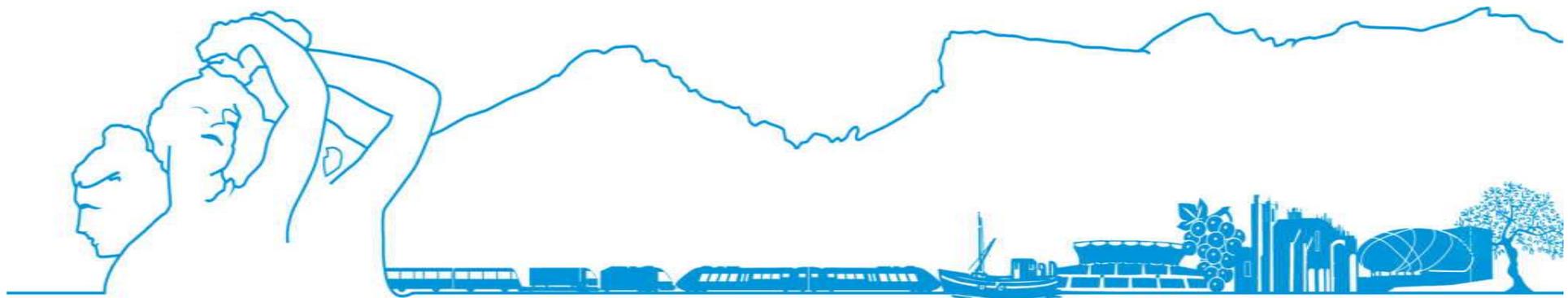


# Processus d'indemnisation

- ❑ Règles légales
- ❑ Accords conventionnels
- ❑ Litiges

## Atelier Agriculture, viticulture et foncier

jeudi 8 juillet 2010 - Narbonne



LISBOA - SALAMANCA - MADRID - BARCELONA - NARBONNE - MARSEILLE - VILNIUS

SVERIGE - DANMARK - SUOMI - DEUTSCHLAND - SLOVENSKO - EESTI - SLOVENIJA - ELLÁS - PORTUGAL - ESPAÑA - POLSK

— PARIS — KØBENHAVN — CALAIS — DOVER — LONDON — MONTPELLIER — WARSZAWA — BRISTOL — BRUXELLES — PERPIGNAN — DEN HAAG — AMSTERDAM — DORTMUND — BÉZIERS — HANNOVER — BERLIN — N

LISBOA - SÈTE - SALAMANCA - MADRID - BARCELONA - N

BELGIQUE — UNITED KINGDOM — ČESKÁ REPUBLIKA — SVERIGE — DANMARK — SUOMI — DEUTSCHLAND — SLOVENSKO — EESTI — SLOVENIJA — ELLÁS — PORTUGAL — ESPAÑA — POLSKA — FR

OUVERTURE — INNOVATION — INTERCONNEXION — PARTENARIAT — ÉCO-RESPONSABILITÉ — RÉSEAU — AVENIR — MOBILITÉ — ACCÈS — EUROPE — TERRITOIRES — ÉVOLUTION — PERFORI  
BERLIN HAUPTBAHNHOF — LONDON SAINT PANCRAS — DUBLIN HEUSTOI