

LISBOA - SALAMANCA - MADRID - BARCELONA - NARBONNE - MARSEILLE - VILNIUS
 SVERIGE - DANMARK - SUOMI - DEUTSCHLAND - SLOVENSKO - EESTI - SLOVENIJA - ELLÄS - PORTUGAL - ESPAÑA - POLSK
 — PARIS — KØBENHAVN — CALAIS — DOVER — LONDON — MONTPELLIER — WARSZAWA — BRISTOL — BRUXELLES — PERPIGNAN — DEN HAAG — AMSTERDAM — DORTMUND — BÉZIERS — HANNOVER — BERLIN — N
 LISBOA - SÈTE - SALAMANCA - MADRID - BARCELONA - N
 BELGIQUE — UNITED KINGDOM — ČESKÁ REPUBLIKA — SVERIGE — DANMARK — SUOMI — DEUTSCHLAND — SLOVENSKO — EESTI — SLOVENIJA — ELLÄS — PORTUGAL — ESPAÑA — POLSKA — FR
 OUVERTURE — INNOVATION — INTERCONNEXION — PARTENARIAT — ÉCO-RESPONSABILITÉ — RÉSEAU — AVENIR — MOBILITÉ — ACCÈS — EUROPE — TERRITOIRES — ÉVOLUTION — PERFORM
 BERLIN HADPTBAHNHOF — LONDON SAINT PANCRAS — DUBLIN HEUSTO

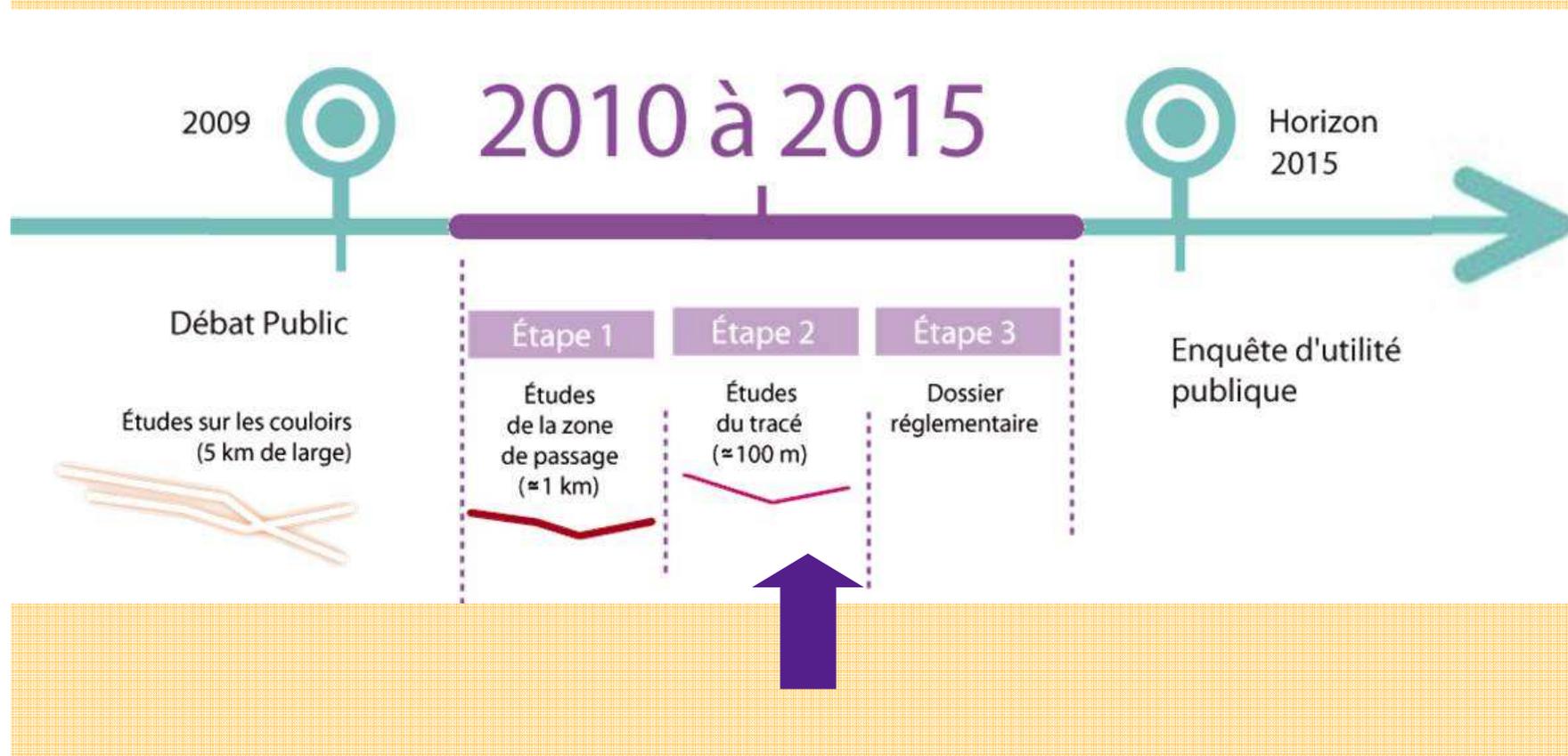
Atelier Agriculture, viticulture, foncier n° 4

Narbonne le 15 mai 2012

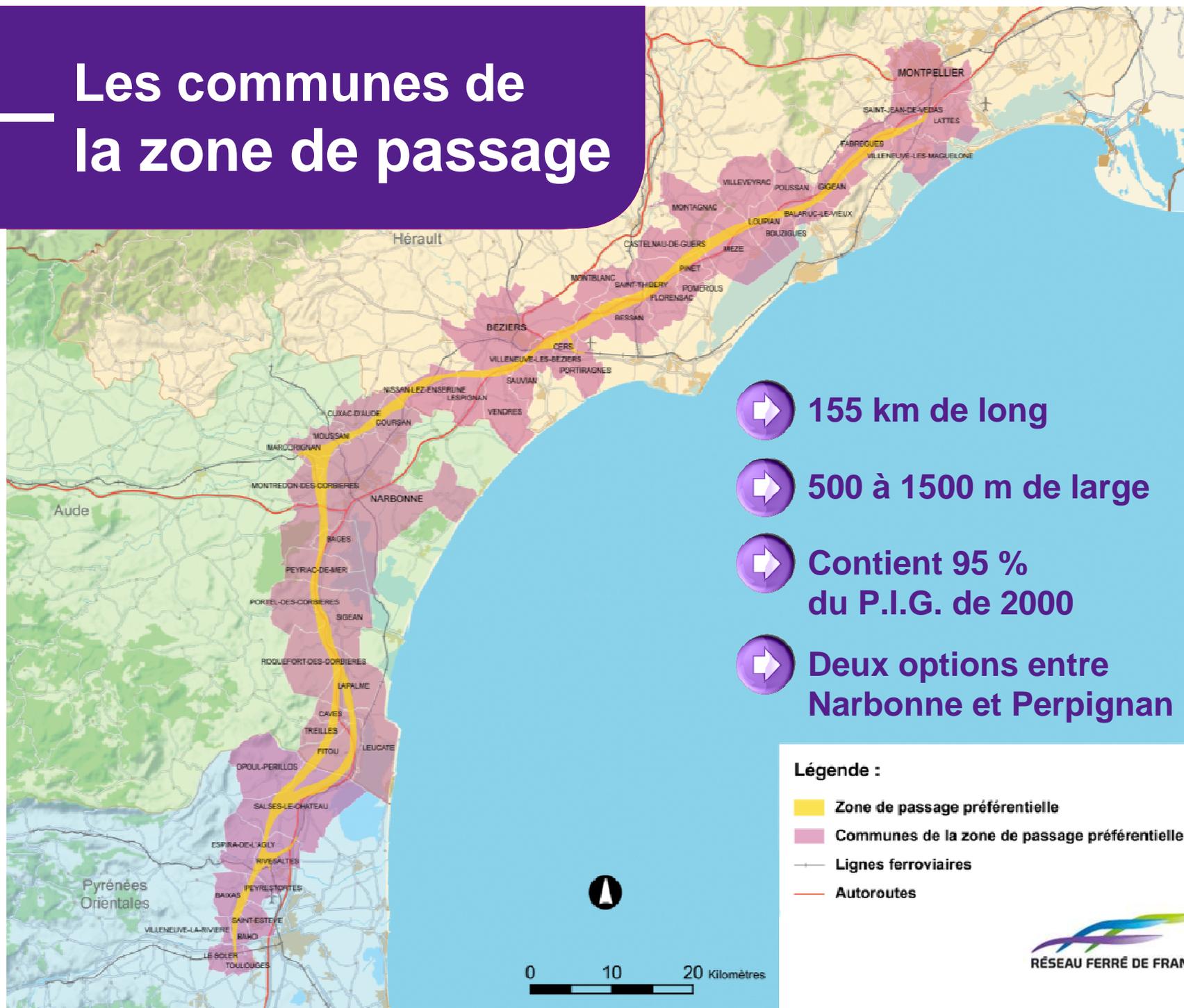
Déroulé de l'atelier

- ➔ **Actualité du projet**
- ➔ **Diagnostics agricoles**
- ➔ **Présentation des principaux enjeux fonciers**
- ➔ **Synthèse des enjeux / Analyse multicritère**

Les grandes étapes du projet



Les communes de la zone de passage

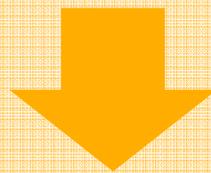


Les gares

➔ 3 séries d'ateliers

- 10 et 14 Novembre 2011
- 1, 2 et 5 Mars 2012
- 18, 19 et 20 Juin 2012

➔ Choix du Comité de pilotage : 13 juillet 2012



Décision ministérielle automne 2012

— La mixité

➔ Présentation des études de trafic :

Mars 2012

- Etudes de trafic voyageur
- Etudes de trafic fret
- Etudes de capacité et d'exploitation du réseau

➔ Choix du Comité de pilotage: 13 juillet 2012



Décision ministérielle automne 2012

Conventions partenariales

- ➔ Conventions partenariales signées par les 3 CA et les 3 FDSEA
 - 21 février 2012: Aude
 - 1^{er} mars 2012: Pyrénées-Orientales
 - 16 mars 2012: Hérault

- ➔ Contenu

- ➔ Répartition des missions

Prochaines échéances

➔ Protocole sondage

En cours de validation
Accord national et convention locale

➔ Réunions exploitants

Avant le 6 juin 2012

➔ Démarrage des sondages

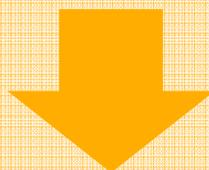
Mi-juin 2012

**procédure d'état des lieux, prise de possession,
conditions d'indemnisation**

Etat d'avancement des études agri-viticoles et forestières

➔ **Diagnostics terminés:**

- **Agri-viticoles départementaux (1ère phase de l'étude)**
- **Foncier (propriété foncière et marché foncier)**
- **Forestier et incendie (1ère phase de l'étude)**



Enjeux mis en évidence

La zone de passage

Département	Surf ZPP (hectare)	%	Linéaire par Département (Km)	%	Nbre Communes
AUDE	6 706	37,7%	55	35,5%	16
HERAULT	7 714	43,4%	70	45,2%	28
PYRENEES-ORIENTALES	3 353	18,9%	30	19,4%	11
TOTAL	17 773	100,0%	155	100,0%	55



ligne nouvelle Montpellier-Perpignan

INEXIA

Caractérisation des Espaces Agricoles dans les Pyrénées-Orientales

Atelier Viticole du 15 Mai 2012

Zone d'Étude

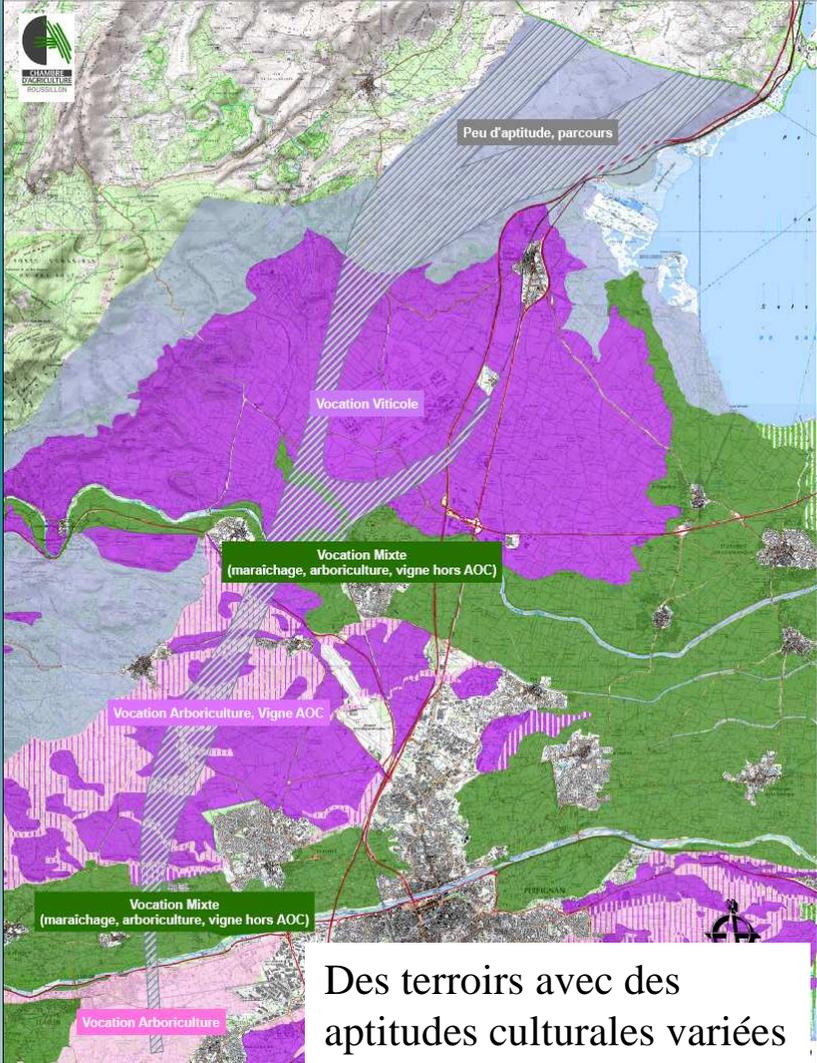
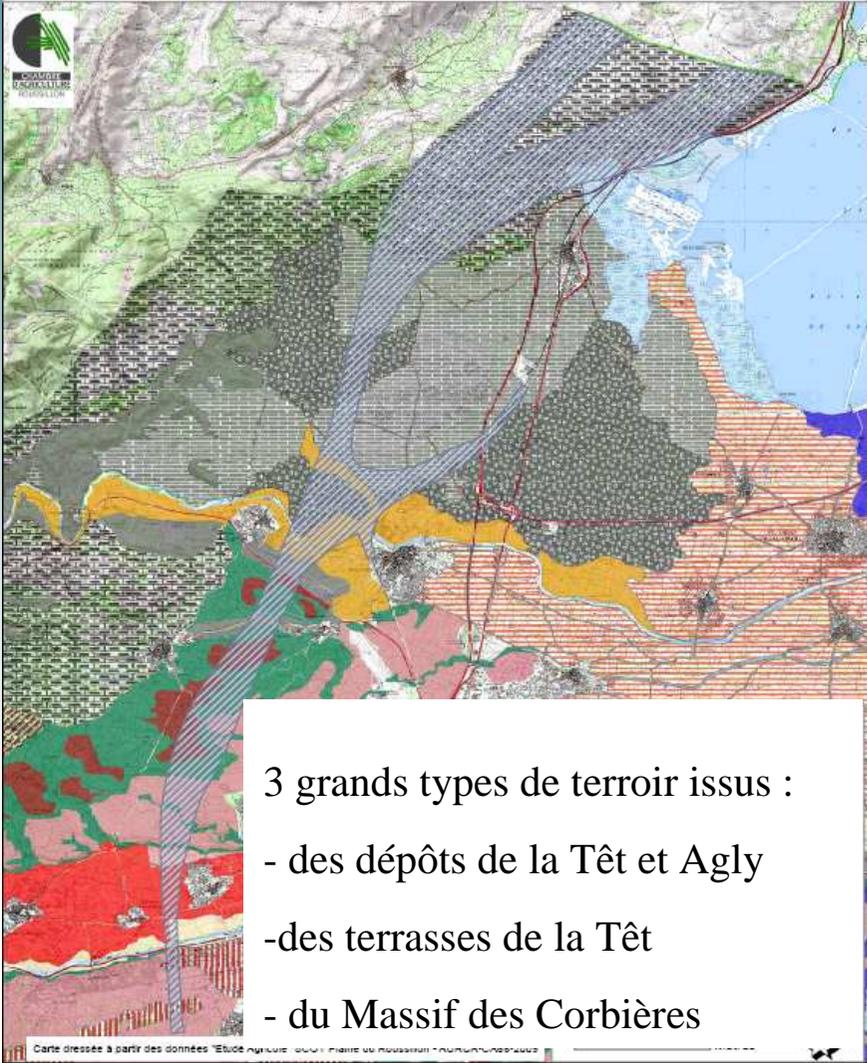
- 3 353 hectares
- 30 kms de linéaires
- 11 communes concernées

Méthodologie

- Les terroirs et potentialités agronomiques
- L'occupation des sols
- Le potentiel humain
- Synthèse



Les Terroirs et les Potentialités Agronomiques





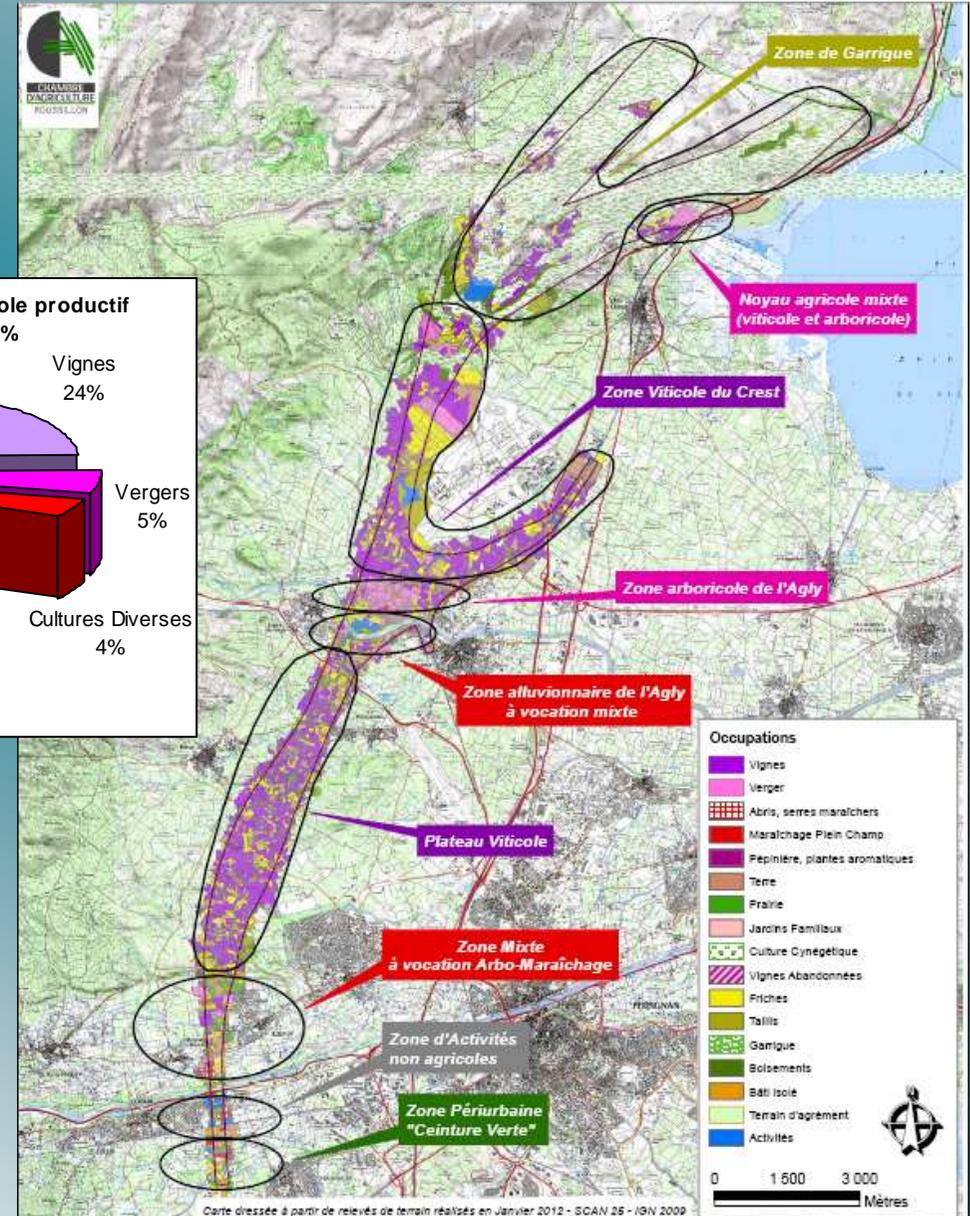
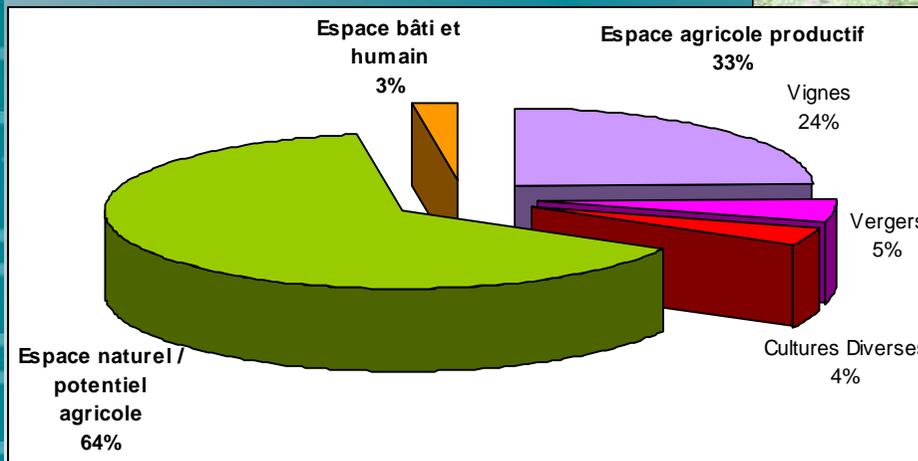
aménagement-animation territoriale



ligne nouvelle Montpellier-Perpignan

INEXIA

L'Occupation des Sols



Un partage du territoire entre des espaces agricoles dominés par la vigne et des espaces naturels ou abandonnés (friches)

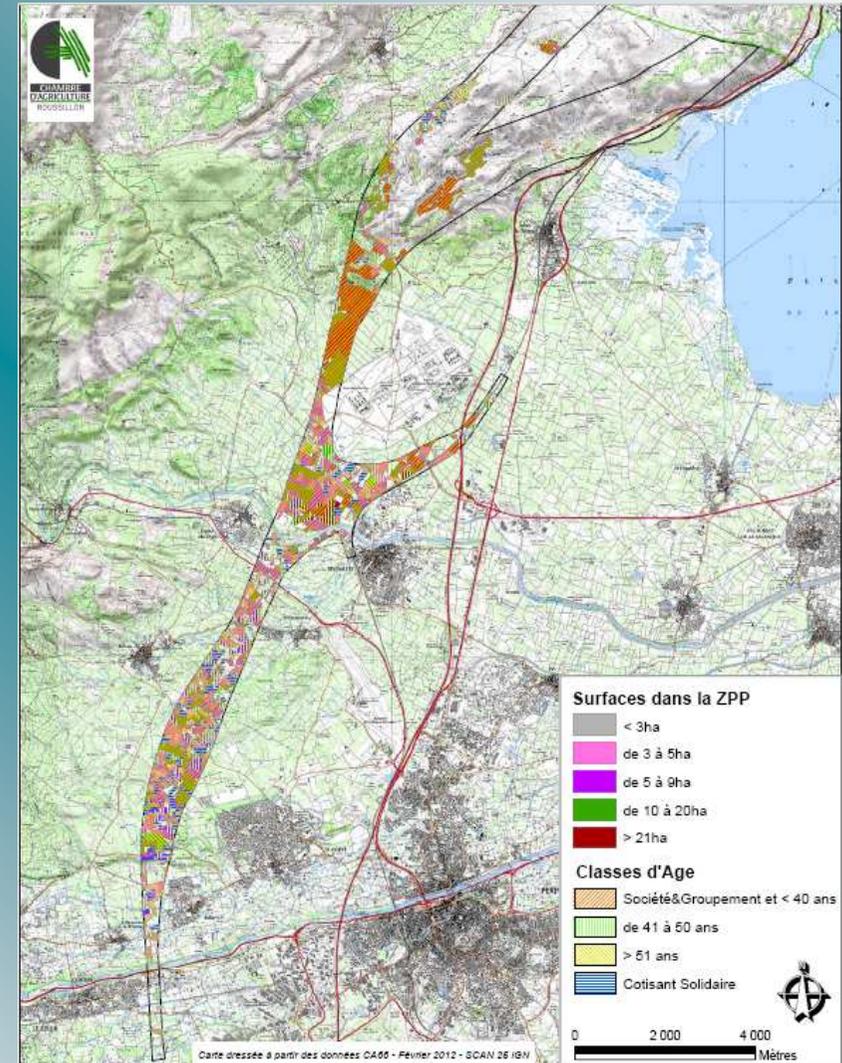
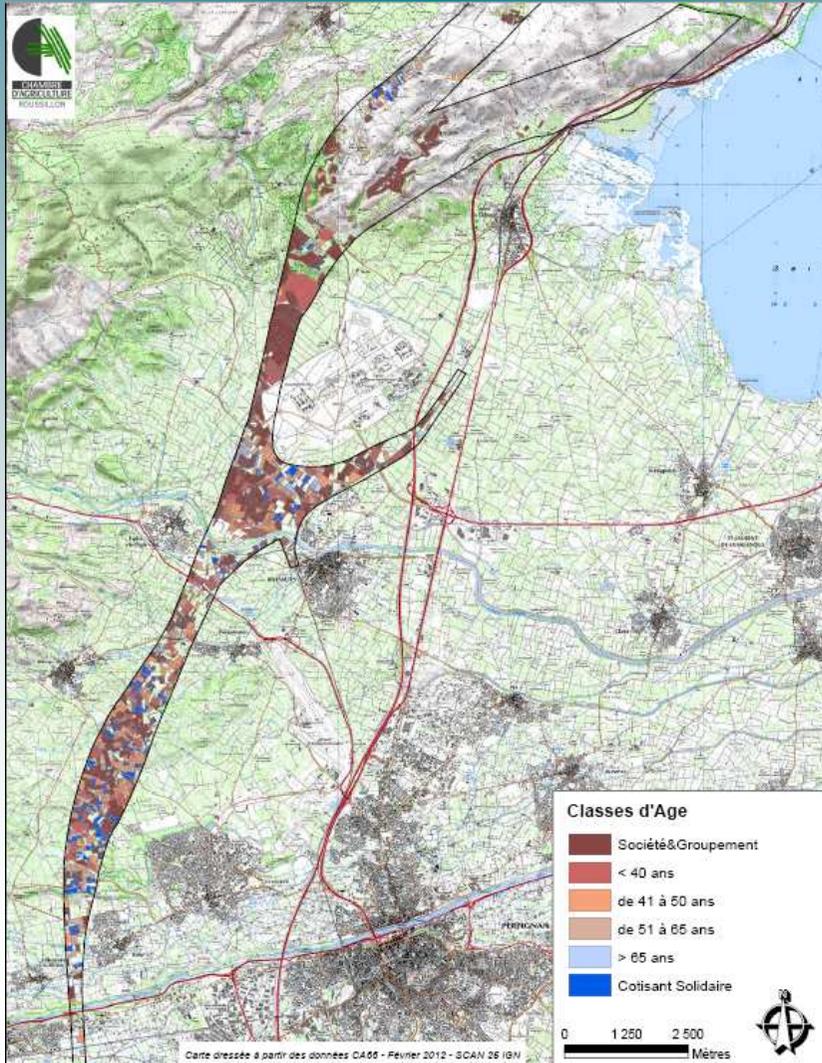




Les Exploitants Agricoles

Classes d'Age	Nbre Exploitants	%	Surface (ha)	%
Grt et Stés	70	21,02%	526	46,51%
< 40 ans	40	12,01%	200	17,68%
de 41 à 50 ans	49	14,71%	150	13,26%
de 51 à 65 ans	50	15,02%	130	11,49%
> 66 ans	5	1,50%	21	1,86%
Cotisant Solidaire	119	35,74%	104	9,20%
TOTAL	333	100,00%	1131	100,00%

aménagement-animation territoriale





Les enjeux agricoles

L'occupation des Sols

Occupations des Sols	Points
Cultures sous Abris	100
Maraîchage Plein Champ	30
Verger	17
Vigne	10
Cultures annuelles/céréales	4
Jardins	4
Terre	2
Prairie	2
Frîches	1
Bois/taillis	0,5
Bâti Agricole	150
Bâti non Agricole	0

Le foncier des exploitations

Plus de 10 ha dans la ZPP	X 4
Entre 4 et 10 ha dans la ZPP	X 3
Entre 3 et 4 ha dans la ZPP	X 2

⇒ *Qualité des sols n'a pas été retenue pour la caractérisation des enjeux*

⇒ *Tous les terroirs présents ont un potentiel agricole, exceptées les Corbières au nord*

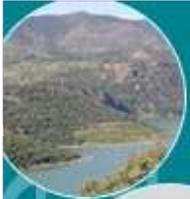
$$[\text{Pt Occupation} \times \text{Pt Age}] \times \text{Pt Surface} = \text{Pts ENJEUX}$$

L'âge des exploitants

Age de l'exploitant	Points
< 40 ans / Société ou Gt	X1,5
de 41 à 50 ans	X1,2
de 51 à 65 ans	X1
> 65 ans	X0,8
Cotisant solidaire	X1

Récapitulatif des enjeux	Points
Pas d'enjeux agricoles	0
Enjeu Modéré	1 à 20
Enjeu Fort	20 à 35
Enjeu très Fort	> 35

Réalisation d'une carte des Enjeux Agricoles de l'espace selon 4 classes



ligne nouvelle Montpellier-Perpignan

INEXIA

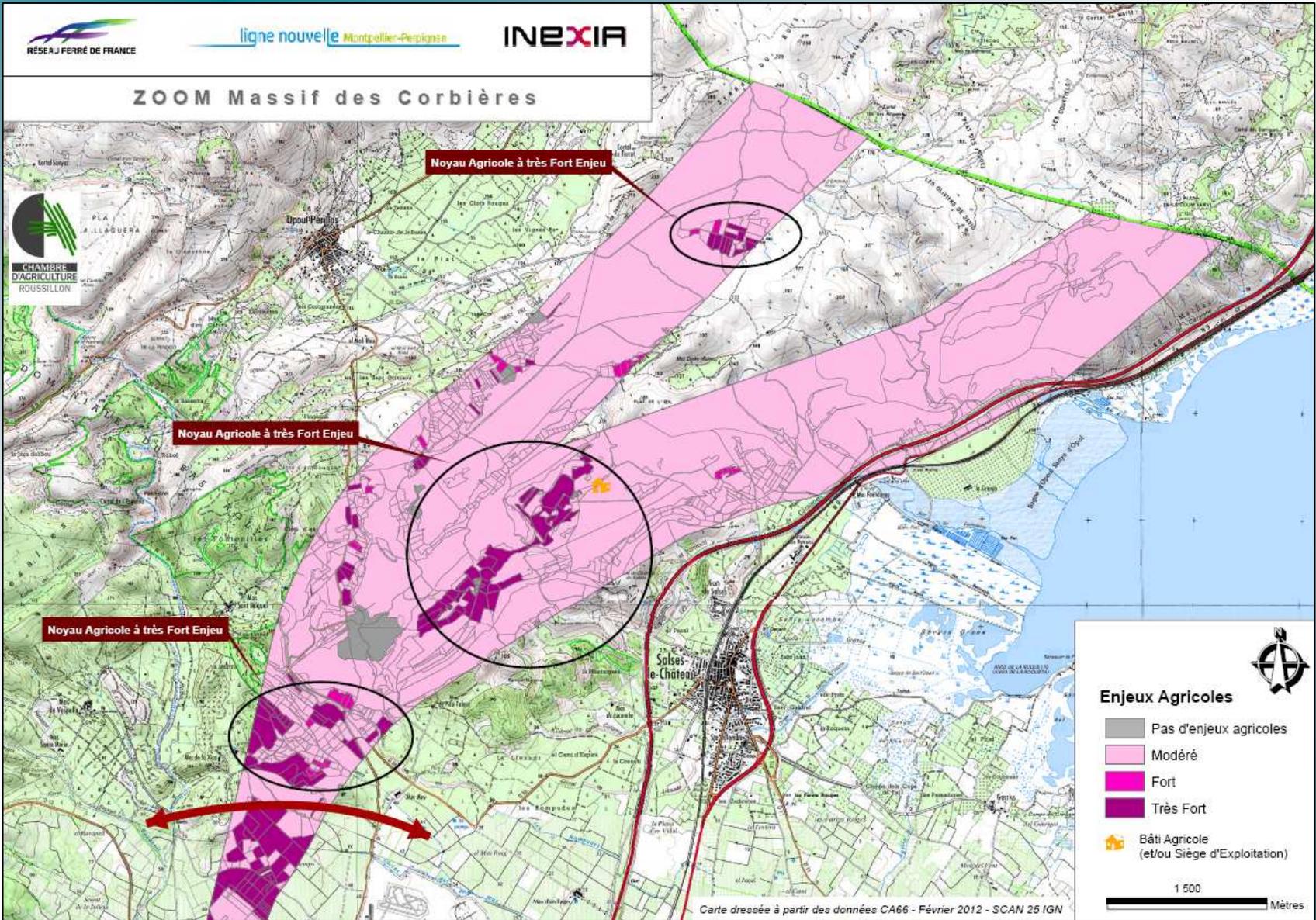
aménagement-animation territoriale



ligne nouvelle Montpellier-Perpignan

INEXIA

ZOOM Massif des Corbières

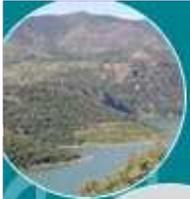


- Enjeux Agricoles**
- Pas d'enjeux agricoles
 - Modéré
 - Fort
 - Très Fort
 - Bâti Agricole (et/ou Siège d'Exploitation)

1 500 Mètres

Carte dressée à partir des données CA66 - Février 2012 - SCAN 25 IGN





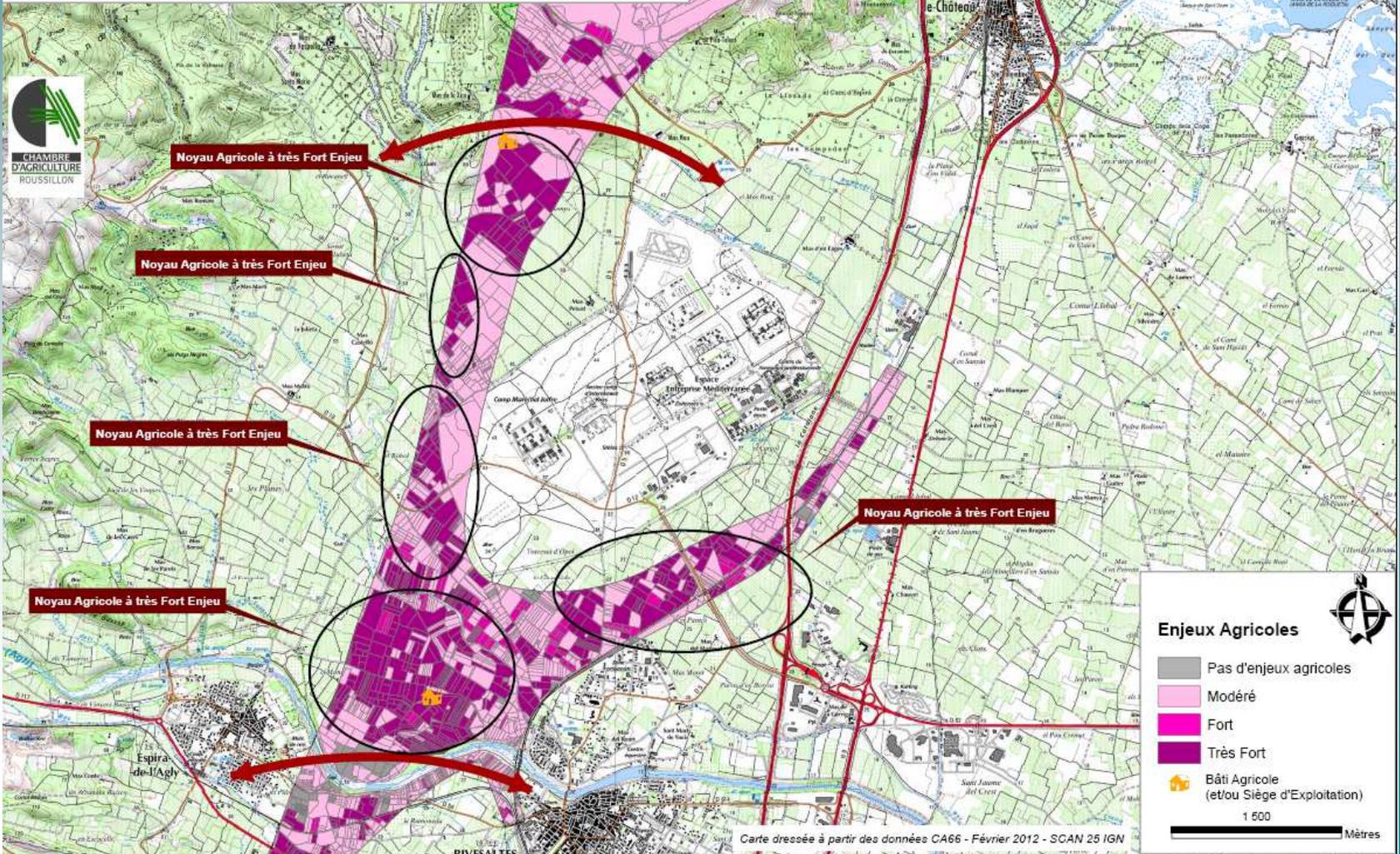
ligne nouvelle Montpellier-Perpignan



ligne nouvelle Montpellier-Perpignan

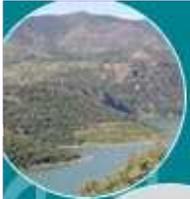


ZOOM Le Crest



aménagement-animation territoriale





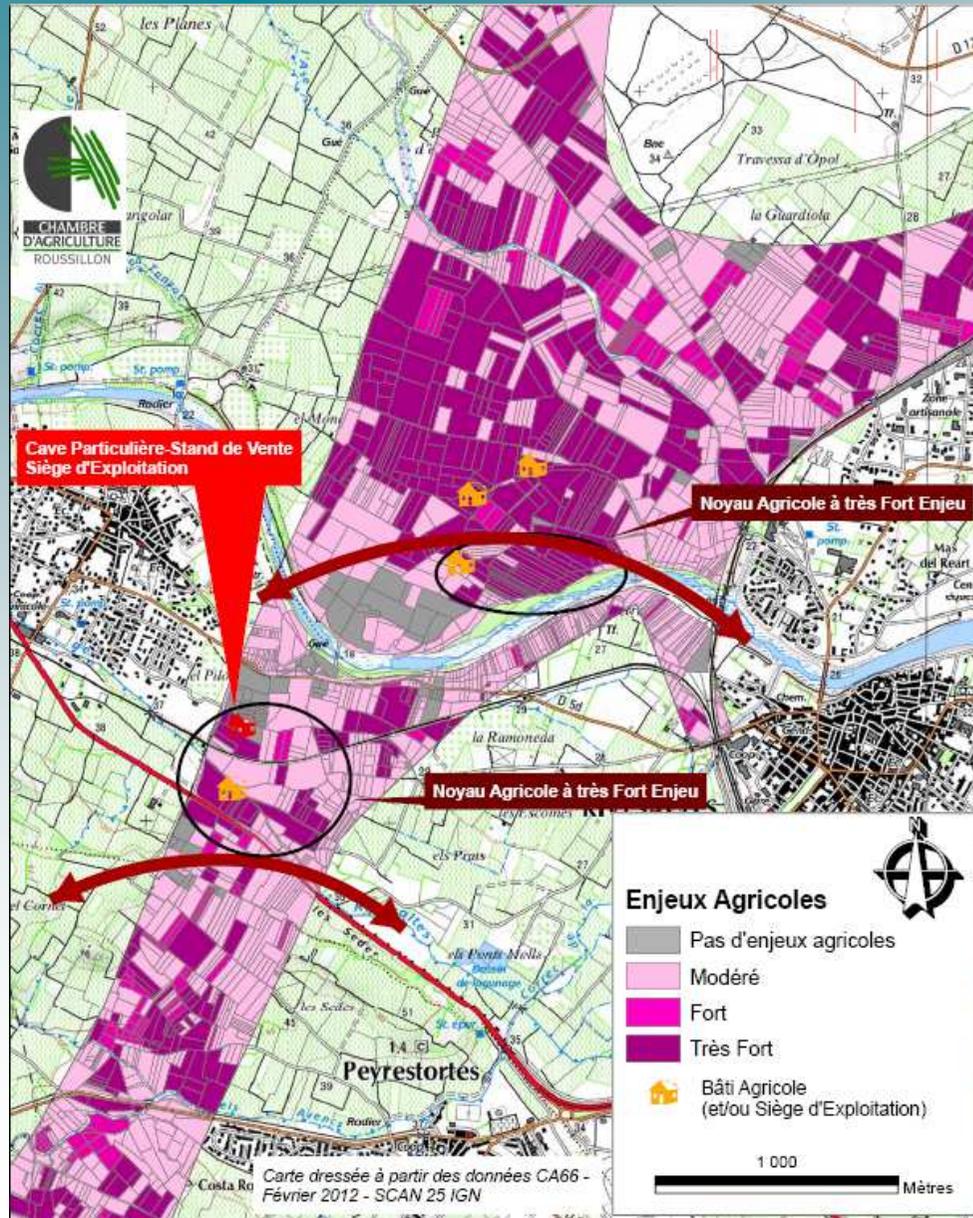
ligne nouvelle Montpellier-Perpignan

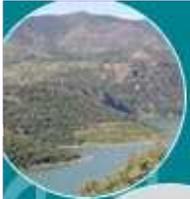
INEXIA

aménagement-animation territoriale



ZOOM Vallée de l'Agly





ligne nouvelle Montpellier-Perpignan



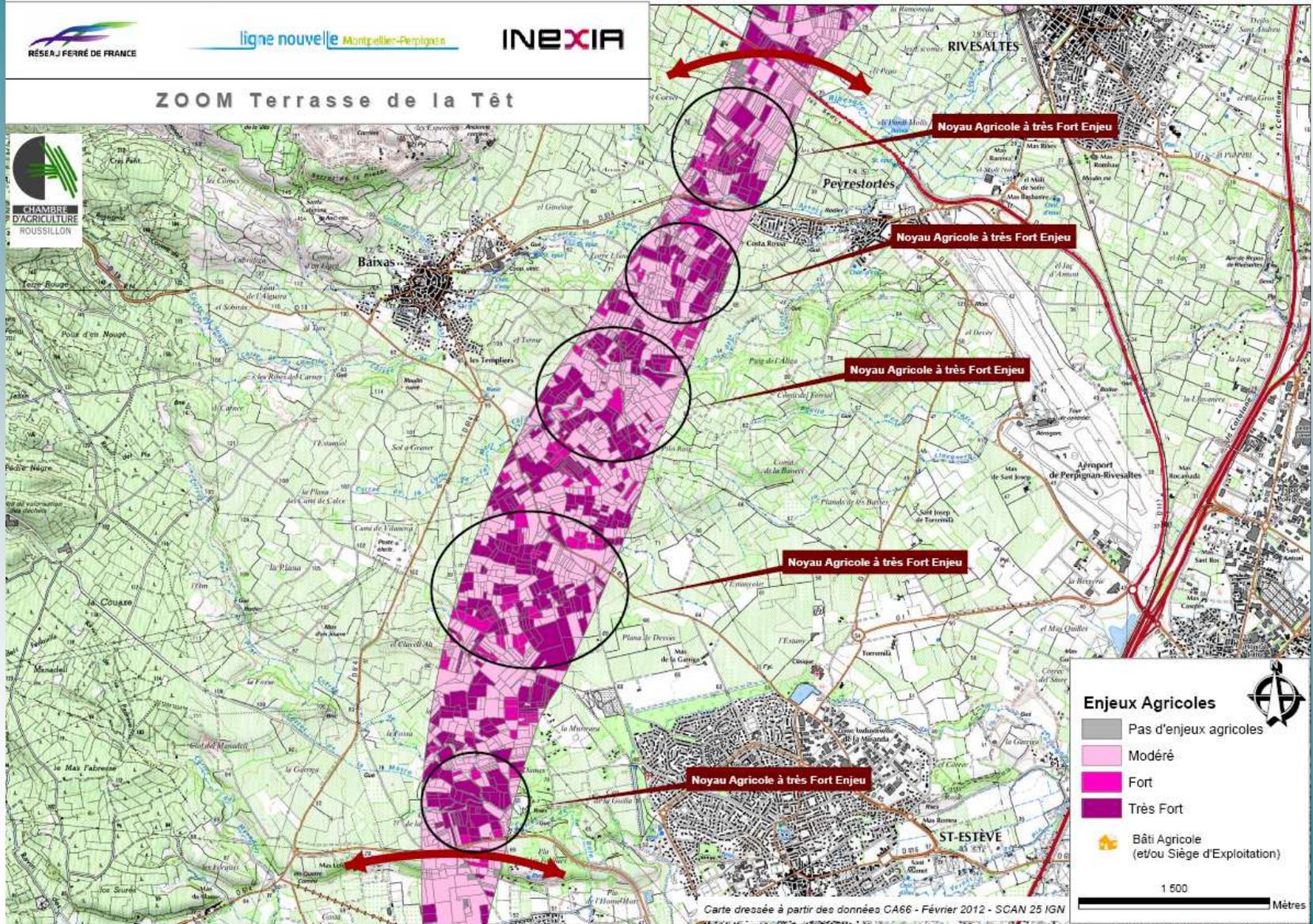
aménagement-animation territoriale

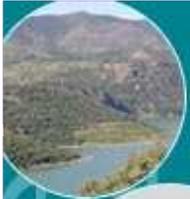


ligne nouvelle Montpellier-Perpignan



ZOOM Terrasse de la Têt





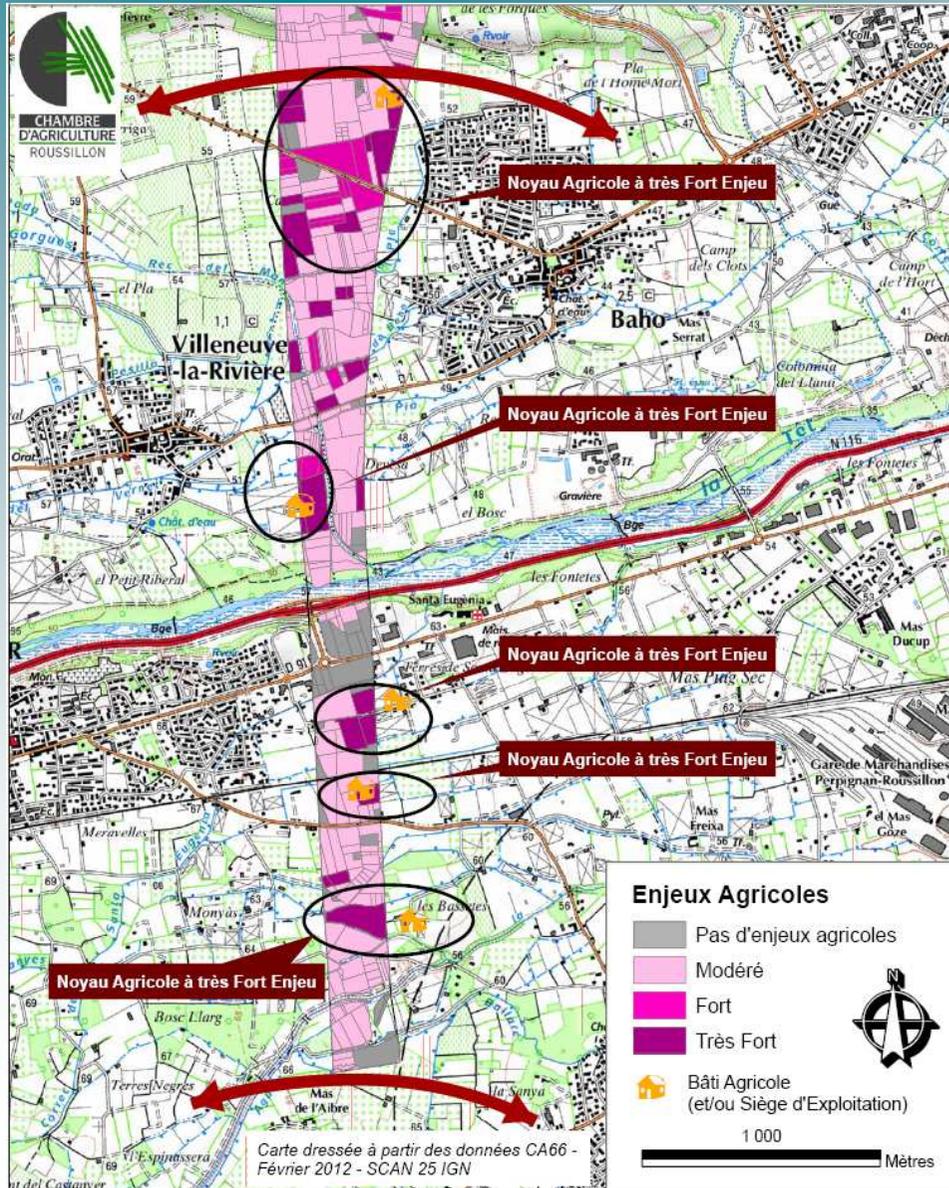
ligne nouvelle Montpellier-Perpignan

INEXIA

aménagement-animation territoriale



ZOOM Vallée de la Têt



Caractérisation des enjeux agricoles

dans le département de l'Aude

Principe général

- Analyse multi-critères
 - 7 critères retenus
- A l'échelle parcellaire
 - Utilisation de la matrice cadastrale

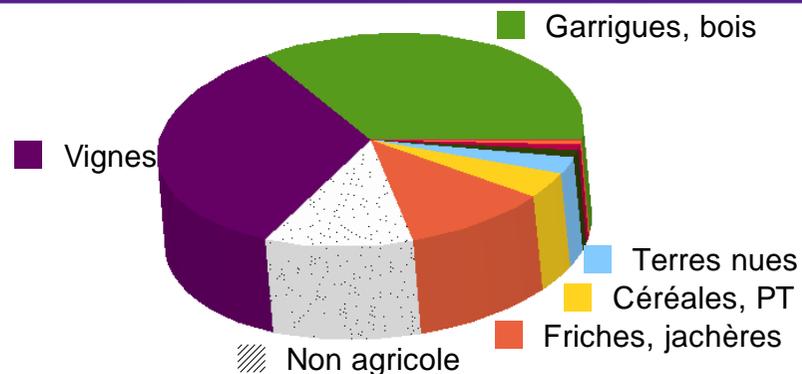
- Méthode additive

$$\text{Note de synthèse par parcelle} = \sum \text{points par critère}$$

- Attribution des points à dire d'experts

Critères retenus

- **Occupation du sol**
 ➔ *photinterprétation*



Type	Points
Culture maraîchères diversifiées en plein terre	50
Cultures Légumières plein champs	15
Verger	15
Vigne	15
Céréales, prairies temporaires	5
Prairies permanentes	5
Terres nues	5
Friches, jachères de plusieurs années, parcours pastoraux	2,5
Garrigues, bois, taillis	1

Selon les Unités de Référence

Critères retenus

- **Possibilité d'irrigation**

- ⇒ *Périmètres des ASA, cours d'eau et canaux*
- ⇒ *Projets connus*

10 pts

- **Potentiel agronomique des sols**

- ⇒ *Appréciation de la Réserve utile (cartes terroirs et dires d'experts)*

RU élevée : **8 pts**

RU moyenne : **5 pts**

Sols mixtes : **2 pts**

- **Appellations viticoles**

- ⇒ *Périmètres de l'AOC Corbières et AOC Fitou*

Fitou : **5 pts**

Corbières : **4 pts**

Critères retenus

- **Secteurs stratégiques pour les structures collectives** **5 pts**
 - ↳ *Zones de production de Muscat*
 - ↳ *Projet de Hameau Agricole Environnemental*
- **Parcelles ayant bénéficiées d'une prime à la plantation** **2 pts**
 - ↳ *Données de primes à la plantation dans le cadre individuel et collectif depuis 10 ans*
- **Parcelles engagées dans une MAE** **2 pts**
 - ↳ *Ilôts MAE anonyme 2011*

Récapitulatif

Note finale par parcelle

=

Occupation des sols	De 0 à 50
+ Possibilité d'irrigation	10
+ Potentiel agronomique	8, 5 ou 2
+ Secteurs stratégiques	5
+ Appellations viticoles	5 ou 4
+ Prime à la plantation	2
+ Engagement MAE	2

3 classes d'enjeux



ENJEU MODERE

De 0.1 à 17



ENJEU FORT

De 17.1 à 25



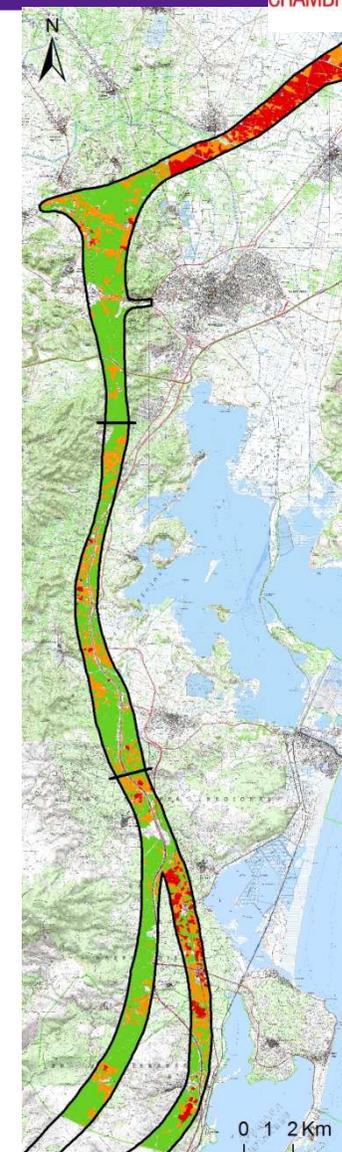
ENJEU TRES FORT

De 25.1 à 70

Résultats

Vue d'ensemble des enjeux agricoles

	ENJEU NUL (usage non agricole)	→	11,4 % ZPP
	ENJEU MODERE	→	54,5 % ZPP
	ENJEU FORT	→	23 % ZPP
	ENJEU TRES FORT	→	11,2 % ZPP



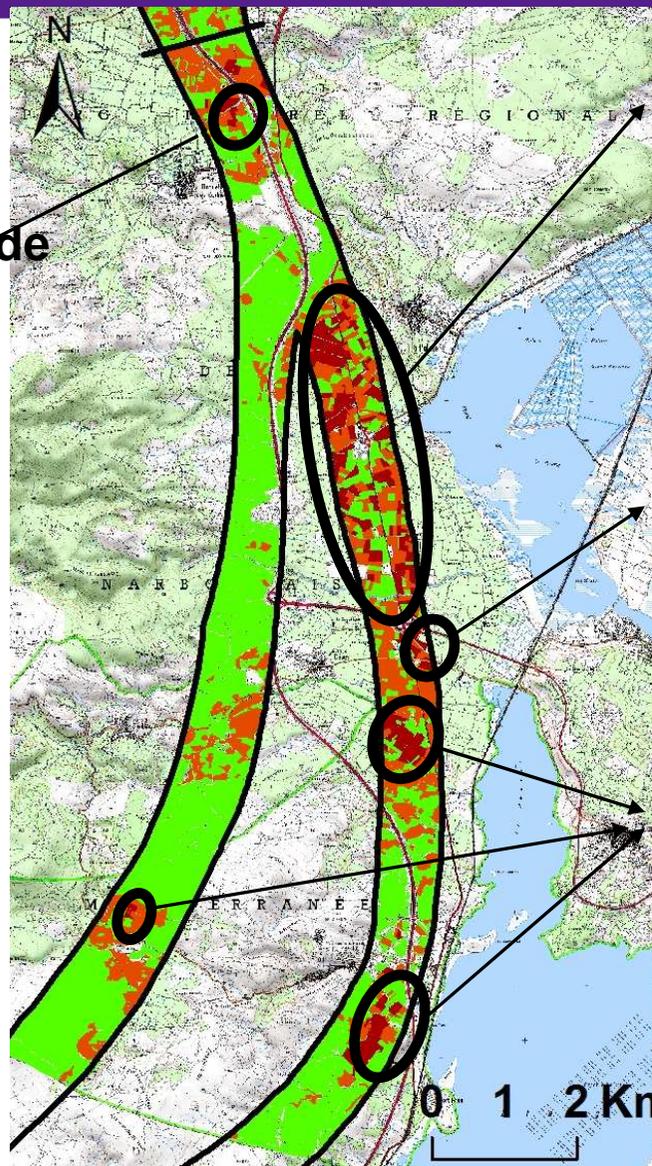
Résultats

Séquence 2

Projet d'irrigation autour de la STEP de Roquefort

- Vignes
- Appellation Corbières
- Projet Irrigation

-  ENJEU MODERE
-  ENJEU FORT
-  ENJEU TRES FORT



Plaine de Lapalme

- Zone de production de Muscat
- AOC Fitou
- Parcelles en MAE

Alentours des chais de Cap Leucate

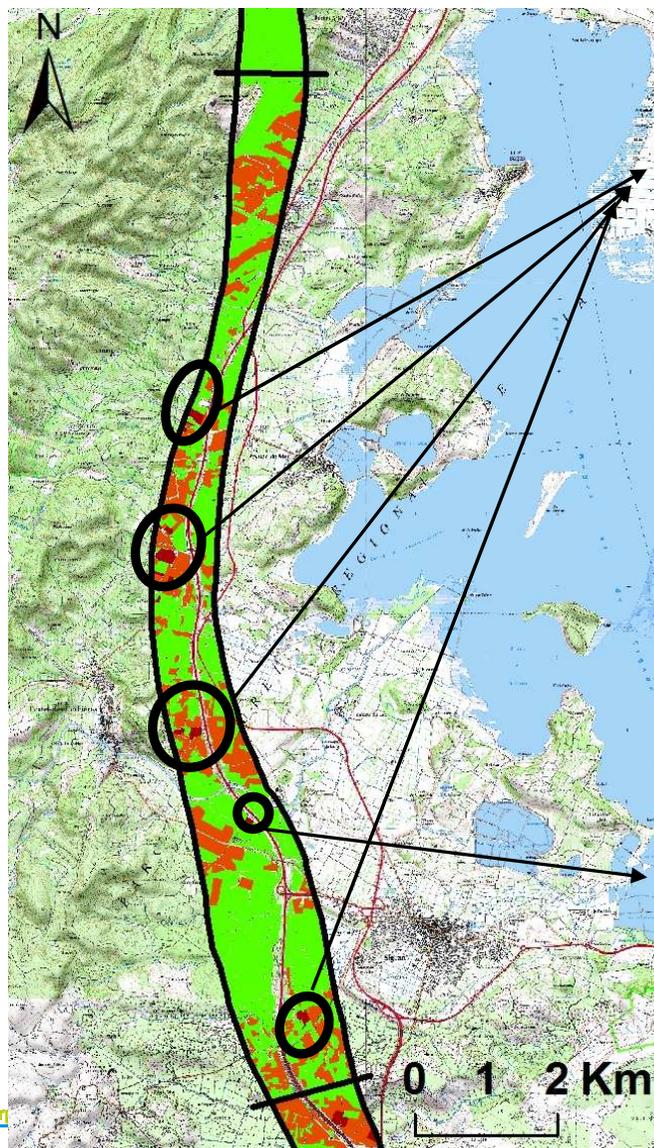
- Projet de pôle
- Projet d'irrigation

Commune de Fitou

- Zone de production de Muscat (2 zones sur 3)
- AOC Fitou
- Potentiel agronomique plus élevé localement

Résultats

Séquence 3



Enjeux très fort localement sur Sigean/Portel / Peyriac

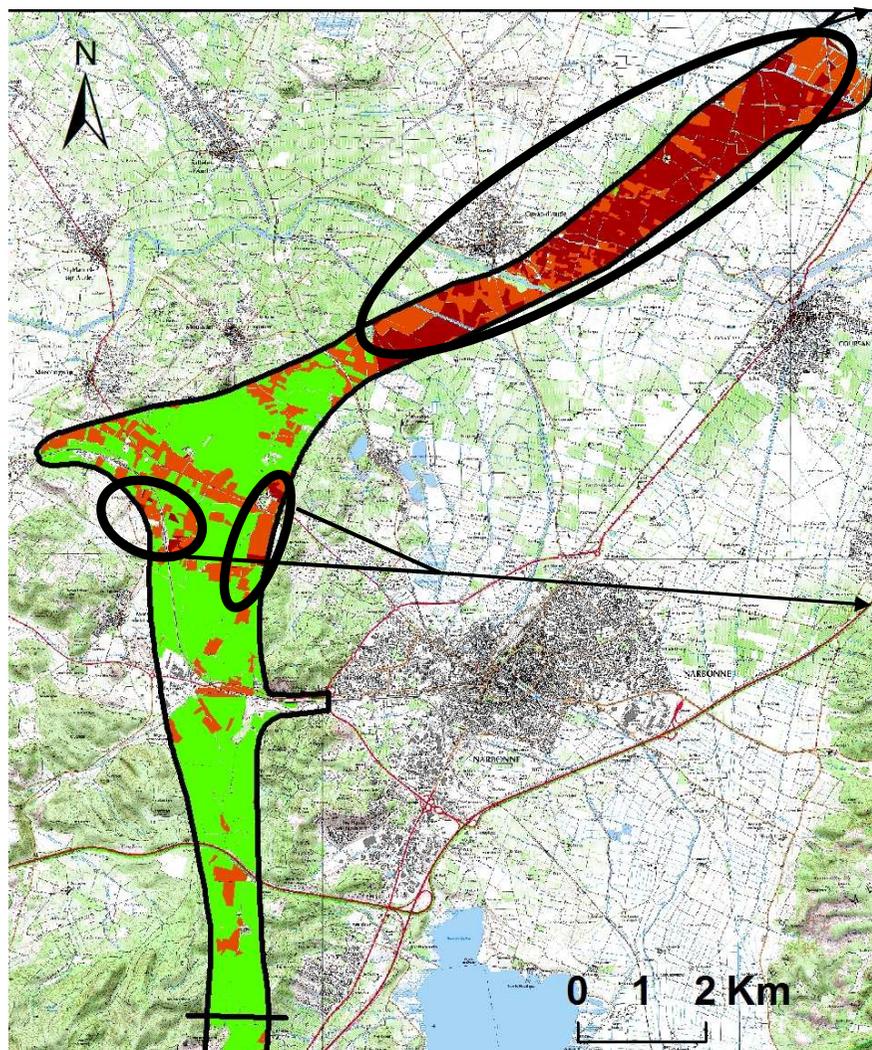
- Vignes
- AOC Corbières
- Potentiel agronomique localement plus élevé (RU moyenne)
- Parcelles plantées il y a moins de 10 ans

Cultures maraîchères

-  ENJEU MODERE
-  ENJEU FORT
-  ENJEU TRES FORT

Résultats

Séquence 4



Rive gauche de l'Aude

- Très bon potentiel agronomique
- Zones irrigables
- Cultures à forte valeur ajoutée
- Très peu de friches

Fonds de vallées Montredon/Narbonne

- Appellation Corbières
- Potentiel agronomique localement plus élevé
- Parcelles plantées il y a moins de 10 ans

ENJEU MODERE

ENJEU FORT

ENJEU TRES FORT

Hiérarchisation des enjeux agricoles dans l'Hérault

Enjeux agricoles et viticoles dans l'Hérault

➔ Etude des enjeux agricoles au sein de la zone de passage dans l'Hérault

- **7 714 ha** concernés
- **70 Kms** d'emprise
- **28 communes**

Contexte agricole dans les communes traversés par la ZPP

CONTEXTE AGRICOLE SUR LES COMMUNES DE LA ZPP



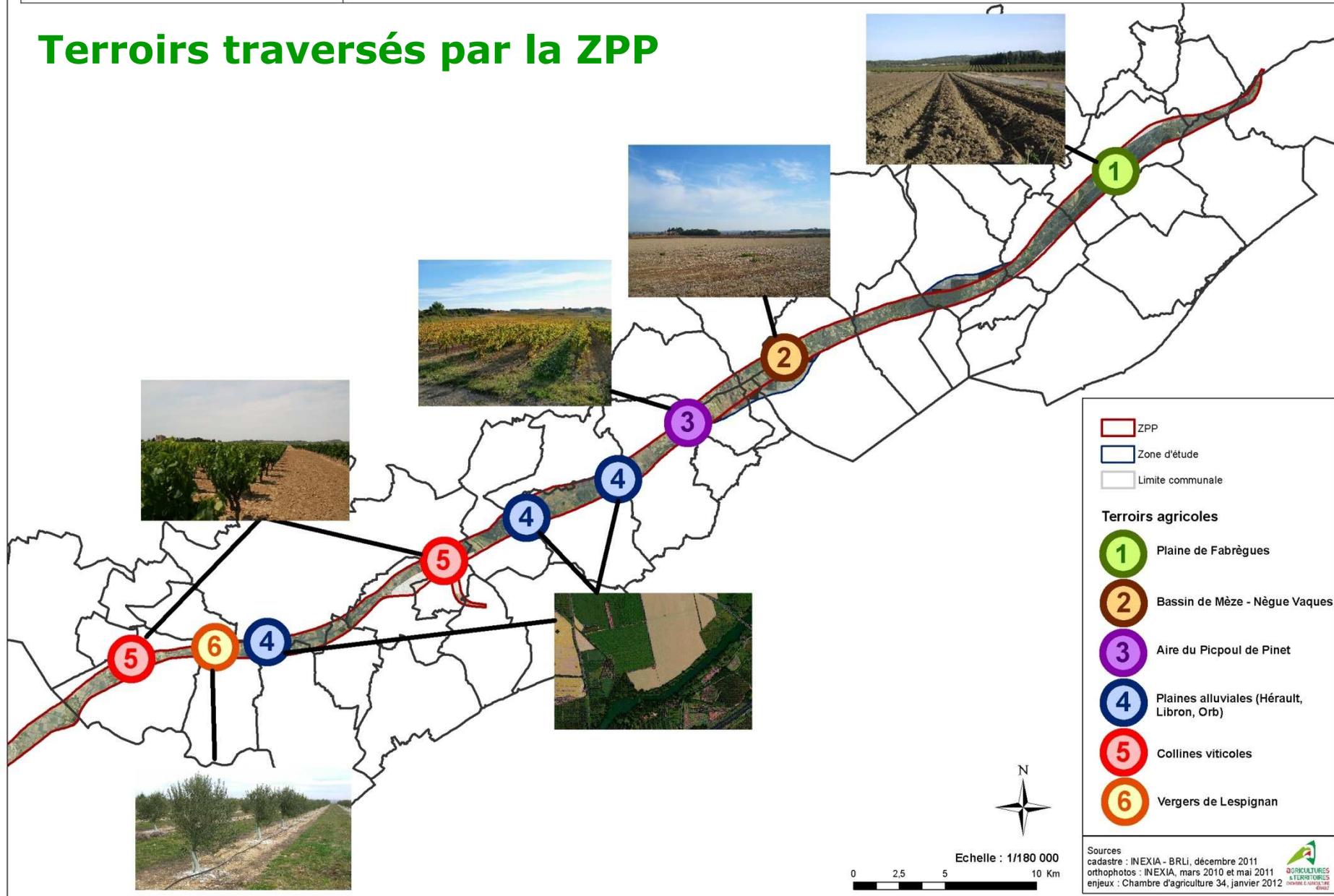
ligne nouvelle

INEXIA

Etudes agricoles dans le département de l'Hérault

Terroirs agricoles traversés par la Zone de Passage Préférentielle

Terroirs traversés par la ZPP

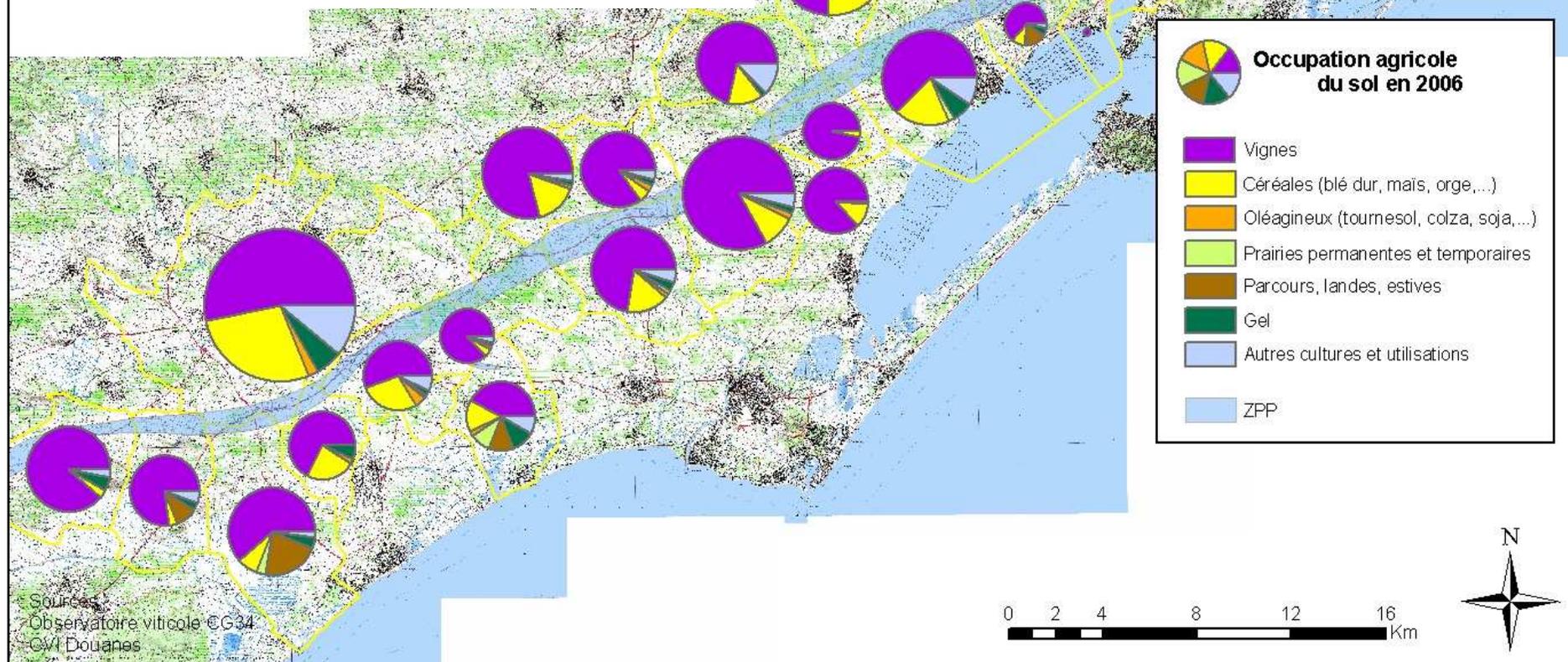


CONTEXTE AGRICOLE SUR LES COMMUNES DE LA ZPP

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan Département de l'Hérault Répartition des cultures dans les communes de la ZPP en 2006

ZPP :

- 3 890 ha de zones boisées
- 4 280 ha de zones agricoles
 - Vignes : 2 396 ha (56%)
 - Terres labourables : 1 659 ha (39%)



CONTEXTE AGRICOLE SUR LES COMMUNES DE LA ZPP

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan Département de l'Hérault Evolution des surfaces viticoles par commune

Surfaces viticoles communes ZPP

2000 : 20 500 ha

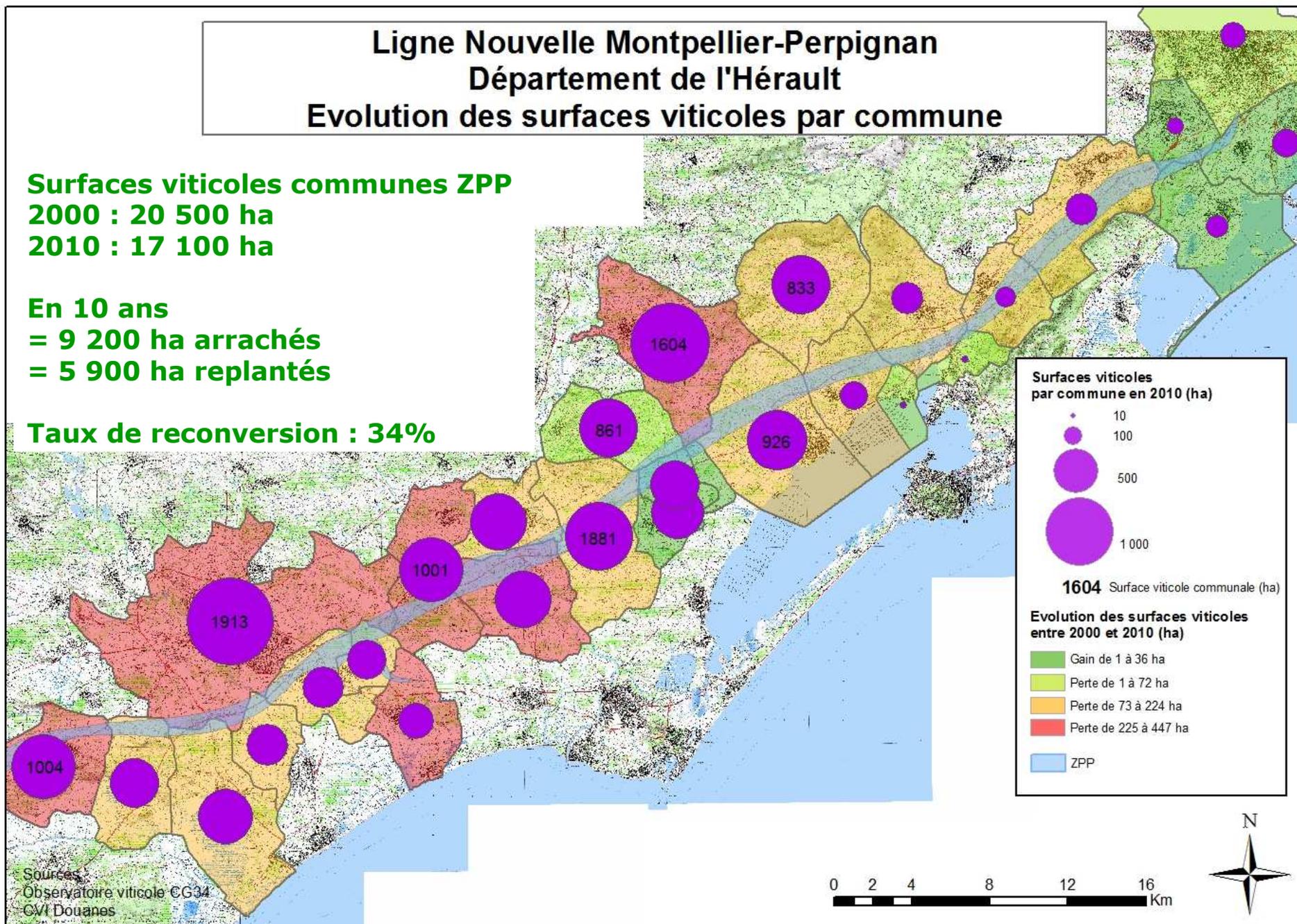
2010 : 17 100 ha

En 10 ans

= 9 200 ha arrachés

= 5 900 ha replantés

Taux de reconversion : 34%

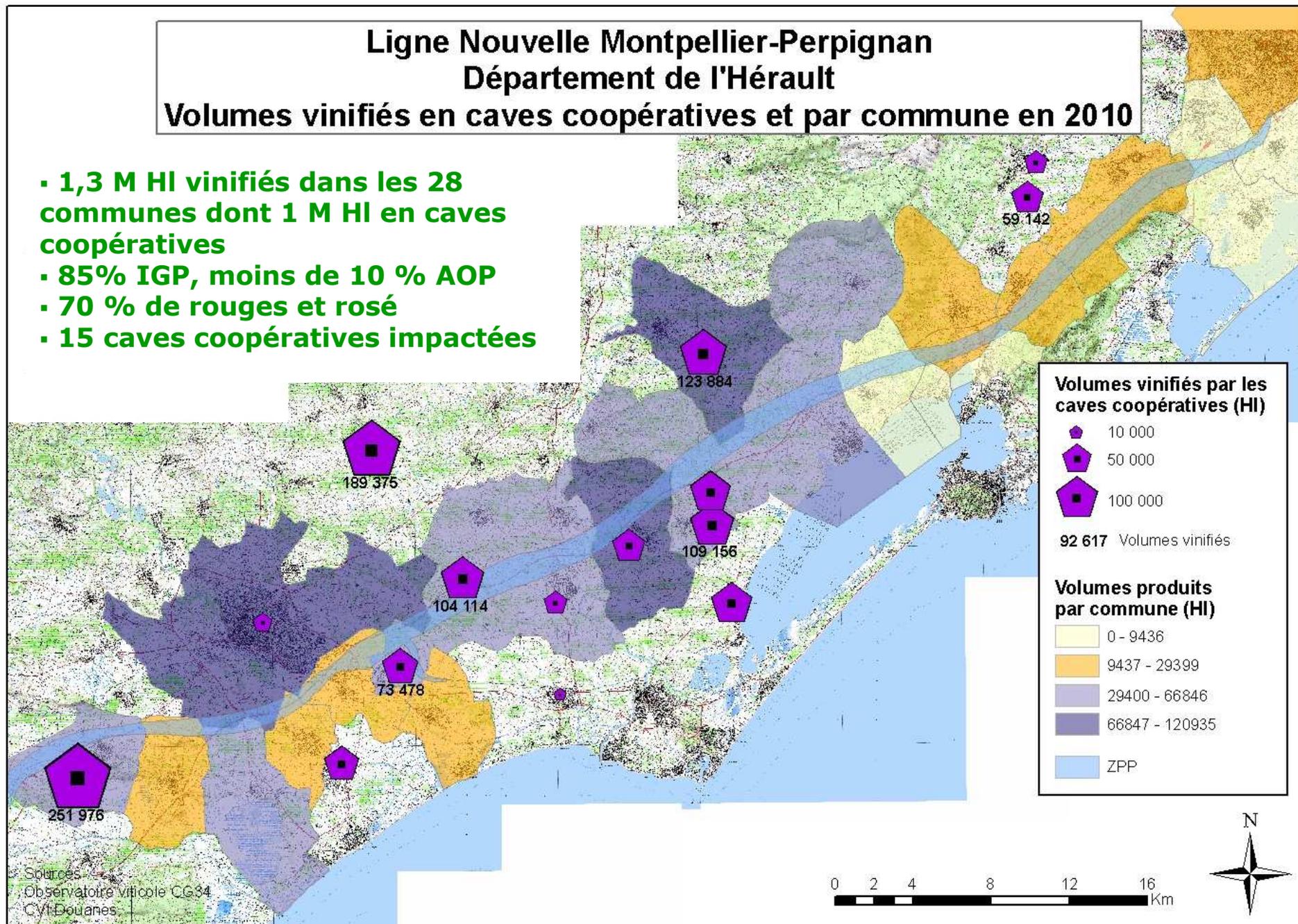


CONTEXTE AGRICOLE SUR LES COMMUNES DE LA ZPP

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan Département de l'Hérault

Volumes vinifiés en caves coopératives et par commune en 2010

- 1,3 M HI vinifiés dans les 28 communes dont 1 M HI en caves coopératives
- 85% IGP, moins de 10 % AOP
- 70 % de rouges et rosé
- 15 caves coopératives impactées



Hiérarchisation des enjeux agricoles sur la Zone d'étude

Méthode en 2 temps

1. Attribution d'un nombre de points initial à chaque parcelle
2. Application de coefficients multiplicateurs en fonction de critères spécifiques

Attribution de points à chaque parcelle En fonction de la marge brute départementale

Type d'occupation du sol	Points
Cultures sous abris	60
Maraîchage diversifié	12
Vergers	7
Élevage - centre équestre	6
Vignes	4
Terres labourables	1,7

HIERARCHISATION DES ENJEUX AGRICOLES



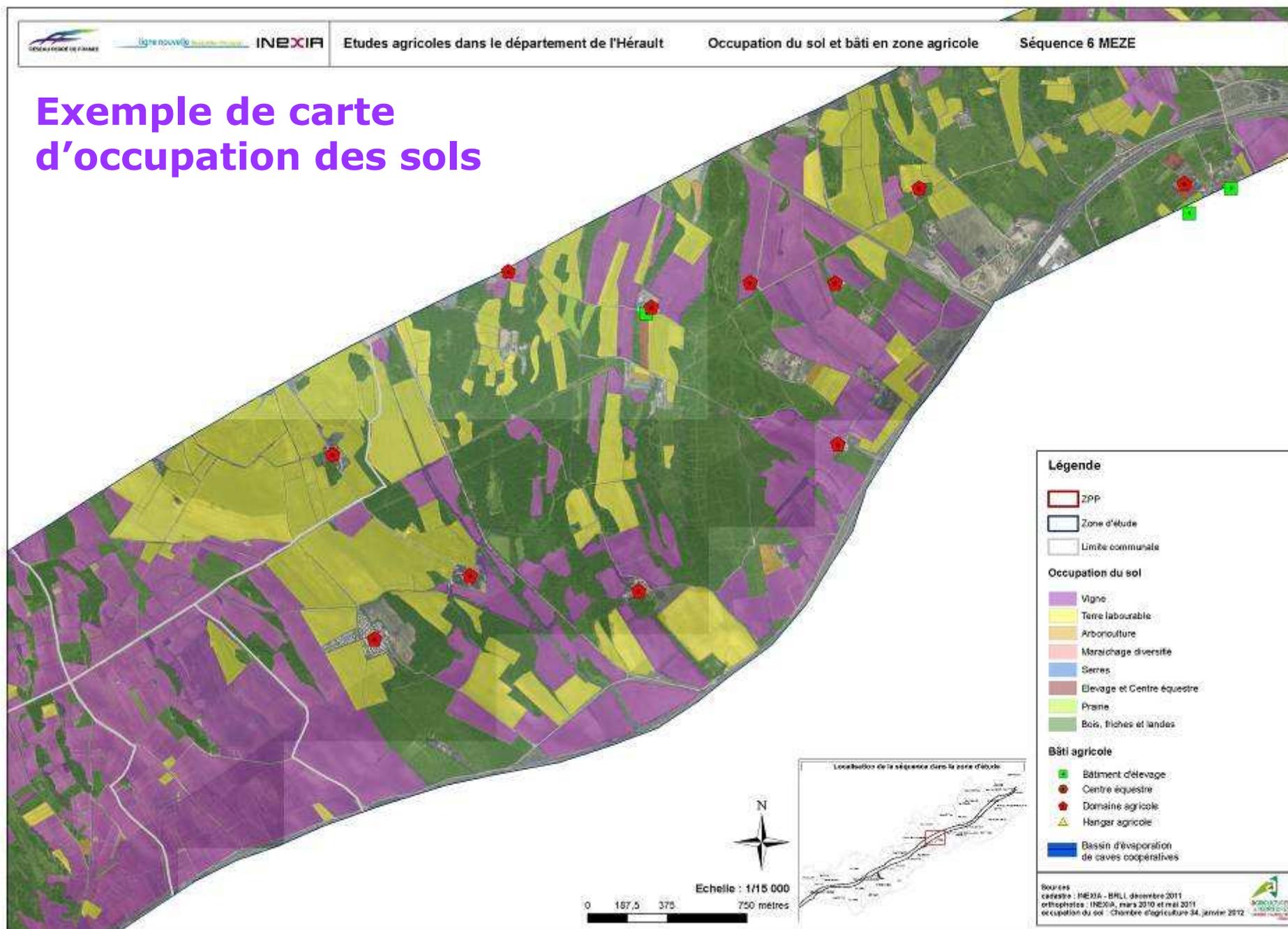
ligne nouvelle INEXIA

Etudes agricoles dans le département de l'Hérault

Occupation du sol et bâti en zone agricole

Séquence 6 MEZE

Exemple de carte d'occupation des sols



Application de coefficients multiplicateurs

- **Potentialités agronomiques = 1,2 (RU > 120 mm)**
- **Irrigation et projets d'irrigation = 2,5**
- **Légumes de plein champs et semences = 2**
- **AOP Languedoc et vins de Pays = 1**
- **AOP Languedoc Picpoul de Pinet = 1,9**
- **Secteur stratégique Organismes économiques = 1,5**

HIERARCHISATION DES ENJEUX AGRICOLES



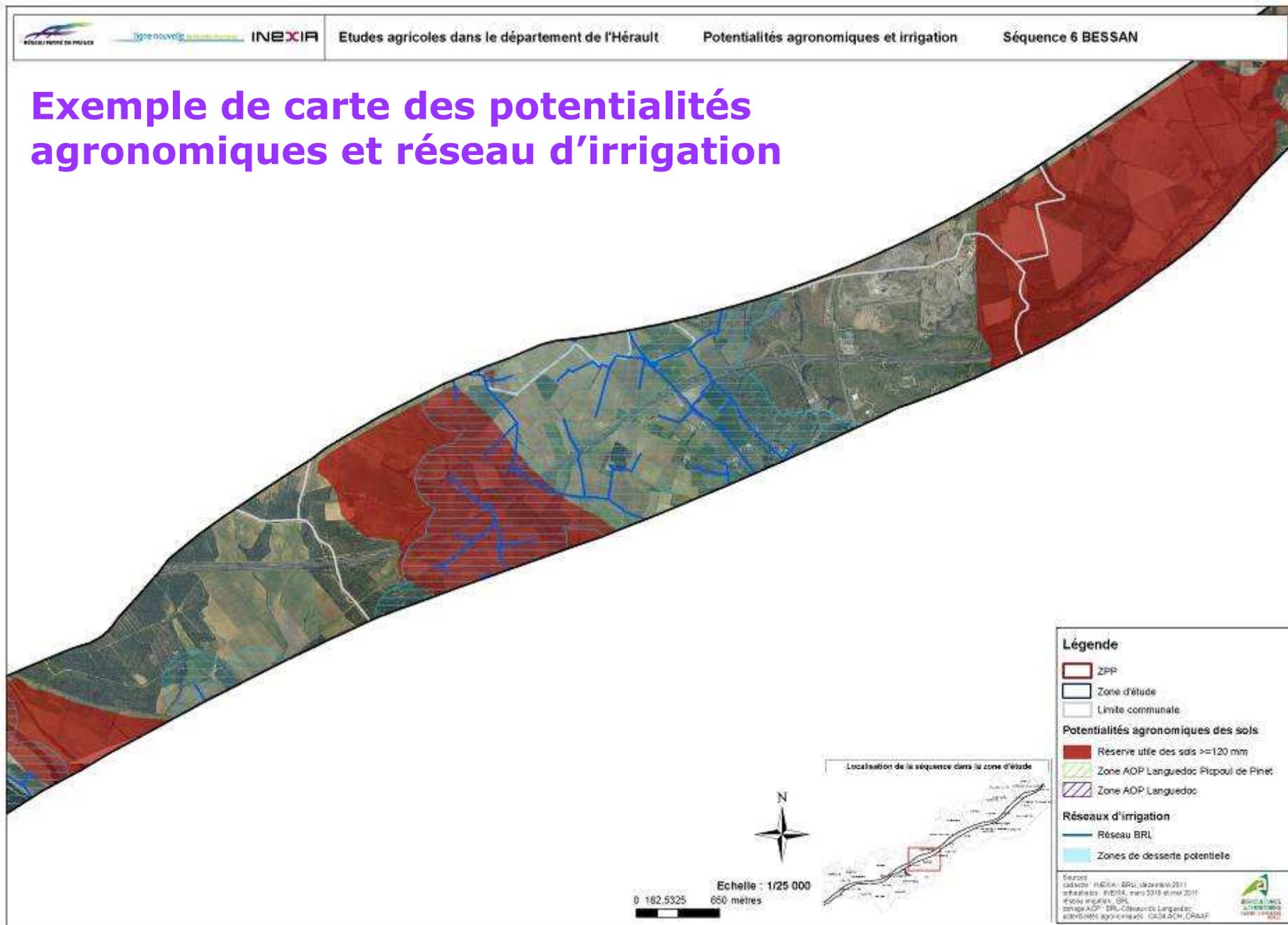
le grand ouest languedocien INEXIA

Etudes agricoles dans le département de l'Hérault

Potentialités agronomiques et irrigation

Séquence 6 BESSAN

Exemple de carte des potentialités agronomiques et réseau d'irrigation

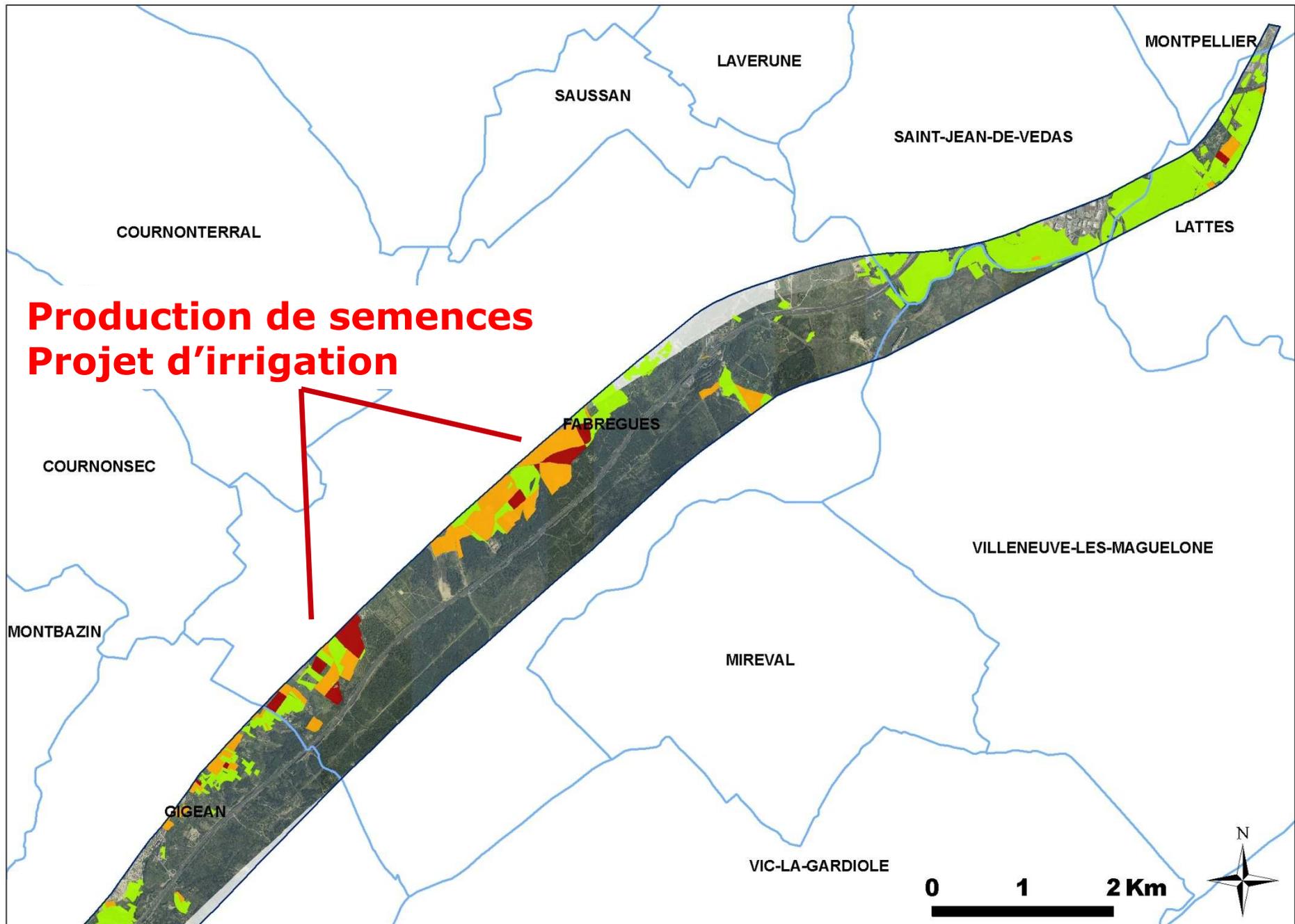


Mise en œuvre des coefficients et classification en enjeux

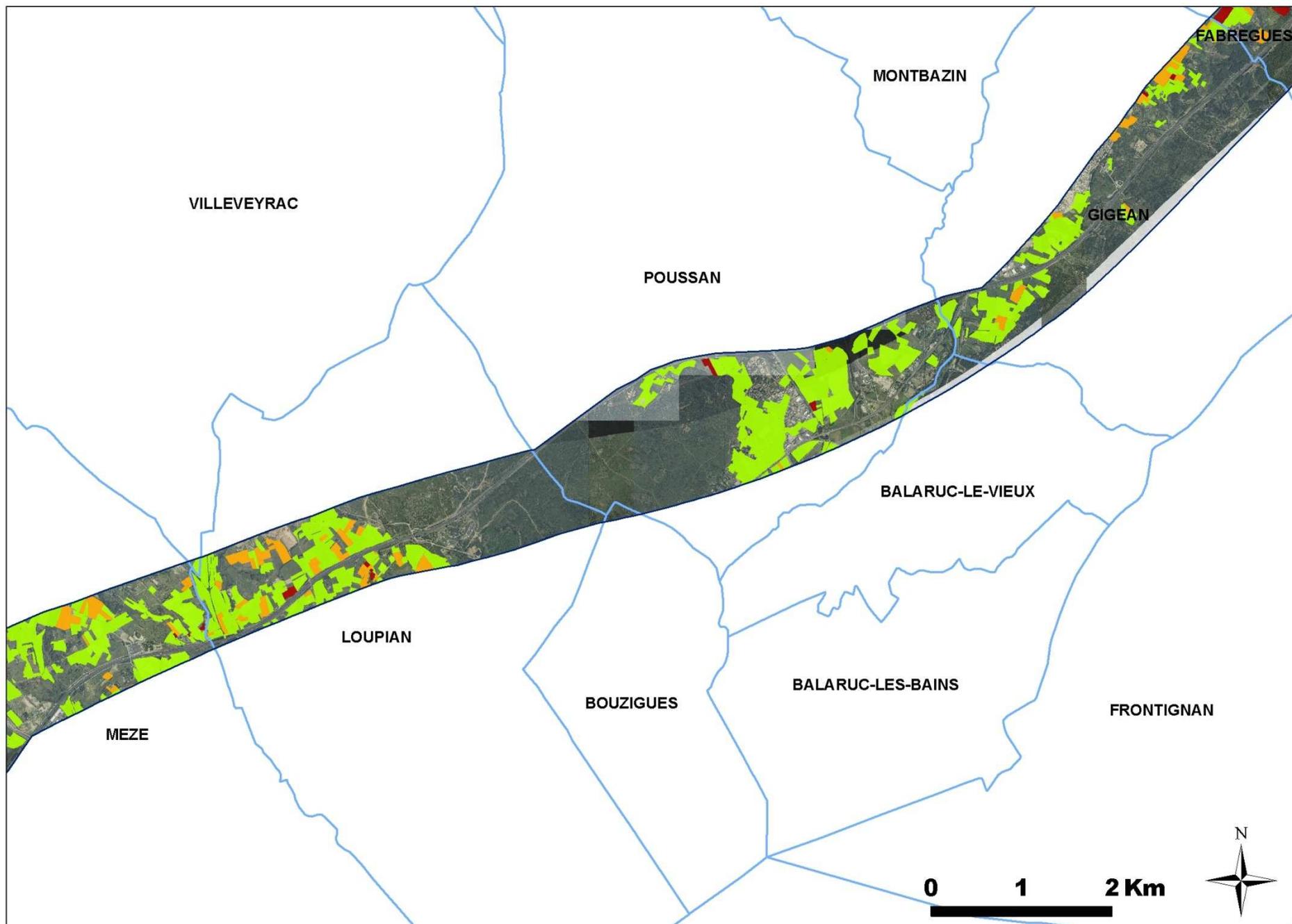
Enjeux	Classes
MODERE	Entre 0,12 et 4,99
FORT	Entre 5 et 11,99
TRES FORT	Plus de 12

Coefficient initial de culture	Potentialités agronomiques	Secteur irrigation	Légumes en rotation ou semences	AOP Picpoul	Secteurs stratégiques	Enjeux	
	<i>X 1,2</i>	<i>X 2,5</i>	<i>X 2</i>	<i>X 1,9</i>	<i>X 1,5</i>		
1,7 Terres	Oui	-	-	-	-	2,04	MODERE
	Oui	Oui	-	-	-	5,1	FORT
	Oui	Oui	Oui	-	-	10,2	FORT
	Oui	Oui	Oui	-	Oui	15,3	TRES FORT
4 Vignes	Oui	-	-	-	-	4,8	MODERE
	Oui	Oui	-	-	-	12	TRES FORT
	-	-	-	Oui	-	7,6	FORT
	-	-	-	-	Oui	6	FORT

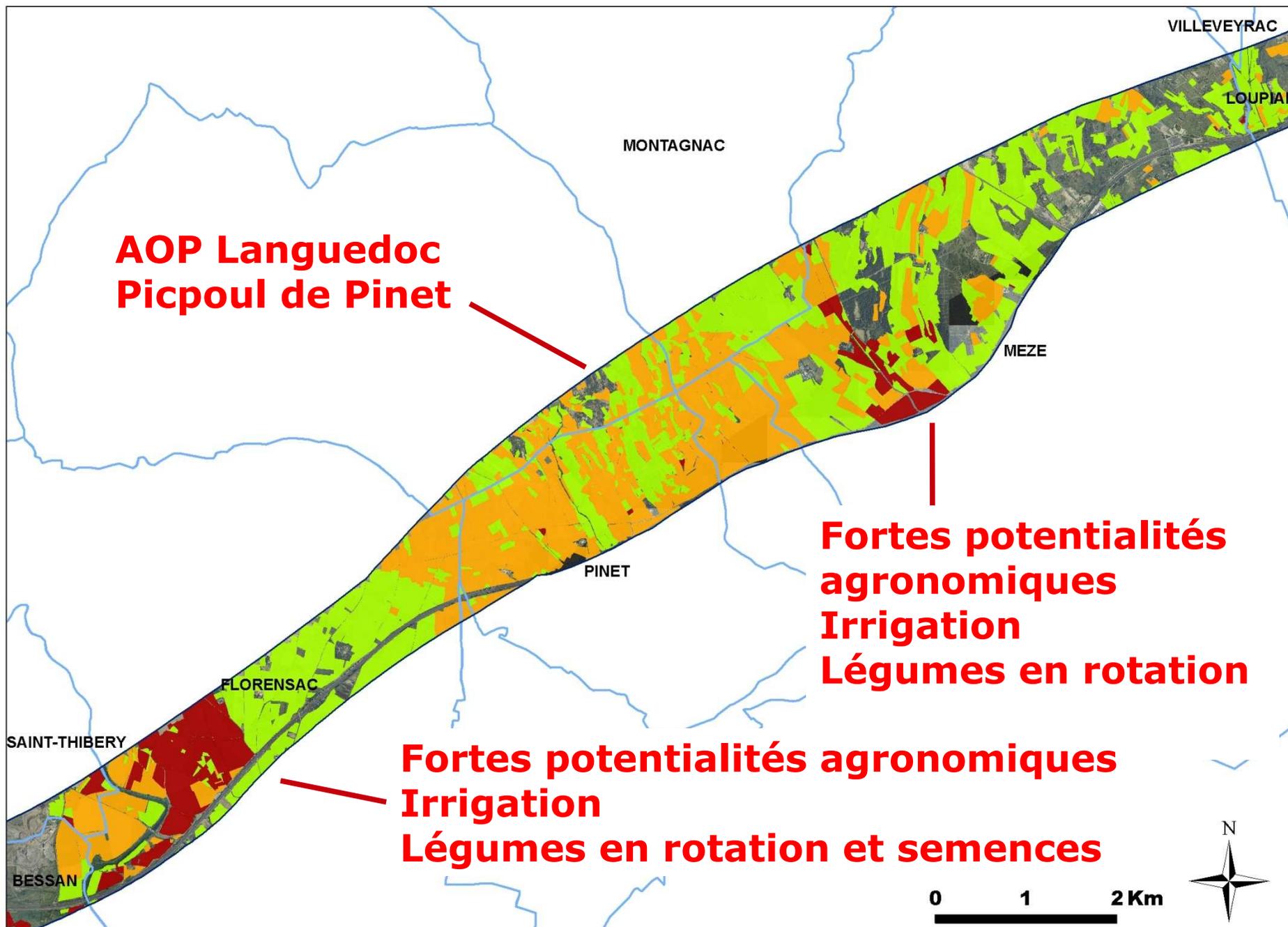
Enjeux agricoles – Plaine de Fabrègues



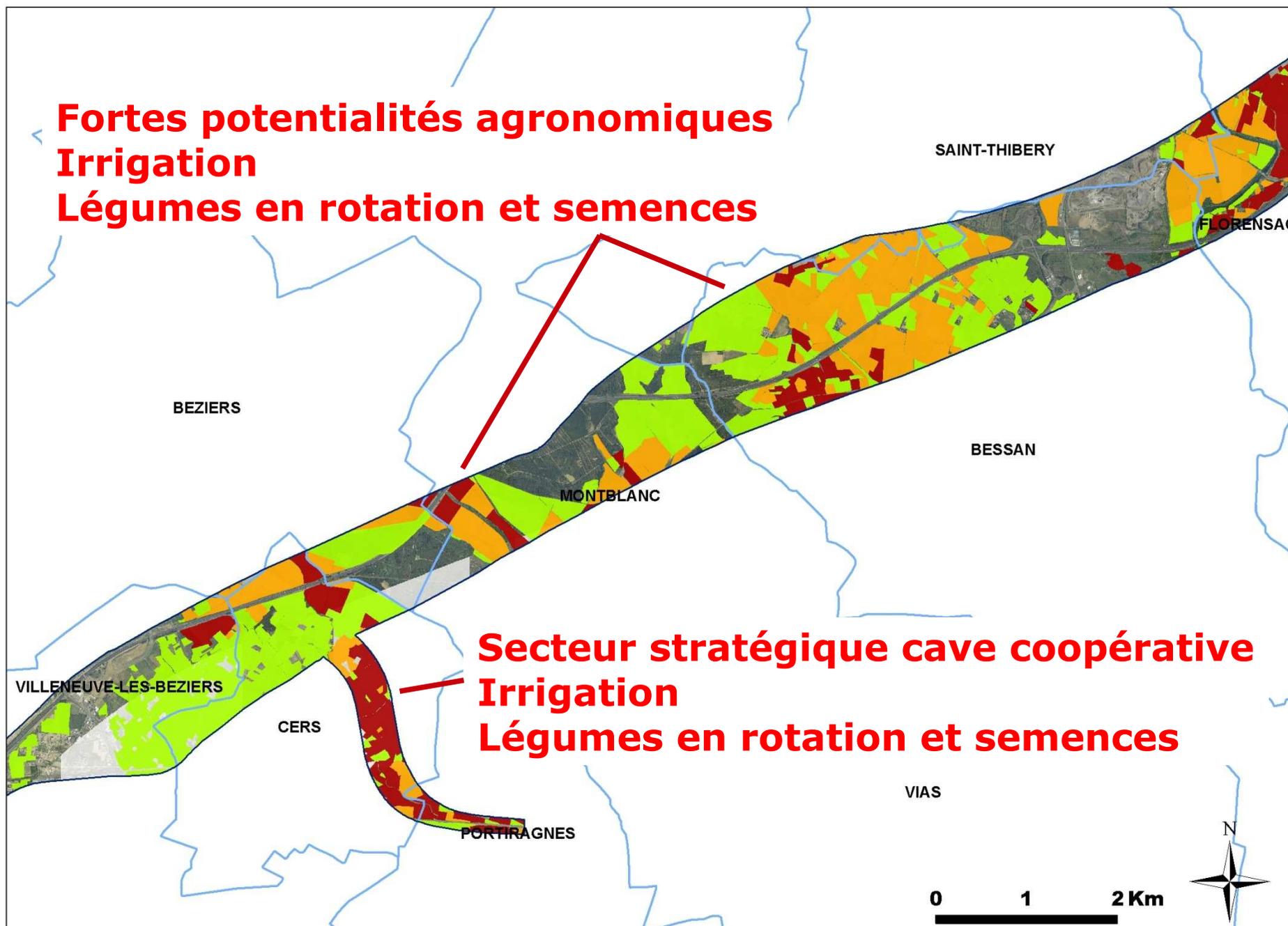
Enjeux agricoles – Collines de Poussan



Enjeux agricoles – Picpoul et vallée de l’Hérault

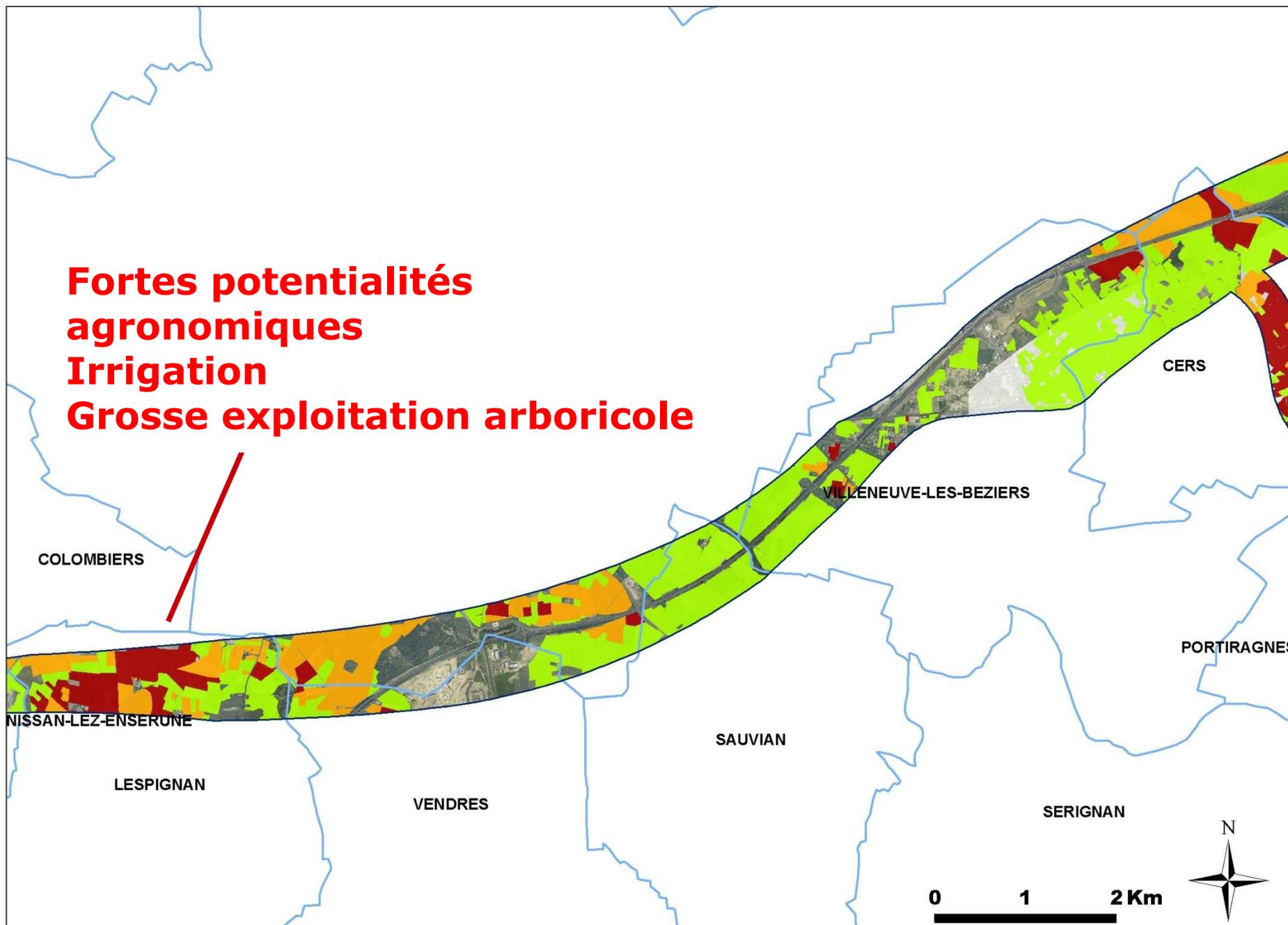


Enjeux agricoles – Piscénois et Est biterrois

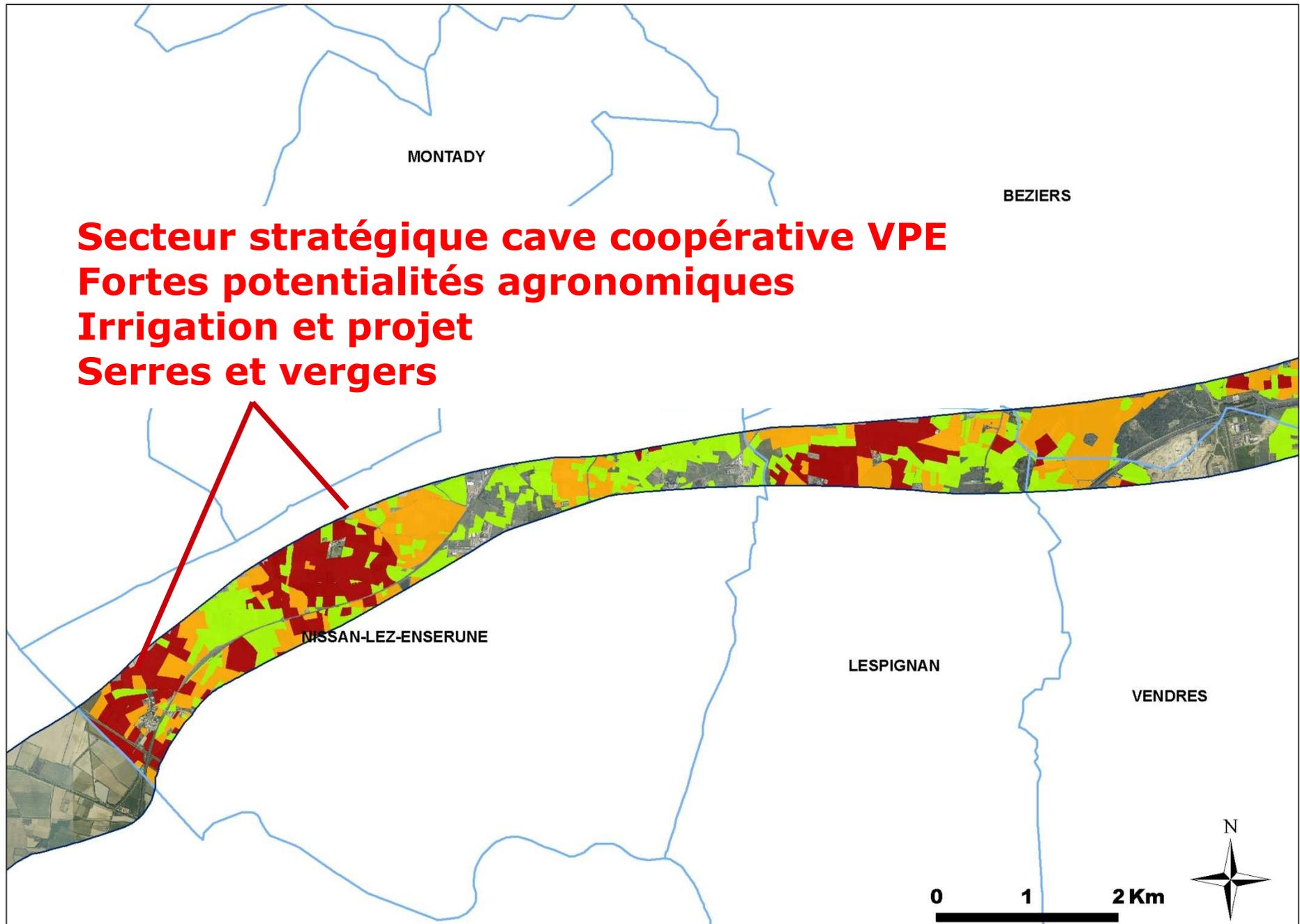


Enjeux agricoles – Biterrois

**Fortes potentialités
agronomiques
Irrigation
Grosse exploitation arboricole**



Enjeux agricoles – Collines de Nissan



Etude du foncier



Diaporama de la SAFER Languedoc-Roussillon

SECTEUR A : Plaine du Roussillon

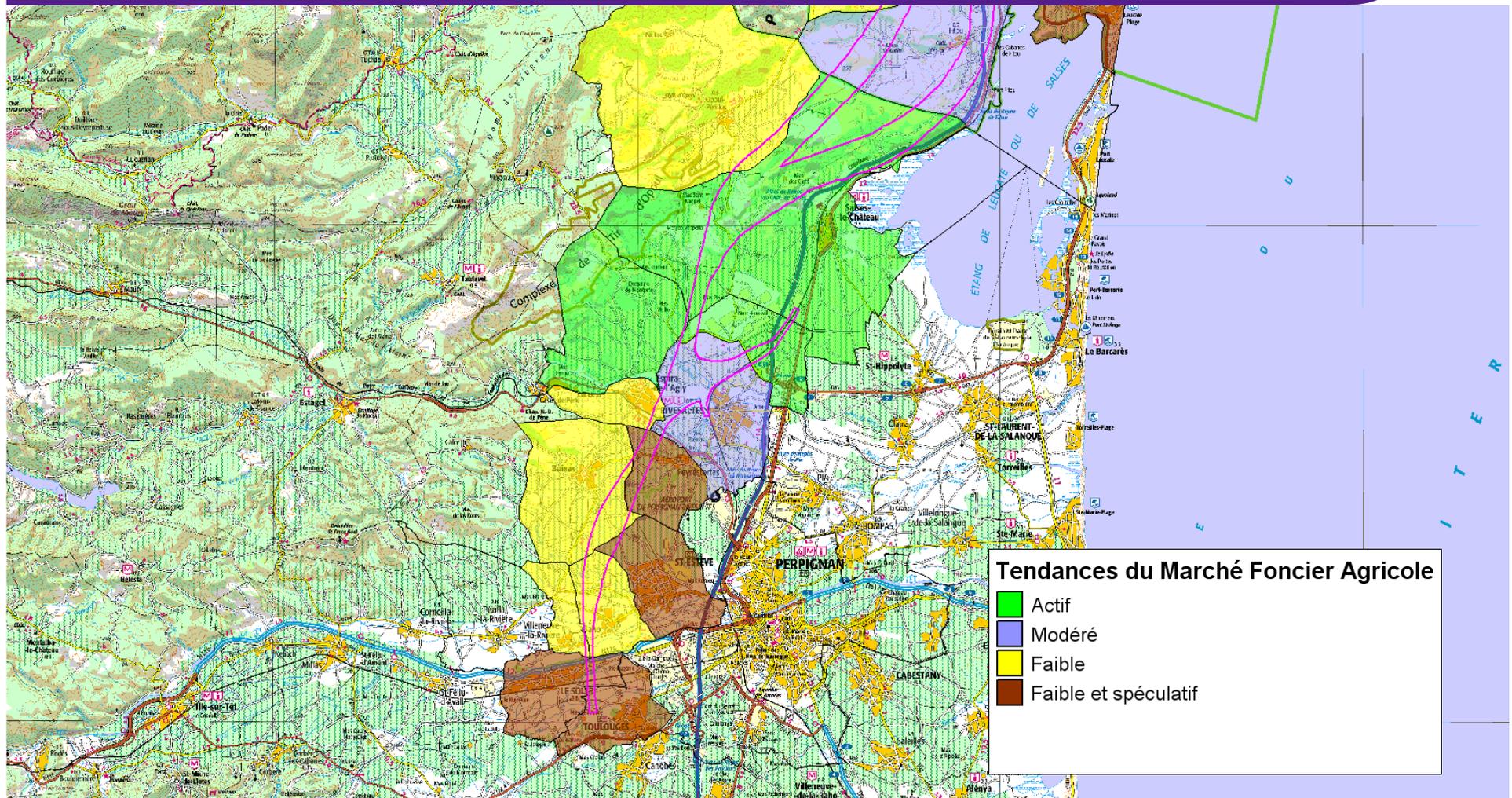
COMMUNES	Structure de la propriété foncière	Influence urbaine ou littorale	Organisation collective de la production agricole	Marché foncier (dynamisme, type)	Opportunités Foncières
Aa	Morcelée.	Très forte.	Faible.	Péri urbain et spéculatif, faible.	Rares.
Ab	Morcelée.	Forte.	Forte.	Périurbain à tendance agricole, faible à modéré.	Episodiques.
Ac	Alternance morcelée et unités foncières.	Moyenne.	Forte.	Agricole, modéré à actif.	Réelles.

Aa: Le Soler, Toulouges, Peyrestortes, Saint Estève

Ab: Baho, Villeneuve la Rivière, Baixas, Espira de l'Agly (Sud), Opouls

Ac: Rivesaltes, Espira de l'Agly nord, Salses le château

SECTEUR A : Plaine du Roussillon



SECTEUR B : Sud du piémont des Corbières

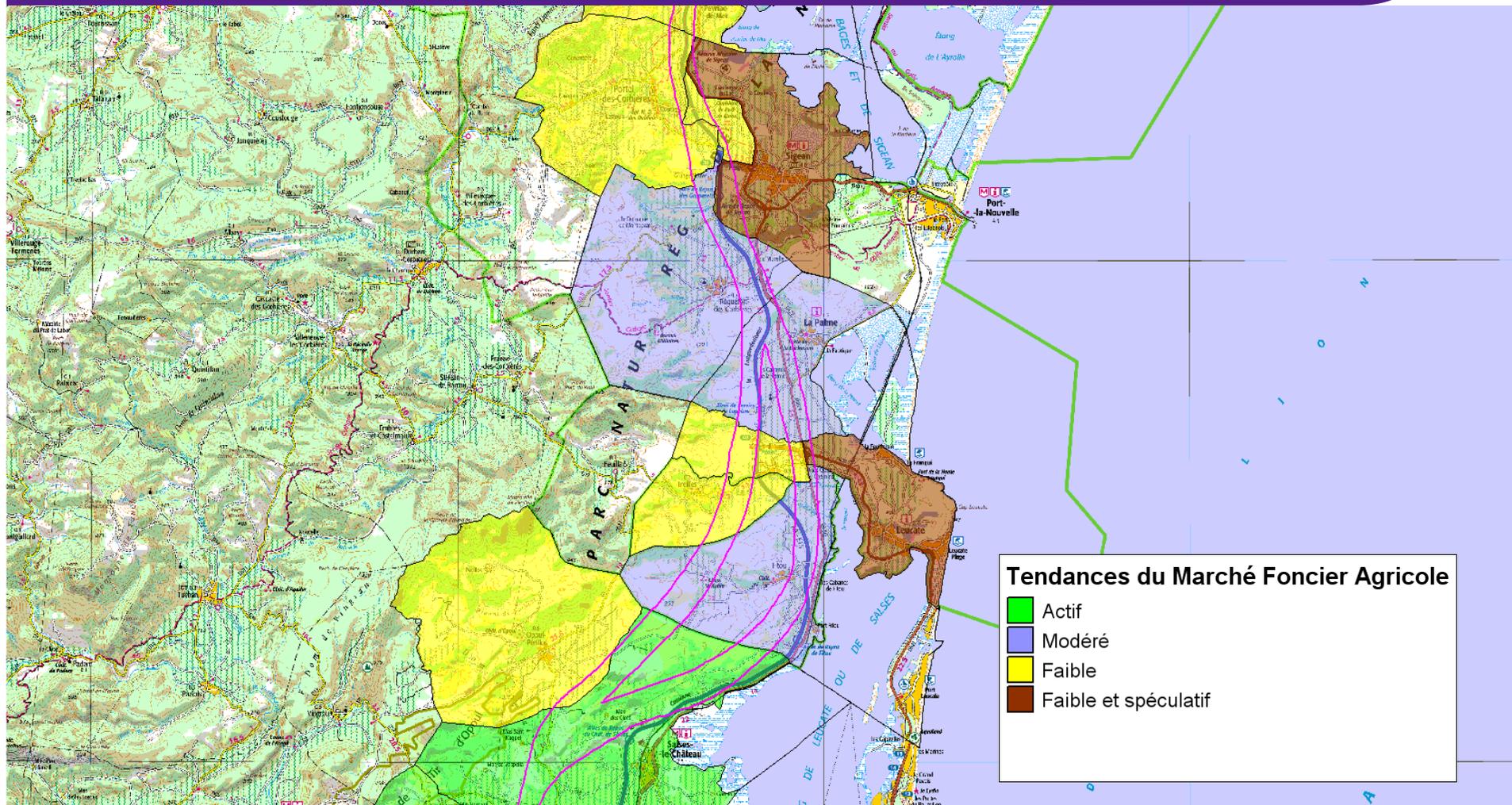
C O M M U N E S	Structure de la propriété foncière	Influence urbaine ou littorale	Organisation collective de la production agricole	Marché foncier (dynamisme, type)	Opportunités Foncières
	Ba	Morcelée.	Modérée.	Forte.	Modéré, animé par les agriculteurs.
Bb	Morcelée.	Faible.		Faible, en déprise agricole.	Rares.
Bc	Morcelée.	Forte.	Faible.	Faible, spéculatif.	Rares.

Ba: Fitou, Lapalme, Est de Leucate, Roquefort des Corbières

Bb: Caves, Treilles

Bc: Plateau Leucate

SECTEUR B : Sud du piémont des Corbières



SECTEUR C : Nord du piémont des Corbières

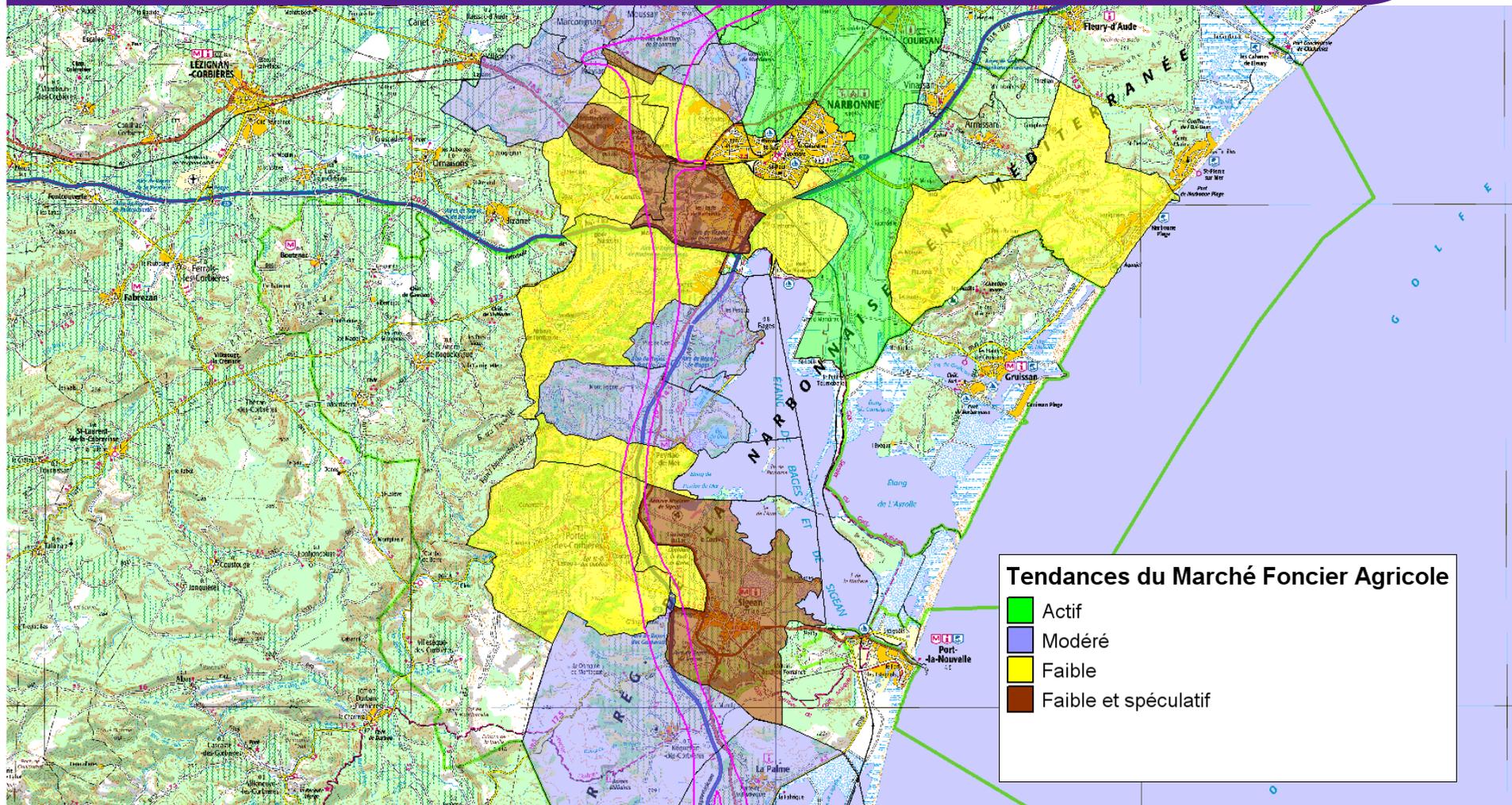
C O M M U N E S	Structure de la propriété foncière	Influence urbaine ou littorale	Organisation collective de la production agricole	Marché foncier (dynamisme, type)	Opportunités Foncières
	Ca	Morcelée.	Forte.	Modérée.	Faible, spéculatif.
Cb	Alternance morcelée / unités foncières.	Modérée.	Forte.	Faible, tendance agricole.	Réelles.
Cc	Alternance morcelée / unités foncières.	Forte.	Forte.	Modéré, tendance spéculative.	Réelles.

Ca: Partie de Sigean

Cb: Portel des Corbières, Sud Peyriac de Mer

Cc: Nord Peyriac, Bages

SECTEUR C : Nord du piémont des Corbières



SECTEUR D : Plaines de l'Aude

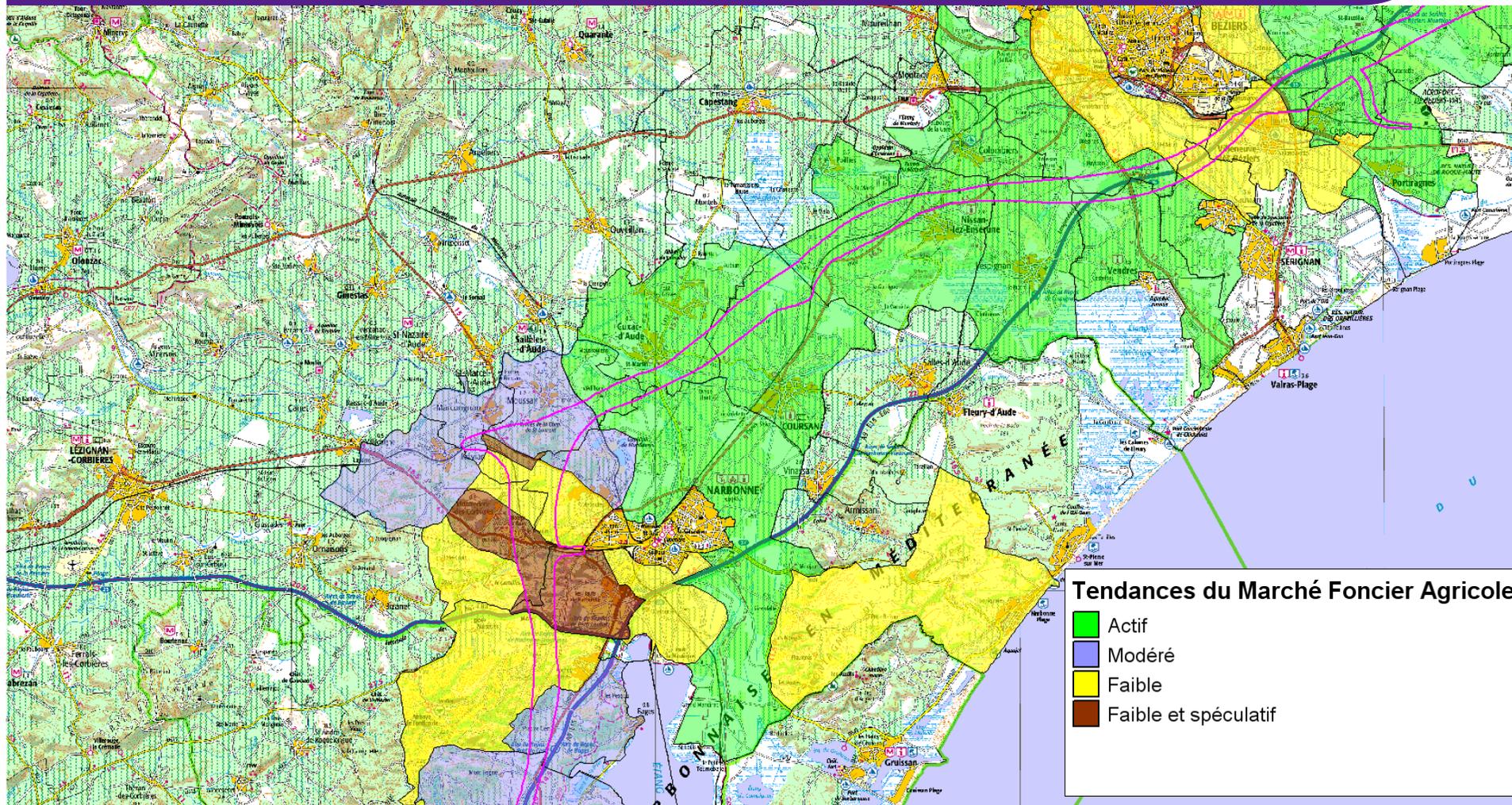
C O M M U N E S	Structure de la propriété foncière	Influence urbaine ou littorale	Organisation collective de la production agricole	Marché foncier (dynamisme, type)	Opportunités Foncières
Da	Alternance morcelée / unités foncières.	Forte.	Faible.	Faible et spéculatif.	Episodiques.
Db	Alternance morcelée / unités foncières.	Forte.	Forte.	Modéré, spéculatif.	Réelles.
Dc	Alternance morcelée / unités foncières.	Forte à modérée.	Forte.	Modéré à Actif.	Réelles.

Da: Narbonne Sud et Ouest

Db: Narbonne Ouest, Montredon, Ouest Névian

Dc: Névian, Montredon, Moussan, Nord Narbonne, Cuxac, Coursan

SECTEUR D : Plaines de l'Aude



SECTEUR E : Vallée de l'Orb et de l'Hérault

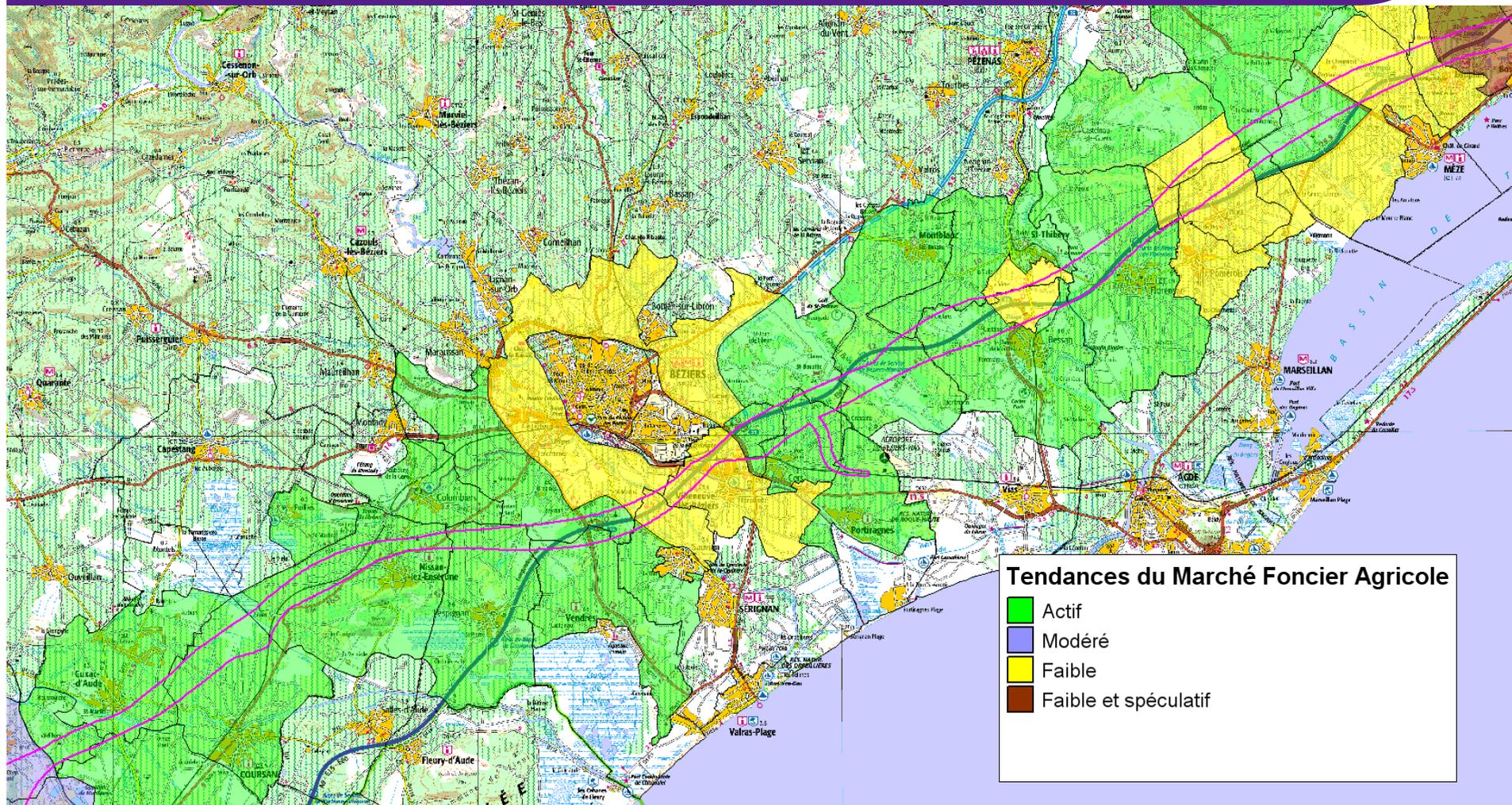
COMMUNES	Structure de la propriété foncière	Influence urbaine ou littorale	Organisation collective de la production agricole	Marché foncier (dynamisme, type)	Opportunités Foncières
Ea	Alternance parcelle moyenne et unités foncières.	Modérée à forte.	Forte.	Actif, tendance agricole.	Réelles.
Eb	Grandes parcelles et unités foncières.	Forte.	Forte.	Faible à modéré, agricole et spéculatif.	Rares.
Ec	Alternance parcelles moyennes et unités foncières.	Forte à Modérée.	Forte.	Actif, à tendance agricole.	Réelles.

Ea: Nissan, Colombiers, Lespignan, Sauvian, Vendres

Eb: Béziers Ouest, Sauvian Est, Villeneuve les Béziers

Ec: Cers, Portiragnes, Montblanc, Bessan, Saint-Thibery, Florensac

SECTEUR E : Vallée de l'Orb et de l'Hérault



SECTEUR F : Bassin de Thau

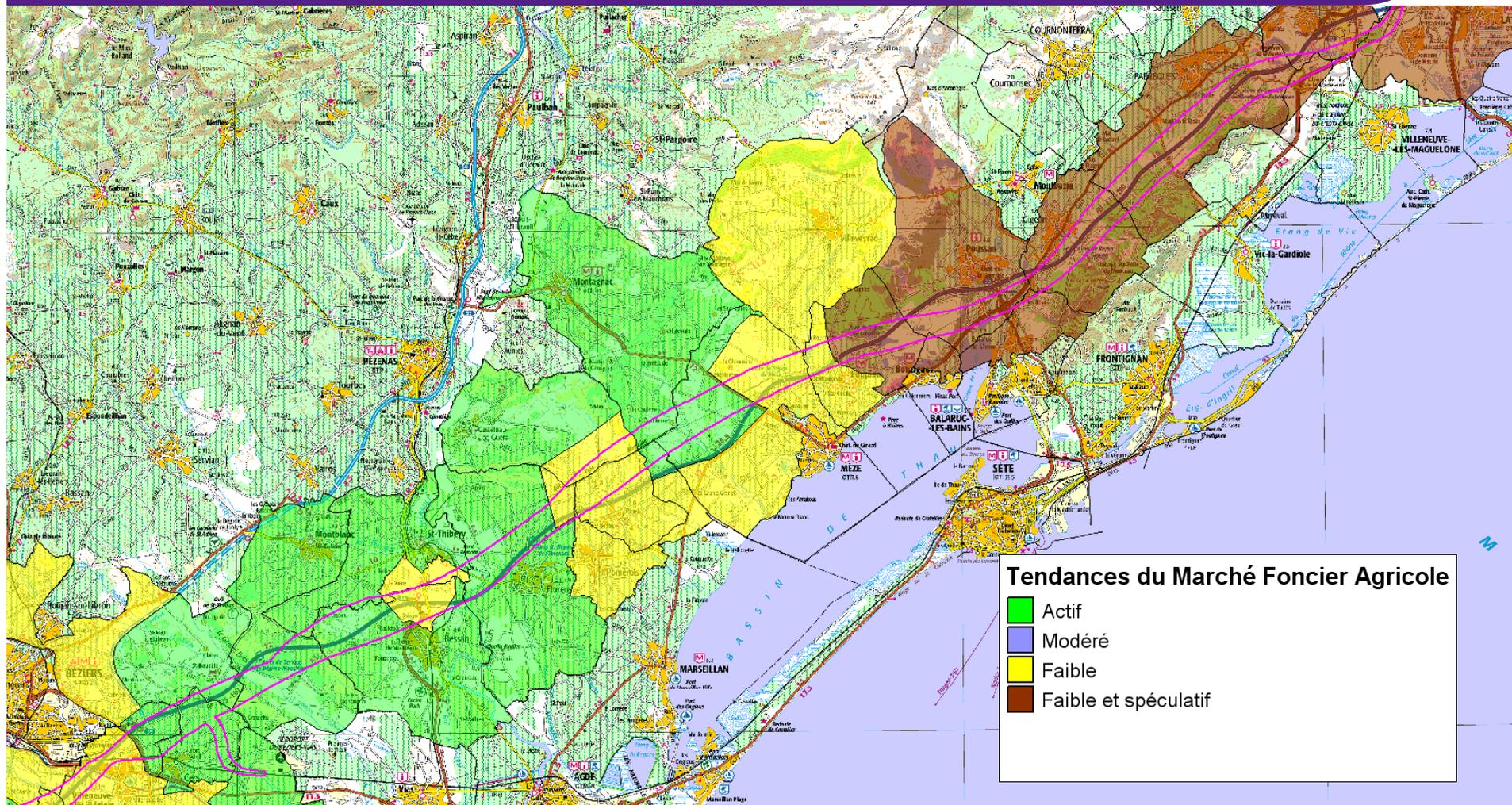
COMMUNES	Structure de la propriété foncière	Influence urbaine ou littorale	Organisation collective de la production agricole	Marché foncier (dynamisme, type)	Opportunités Foncières
Fa	Parcelles morcelées et unités foncières.	Modérée.	Forte.	Faible, très agricole.	Rares.
Fb	Parcelles morcelées et unités foncières.	Modérée.	Forte.	Modéré à actif, à tendance agricole.	Episodiques.
Fc	Parcelles foncières morcelées.	Forte.	Faible.	Faible et très spéculatif.	Très rares.

Fa: Pinet, Pomerols, Mèze, Villeveyrac

Fb: Sud Ouest Mèze, Castelnau de Gueurs, Montagnac

Fc: Loupian, Bouzigues, Balaruc-le-Vieux

SECTEUR F : Bassin de Thau

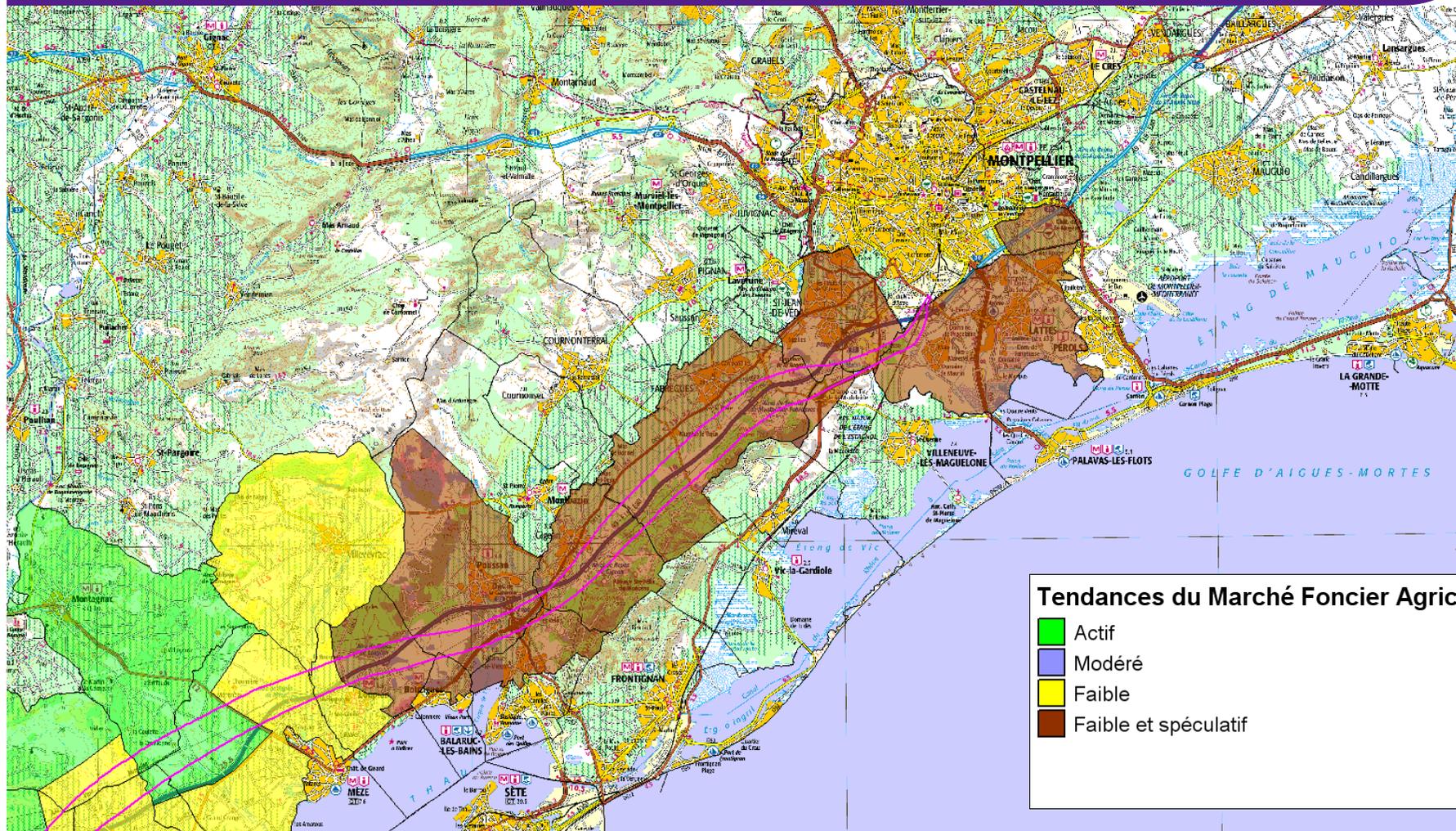


SECTEUR G : Gardiole et Mosson

C O M M U N E S	Structure de la propriété foncière	Influence urbaine ou littorale	Organisation collective de la production agricole	Marché foncier (dynamisme, type)	Opportunités Foncières
Ha	Parcelles de taille moyenne et unités foncières.	Très forte.	Forte.	Faible et très spéculatif.	Très rares.

Ha: Gigean, Fabrègues, Saint-Jean de Védas, Lattes

SECTEUR G : Gardiole et Mosson



Synthèse des enjeux agricoles

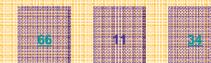


Elaboration d'une carte en 4 classes

- Enjeux non agricoles (classe 0)
- Enjeux modérés (classe 1)
- Enjeux forts (classe 2)
- Enjeux très forts (classe 3)

Cartographie des enjeux

➔ Présentation des cartes d'enjeux par secteur sur base du parcellaire cadastral



Présentation de la carte des enjeux agricoles



Résultats par département

	Classes	Surface m ²	Surface (Hectares)	%
CA 66	1 Total NON Agri	2 047 669	205	6,1%
	2 Total Modere	24 440 800	2 444	72,9%
	3 Total Fort	1 062 289	106	3,2%
	4 Total Très Fort	5 978 026	598	17,8%
	<i>s/total</i>		3 353	100,0%
CA 34	1 Total NON Agri	35 872 526	3 587	46,5%
	2 Total Modere	23 545 978	2 355	30,5%
	3 Total Fort	12 725 072	1 273	16,5%
	4 Total Tres Fort	4 994 472	499	6,5%
	<i>s/total</i>		7 714	100,0%
CA 11	1 Total NON Agri	7 630 656	763	11,4%
	2 Total Modere	36 540 075	3 654	54,5%
	3 Total Fort	15 410 901	1 541	23,0%
	4 Total Très Fort	7 478 859	748	11,2%
	<i>s/total</i>		6 706	100,0%
TOTAL ZPP	1 Total NON Agri		4 555	25,6%
	2 Total Modere		8 453	47,6%
	3 Total Fort		2 920	16,4%
	4 Total Très Fort		1 845	10,4%
			17 773	100,0%

Choix d'un indicateur agri-viticole

➔ **Mesure du linéaire de chaque classe intercepté par la variante de tracé**

➔ **Calcul de l'indicateur**

Somme du linéaire de la variante concernée multiplié par le point de sa classe

0 : non agricole

1 : enjeu modéré

2 : enjeu fort

3 : enjeu très fort

Comparaison des enjeux agricoles

- ➔ **Analyse effectuée par tronçon de fonctionnalité (10):
une variante correspond à une combinaison de
montage de tronçons**
- ➔ **Indicateur calculé en notation absolue pour chaque
variante de tracé**
- ➔ **Proposition: ramené à une échelle de 0 à 100 pour le
comparer avec d'autres critères**
Valeur zéro : variante présentant le nombre de points le plus faible
Valeur 100 : variante la mieux notée

— Analyse multicritère

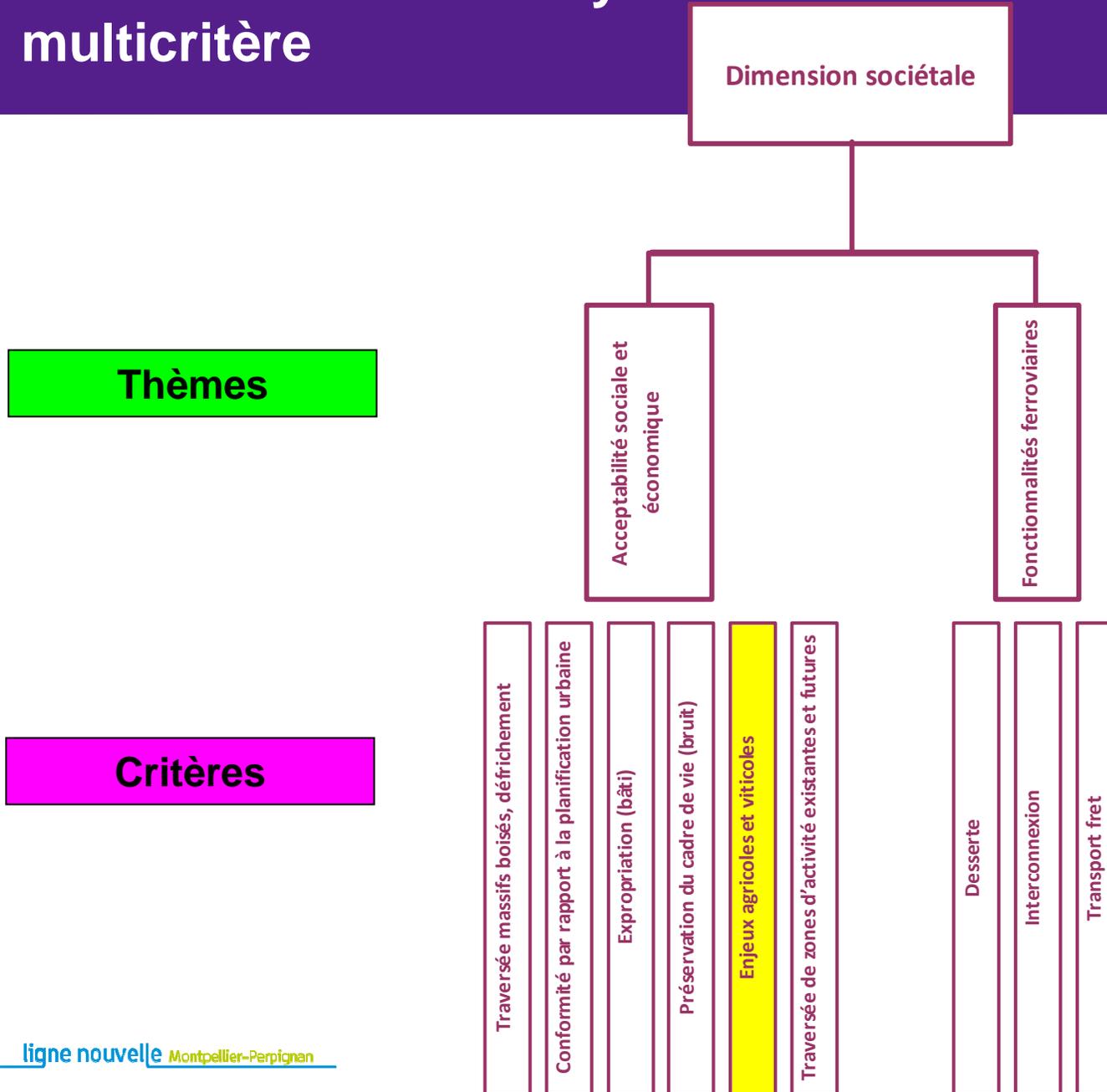
3 dimensions du Grenelle:

- Sociétale
- Environnement
- Economique

Enjeux agricoles inclus dans la dimension sociétale :

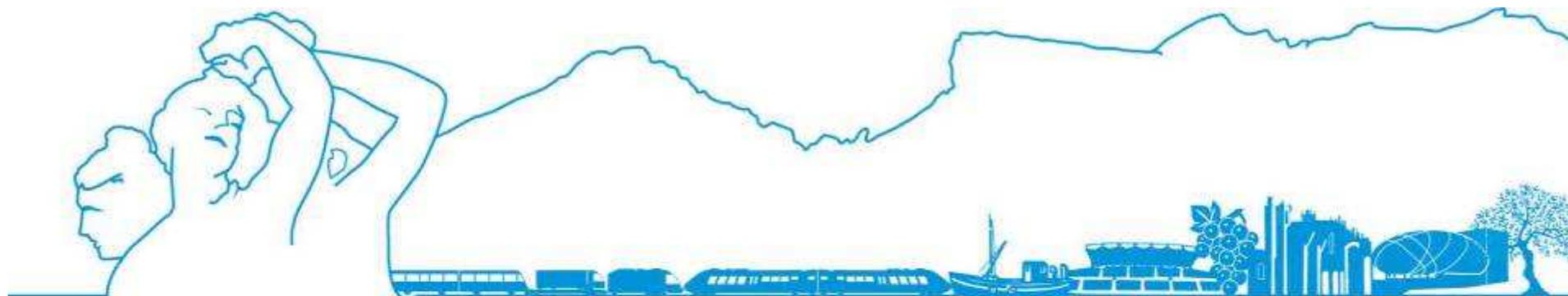
« acceptabilité sociale et économique »

Arborescence de l'analyse multicritère



— Une fois le tracé retenu

- ➔ **Analyse des impacts sur les exploitations et les structures économiques**
- ➔ **Analyse des impacts sur la forêt et les équipements DFCI**
- ➔ **Veille foncière et optimisation du projet**



LISBOA - SALAMANCA - MADRID - BARCELONA - NARBONNE - MARSEILLE - VILNIUS
 SVERIGE - DANMARK - SUOMI - DEUTSCHLAND - SLOVENSKO - EESTI - SLOVENIJA - ELLÄS - PORTUGAL - ESPAÑA - POLSK
 — PARIS — KØBENHAVN — CALAIS — DOVER — LONDON — MONTPELLIER — WARSZAWA — BRISTOL — BRUXELLES — PERPIGNAN — DEN HAAG — AMSTERDAM — DORTMUND — BÉZIERS — HANNOVER — BERLIN — N
 LISBOA - SÈTE - SALAMANCA - MADRID - BARCELONA - N
 BELGIQUE — UNITED KINGDOM — ČESKÁ REPUBLIKA — SVERIGE — DANMARK — SUOMI — DEUTSCHLAND — SLOVENSKO — EESTI — SLOVENIJA — ELLÄS — PORTUGAL — ESPAÑA — POLSKA — FR
 OUVERTURE — INNOVATION — INTERCONNEXION — PARTENARIAT — ÉCO-RESPONSABILITÉ — RÉSEAU — AVENIR — MOBILITÉ — ACCÈS — EUROPE — TERRITOIRES — ÉVOLUTION — PERFOR
 BERLIN HADPTBAHNHOF — LONDON SAINT PANCRAS — DUBLIN HEUSTO

Atelier Agriculture, viticulture, foncier n° 4

Narbonne le 15 mai 2012