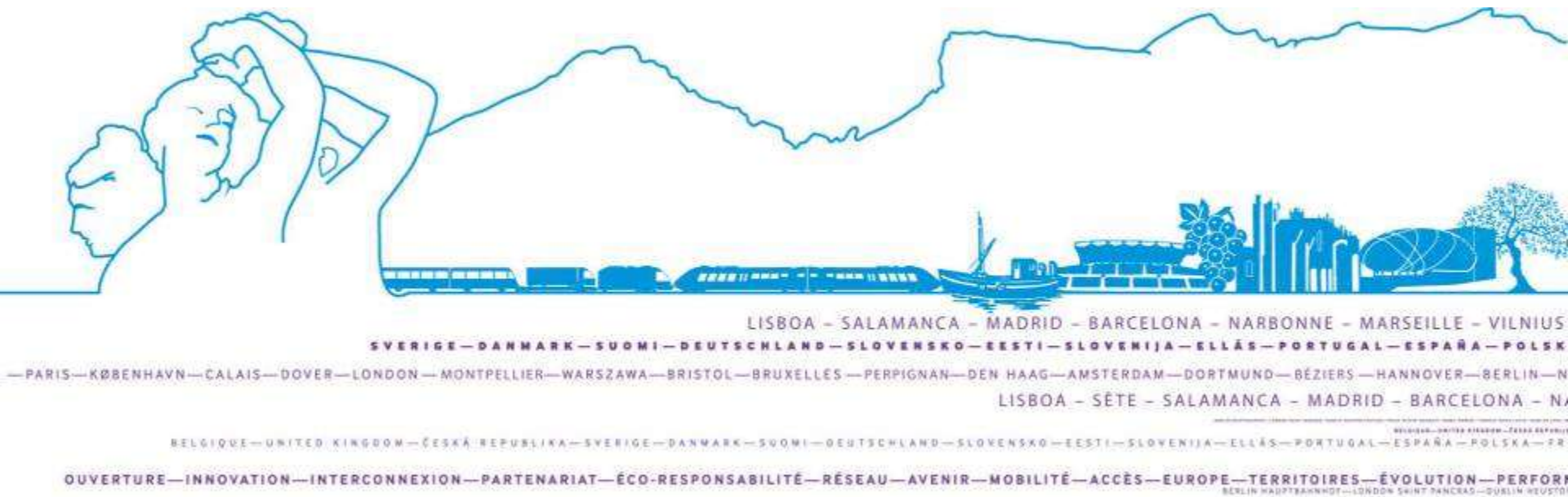




5ème commission consultative

Séquence n° 3

Narbonne – 4 juillet 2012

ligne nouvelle Montpellier-Perpignan


RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

Le garant de la concertation



Jean-Pierre RICHER

- ➔ **Veille au bon déroulement de la concertation, à la qualité de l'information**
- ➔ **Dresse le bilan de la concertation en fin d'étape**



garant.lnmp@gmail.com
www.lalignenouvelle.com

Déroulé de la commission

Rappel du planning

Retour sur les ateliers

- ☐ Agriculture-viticulture n° 4
- ☐ Hydraulique n° 2
- ☐ Desserte du territoire n° 3

Point sur la mixité

Variantes de tracé

Les objectifs de l'étape 2

Définir précisément un tracé respectueux de l'environnement

Etudes environnementales, techniques et ferroviaires

Elaborer les principes de dessertes

Etudes de trafic et d'accessibilités du territoire

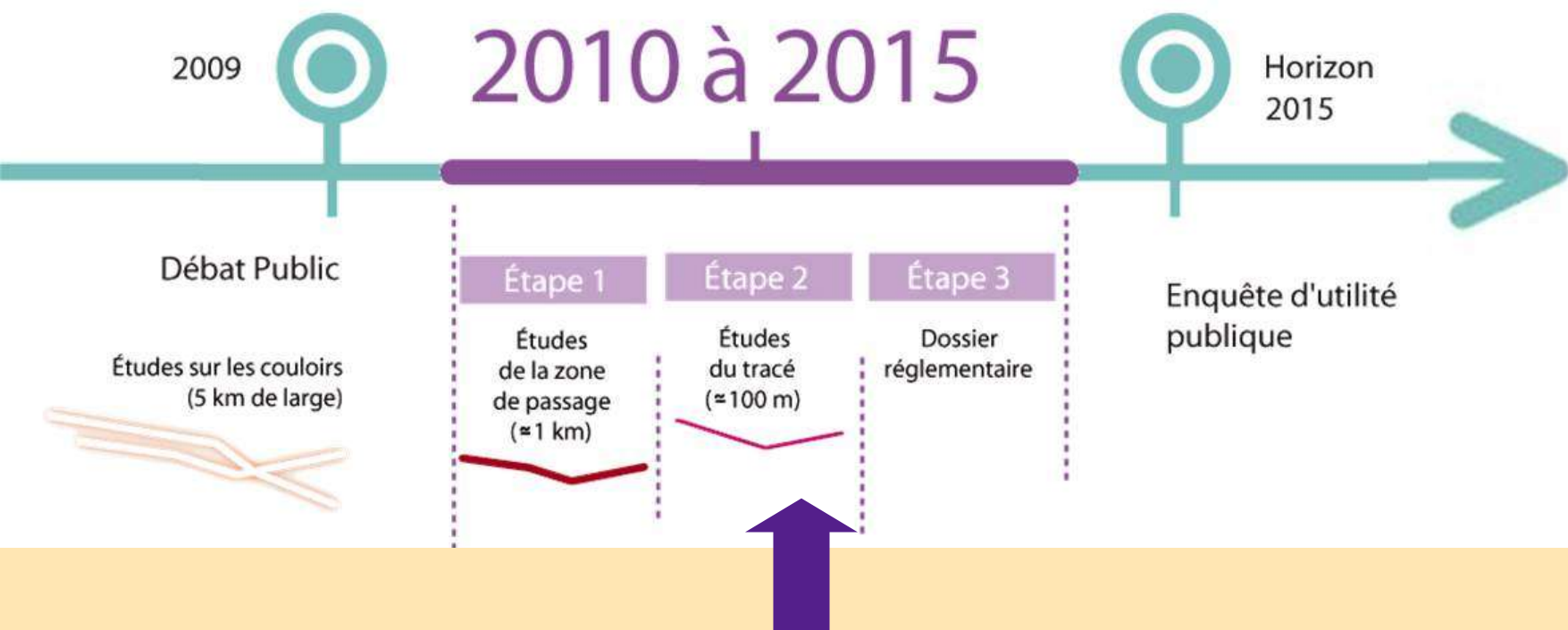
Esquisser le financement

Etudes socio-économique et financière

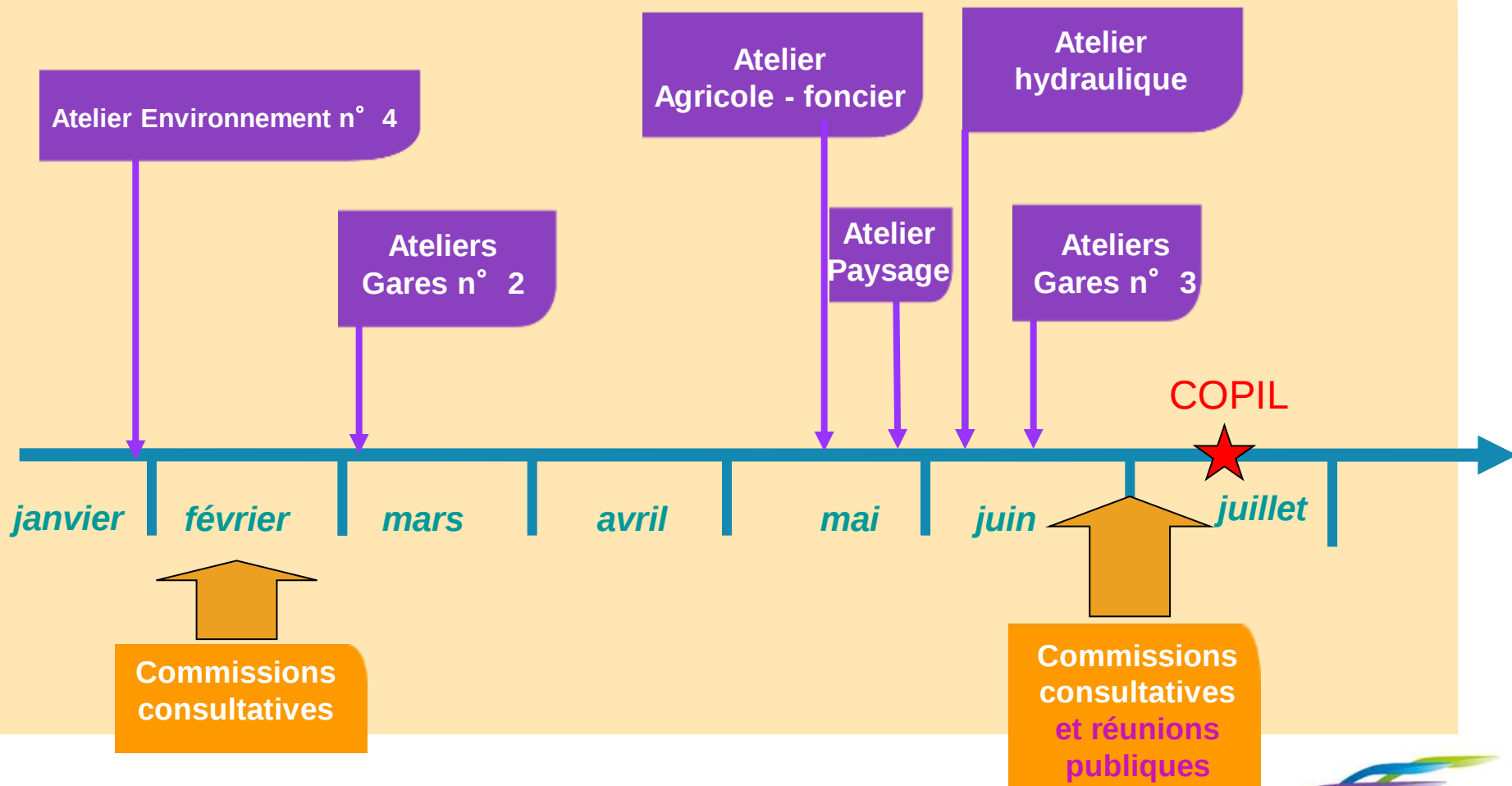


Mise à l'enquête publique

Grandes étapes du projet



Planning court terme



Réunions publiques

6 réunions publiques à partir de 18h30

- 26 juin à Béziers, palais des Congrès
- 27 juin à Giguean, salle Polyvalente
- 2 juillet à La Palme, Grande salle
- 3 juillet à Peyrestortes, théâtre municipal
- 4 juillet à Narbonne, théâtre municipal
- 5 juillet à Nissan, Salle M. Galabru

☐ Présentation 3D des variantes de tracé + présentation des études sur les gares + éclairage sur la mixité

Concertation et gouvernance

➡ **Gares et mixité : COPIL le 13 juillet**



Décision ministérielle : automne 2012

➡ **Variantes et tracé**



COPIL : automne 2012

Déroulé de la commission

Rappel du planning



Retour sur les ateliers

- ☐ Agriculture-viticulture n° 4
- ☐ Hydraulique n° 2
- ☐ Desserte du territoire n° 3

Point sur la mixité

Variantes de tracé

Etudes agri-viticoles et forestières



Etudes réalisées par les Chambres d'agriculture de l'Aude et de l'Hérault, la SAFER et l'ONF

Sur 16 communes dans l'Aude (55km)

Et 28 communes dans l'Hérault (70km)

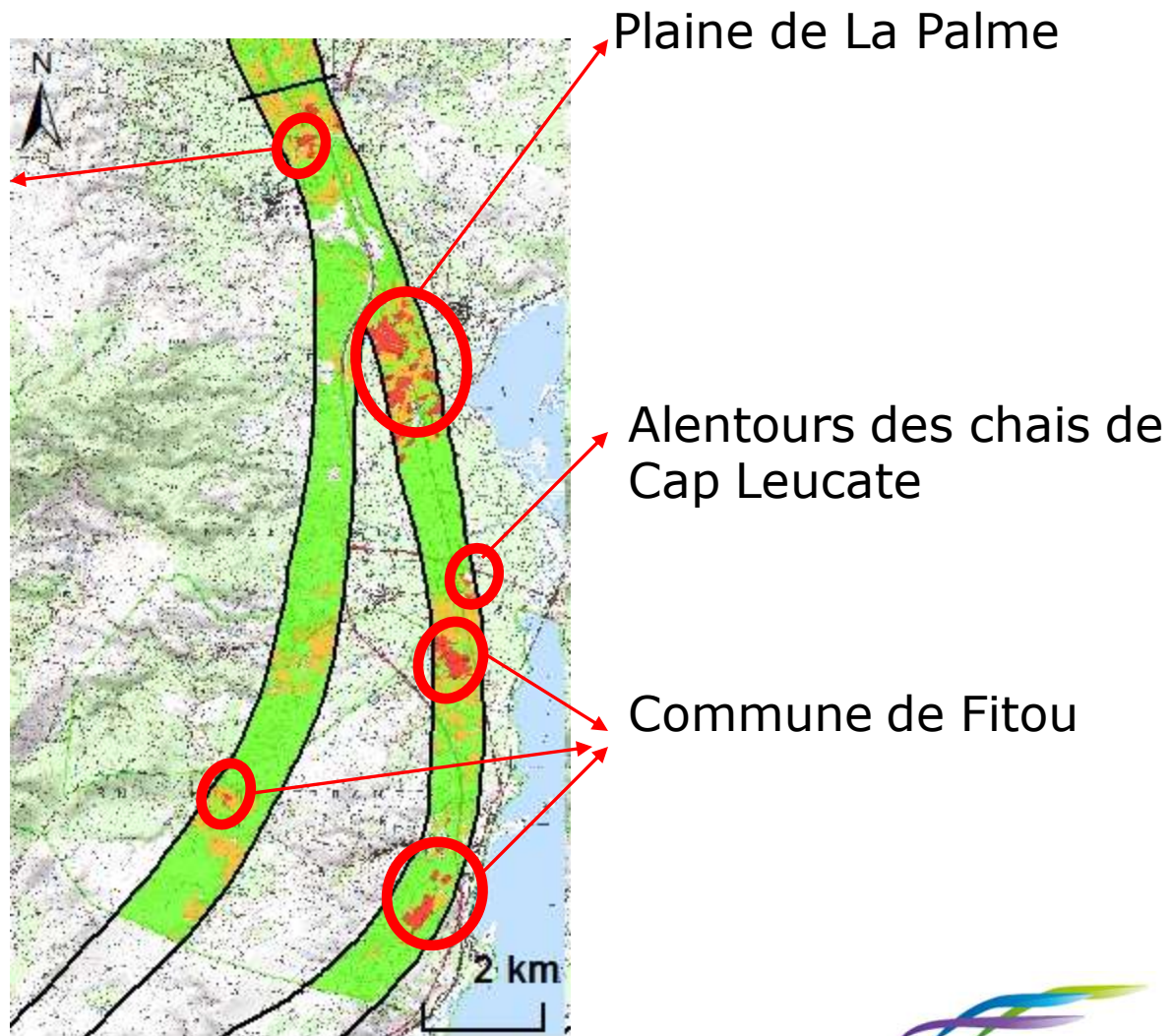
- **Agri-viticoles départementaux (1ère phase de l'étude)**
- **Foncier (propriété foncière et marché foncier)**
- **Forestier et incendie (1ère phase de l'étude)**



Enjeux mis en évidence

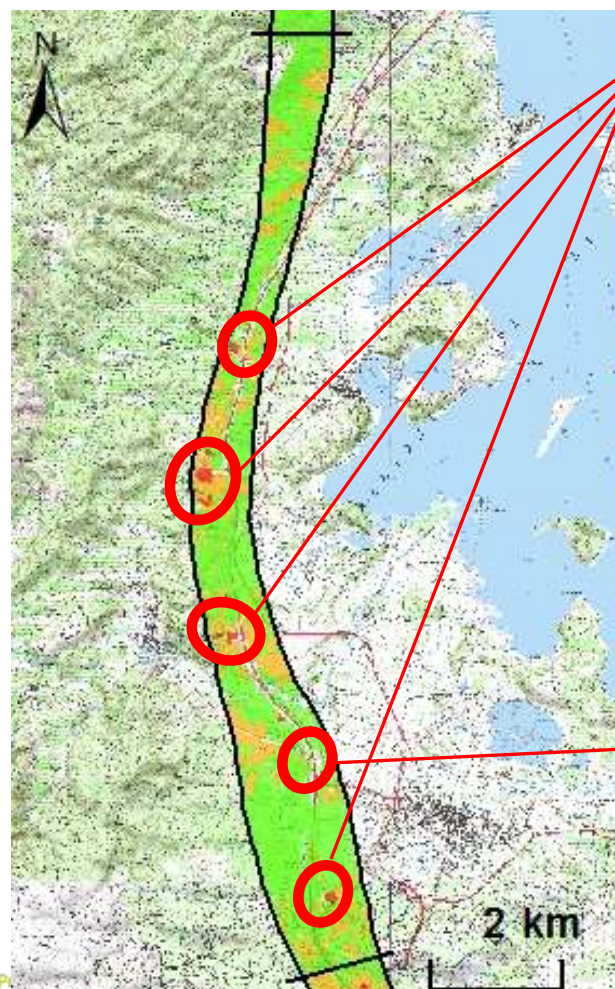
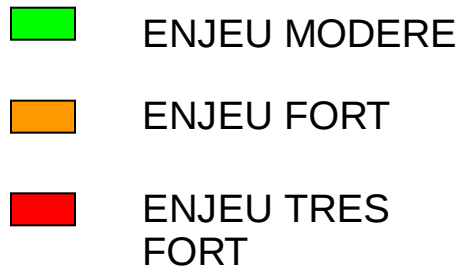
Aude - Résultats par terroir

Projet d'irrigation autour
de la STEP de Roquefort



-  ENJEU MODERE
-  ENJEU FORT
-  ENJEU TRES FORT

Aude - Résultats par terroir

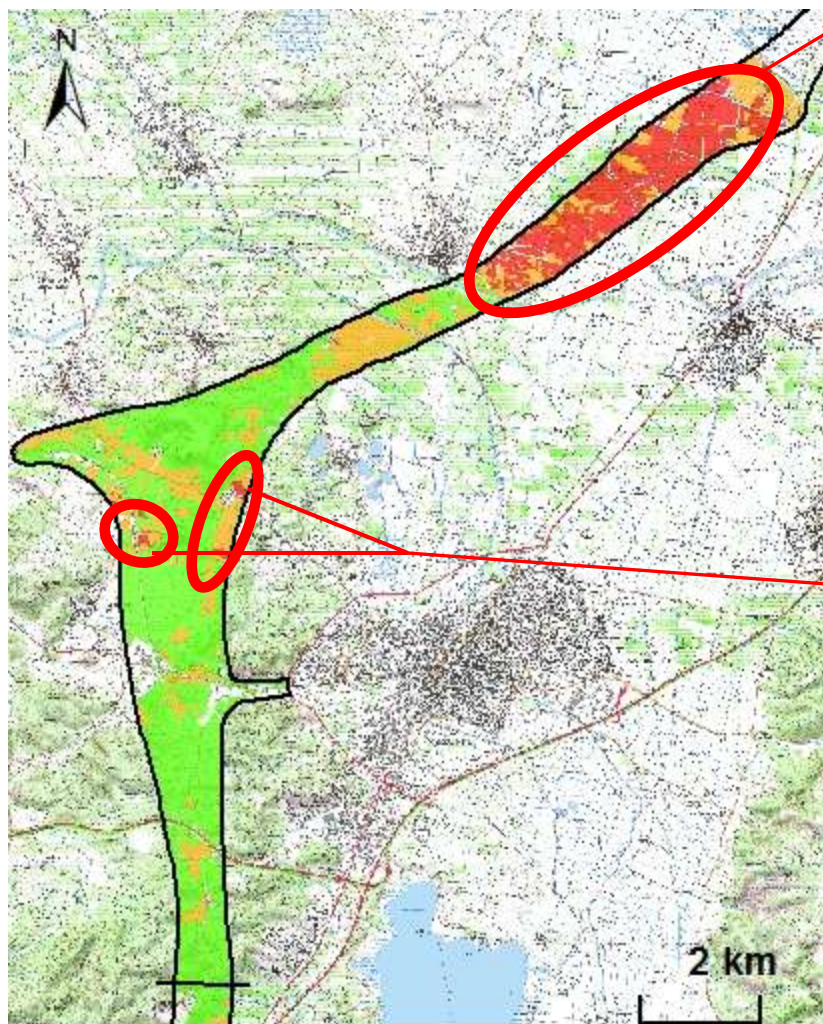


Enjeux très forts localement
sur Sigean/Portel / Peyriac

Cultures maraîchères

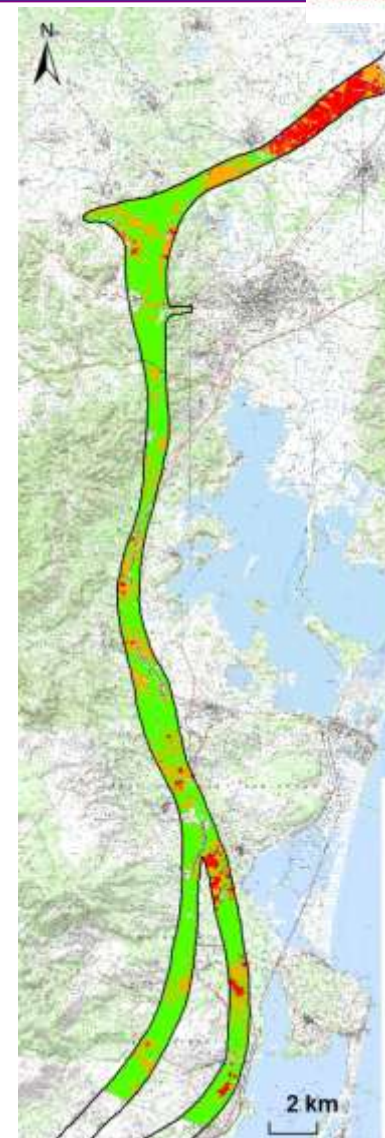
Aude - Résultats par terroir

-  ENJEU MODERE
-  ENJEU FORT
-  ENJEU TRES FORT



Rive gauche
de l'Aude (basses
plaines)

Fonds de vallées
Montredon/Narbonne



Classes	Surface (Hectares)	%
1 Total NON Agri	763	11,4%
2 Total Modere	3 654	54,5%
3 Total Fort	1 541	23,0%
4 Total Très Fort	748	11,2%
<i>s/total</i>	6 706	100,0%

Hérault - Ex. Enjeux agricoles - NISSAN



ligne nouvelle INEXIA

Etudes agricoles dans le département de l'Hérault

Enjeux agricoles

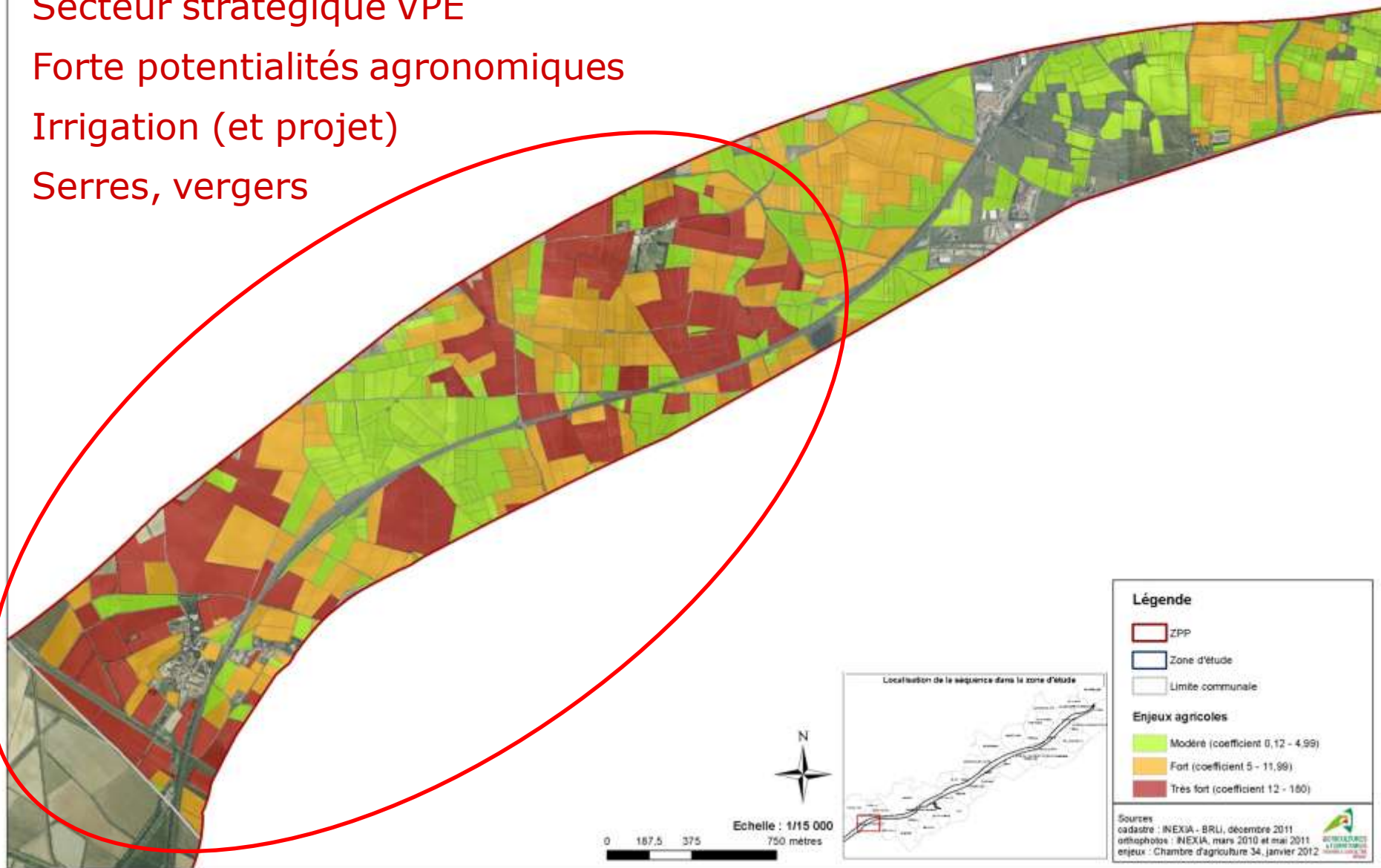
Séquence 13 NISSAN LEZ ENSERUNE

Secteur stratégique VPE

Forte potentialités agronomiques

Irrigation (et projet)

Serres, vergers



Hérault - Ex. Enjeux agricoles - LESPIGNAN



ligne nouvelle

INEXIA

Etudes agricoles dans le département de l'Hérault

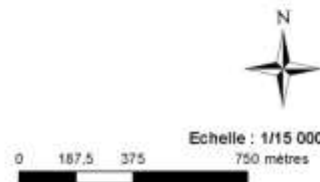
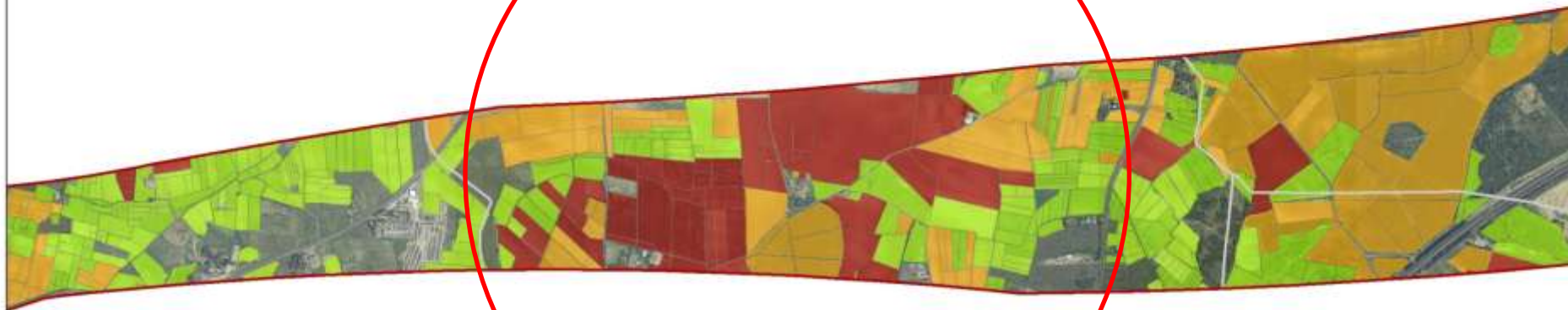
Enjeux agricoles

Séquence 12 LESPIGNAN

Forte potentialités agronomiques

Irrigation

Domaine arboricole



Légende

ZPP

Zone d'étude

Limite communale

Enjeux agricoles

Modéré (coefficient 0,12 - 4,99)

Fort (coefficient 5 - 11,99)

Très fort (coefficient 12 - 180)

Sources
cadastre : INEXIA - BRLI, décembre 2011
orthophoto : INEXIA, mars 2010 et mai 2011
enjeux : Chambre d'agriculture 34, janvier 2012

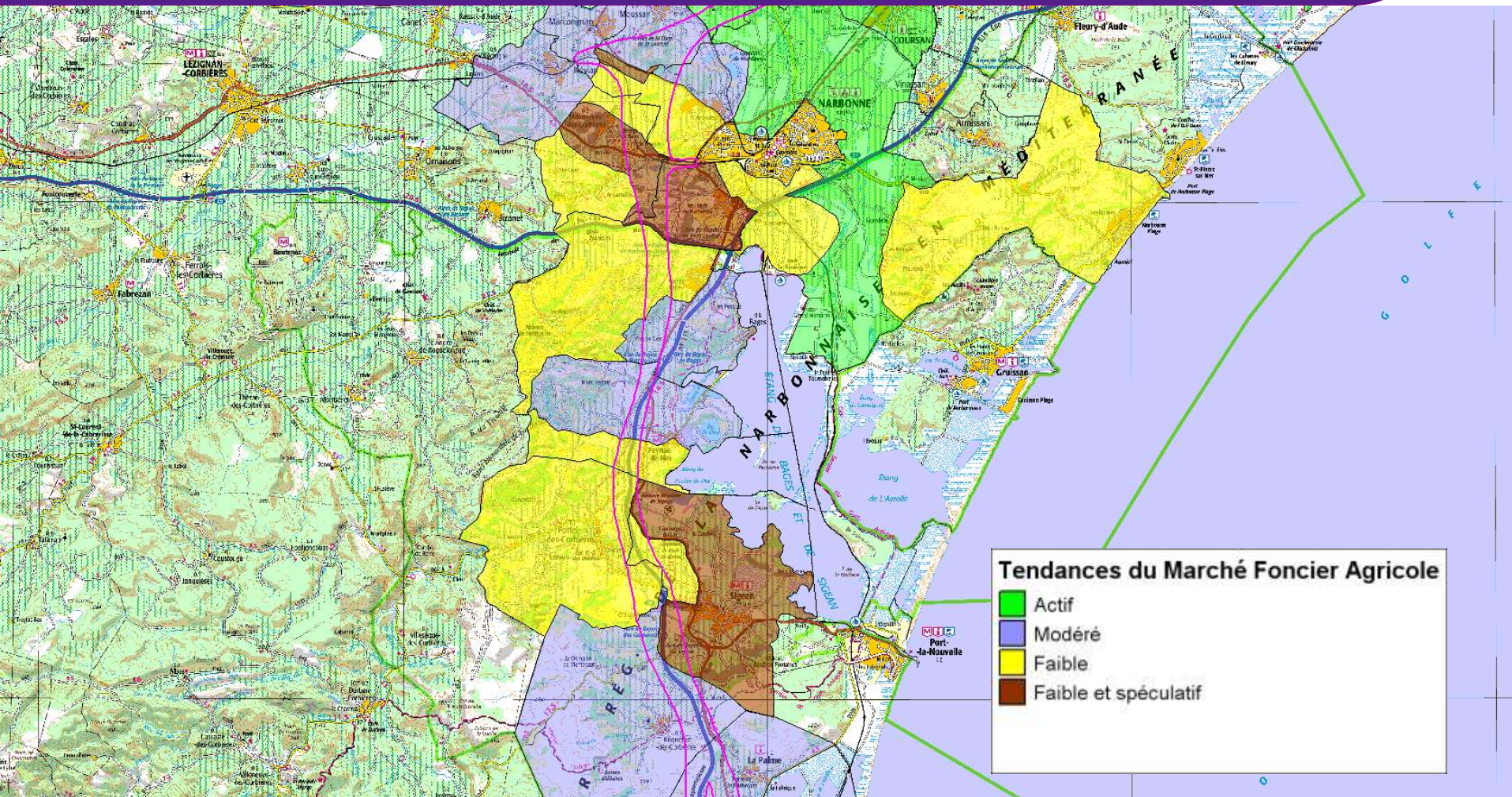


Hérault - Récapitulatif des enjeux agricoles

	Classes	Surface m ²	Surface (Hectares)	%
	1 Total NON Agricole	35 872 526	3 587	46,5%
	2 Total Modéré	23 545 978	2 355	30,5%
	3 Total Fort	12 725 072	1 273	16,5%
	4 Total Très Fort	4 994 472	499	6,5%
TOTAL ZPP			7 714	100,0%

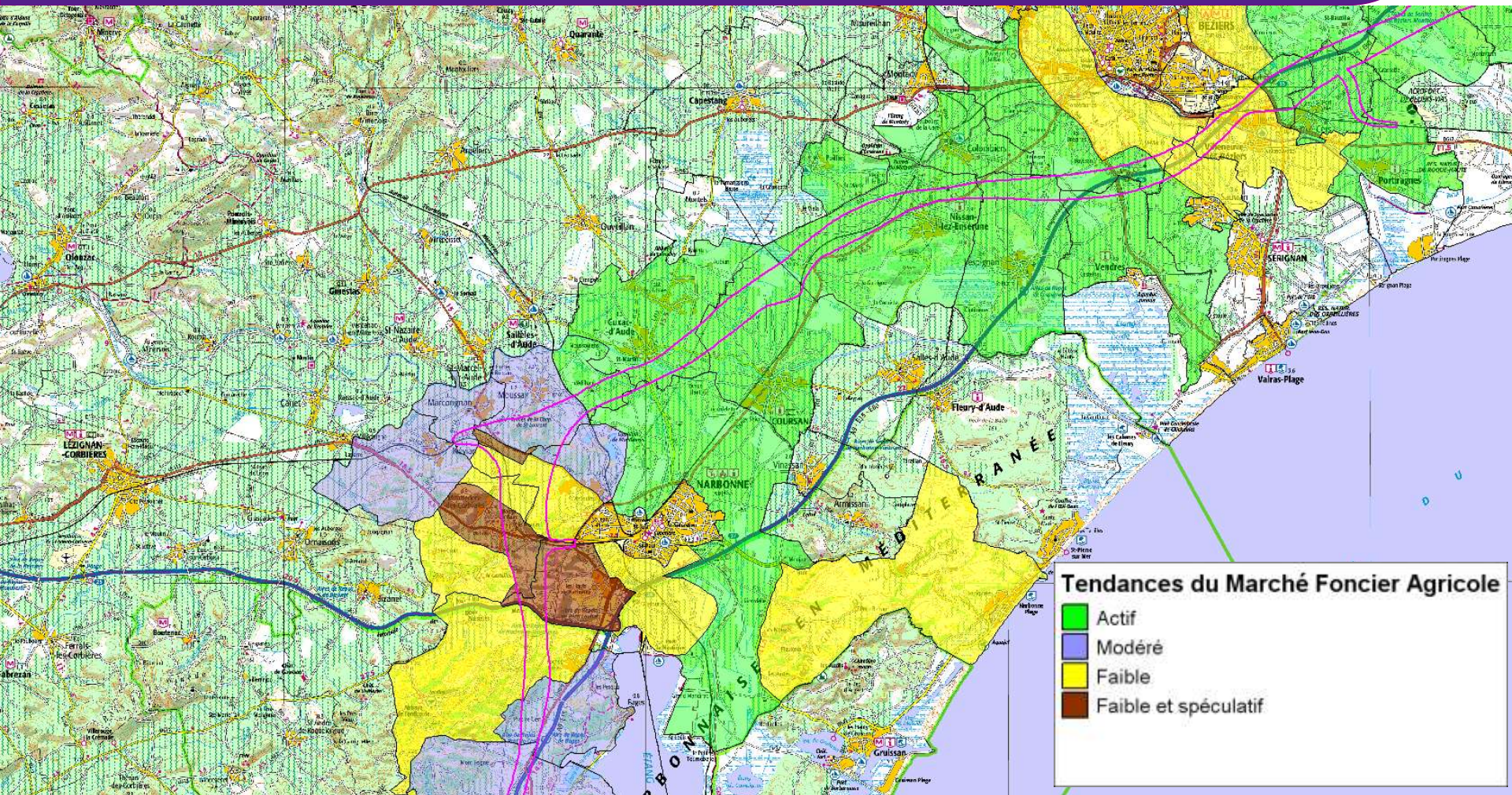
Etude du foncier agricole

Ex. Nord du piémont des Corbières

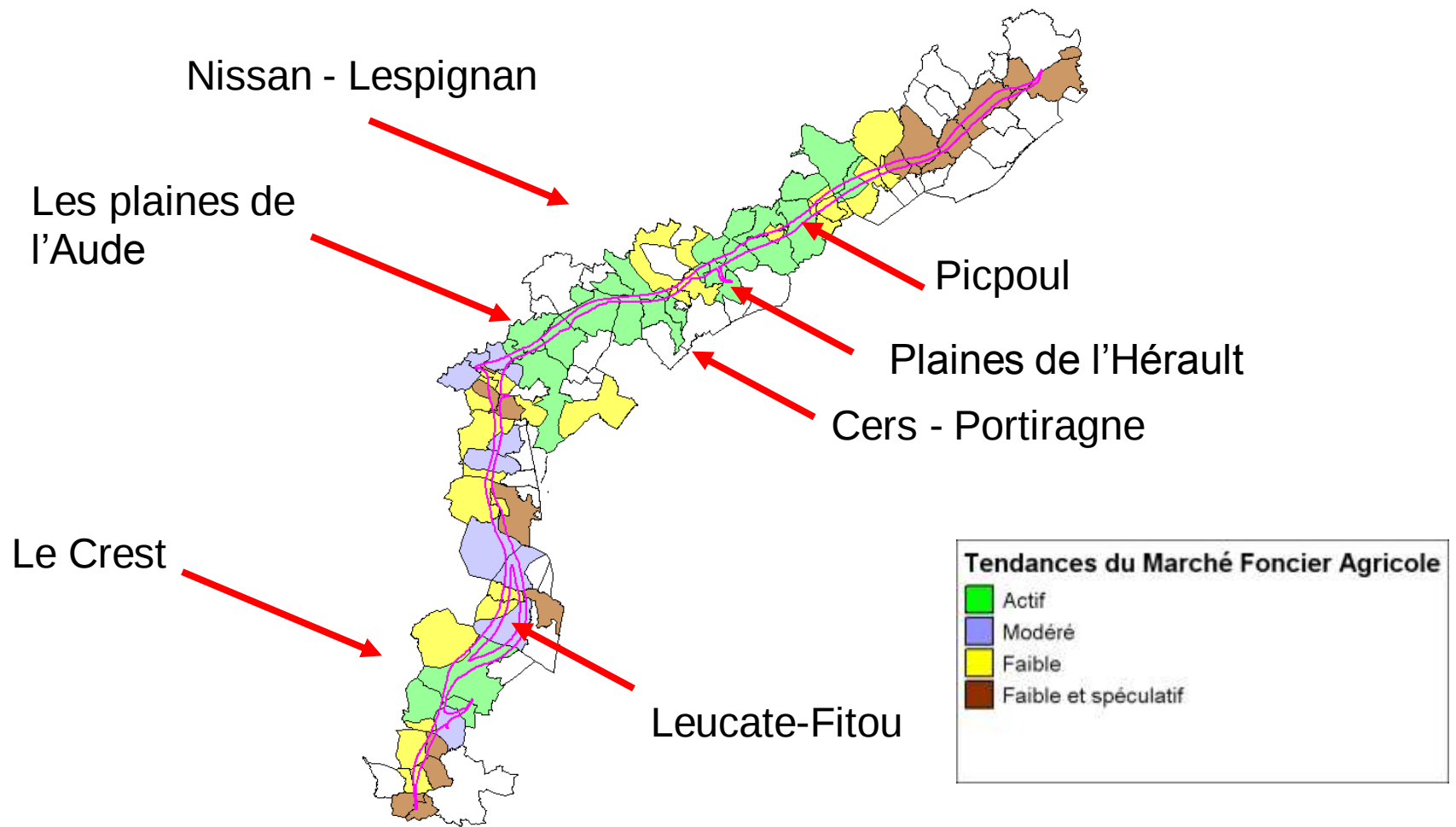


Etude du foncier agricole

Ex. Plaines de l'Aude



Carte de synthèse de l'analyse du marché foncier



Protocole dommages travaux

- ☐ définir les principes d'indemnisation des dommages causés aux cultures

Convention

- ☐ Repérage des exploitants
- ☐ Accès aux parcelles
- ☐ Etat des lieux entrée et sortie

Déroulé de la commission

Rappel du planning



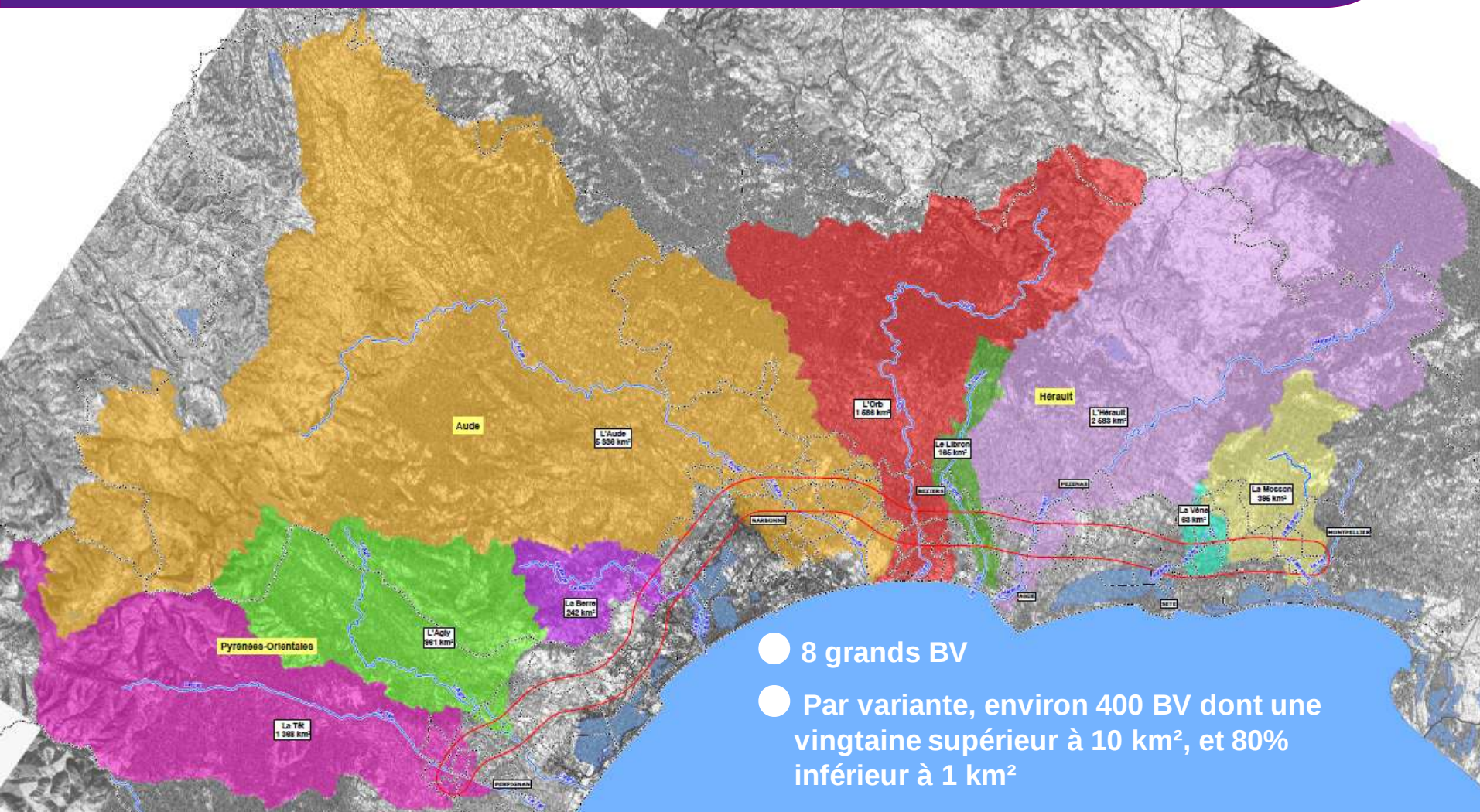
Retour sur les ateliers

- ☐ Agriculture-viticulture n° 4
- ☐ **Hydraulique n° 2**
- ☐ Desserte du territoire n° 3

Point sur la mixité

Variante de tracé

Contexte hydrographique général



- 8 grands BV
- Par variante, environ 400 BV dont une vingtaine supérieur à 10 km², et 80% inférieur à 1 km²

Préambule hydrologique

Transformer la pluie en débit

Précipitation : eau reçue sur le bassin

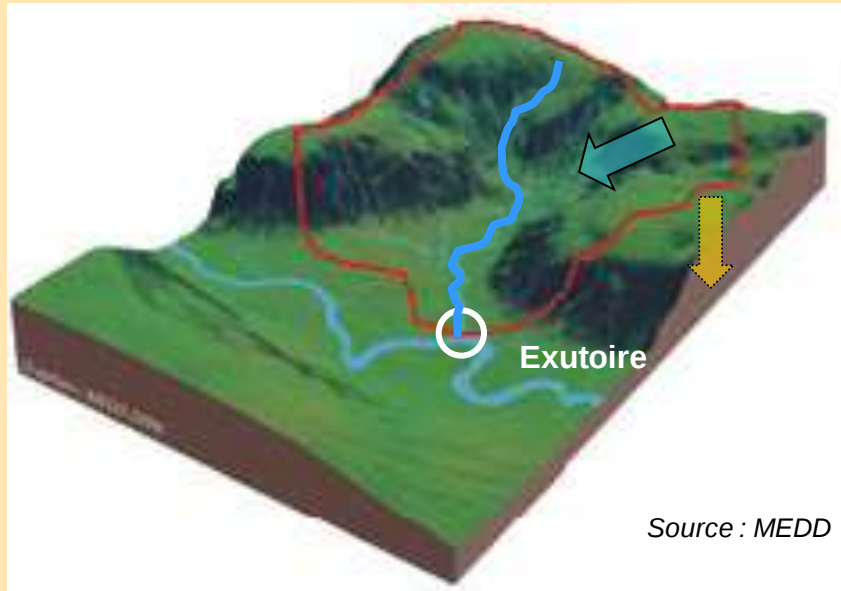
Ruissellement / infiltration

Temps de concentration

Propagation de l'onde de crue



Débit à l'exutoire



Source : MEDD

Le coefficient de ruissellement C_r prend en compte la pente des versants, la nature et l'occupation du sol

Modélisation hydraulique

**Principe général = Transparence hydraulique
non aggravation du risque sur les lieux habités**

Les critères de dimensionnement en lien avec les DDTM

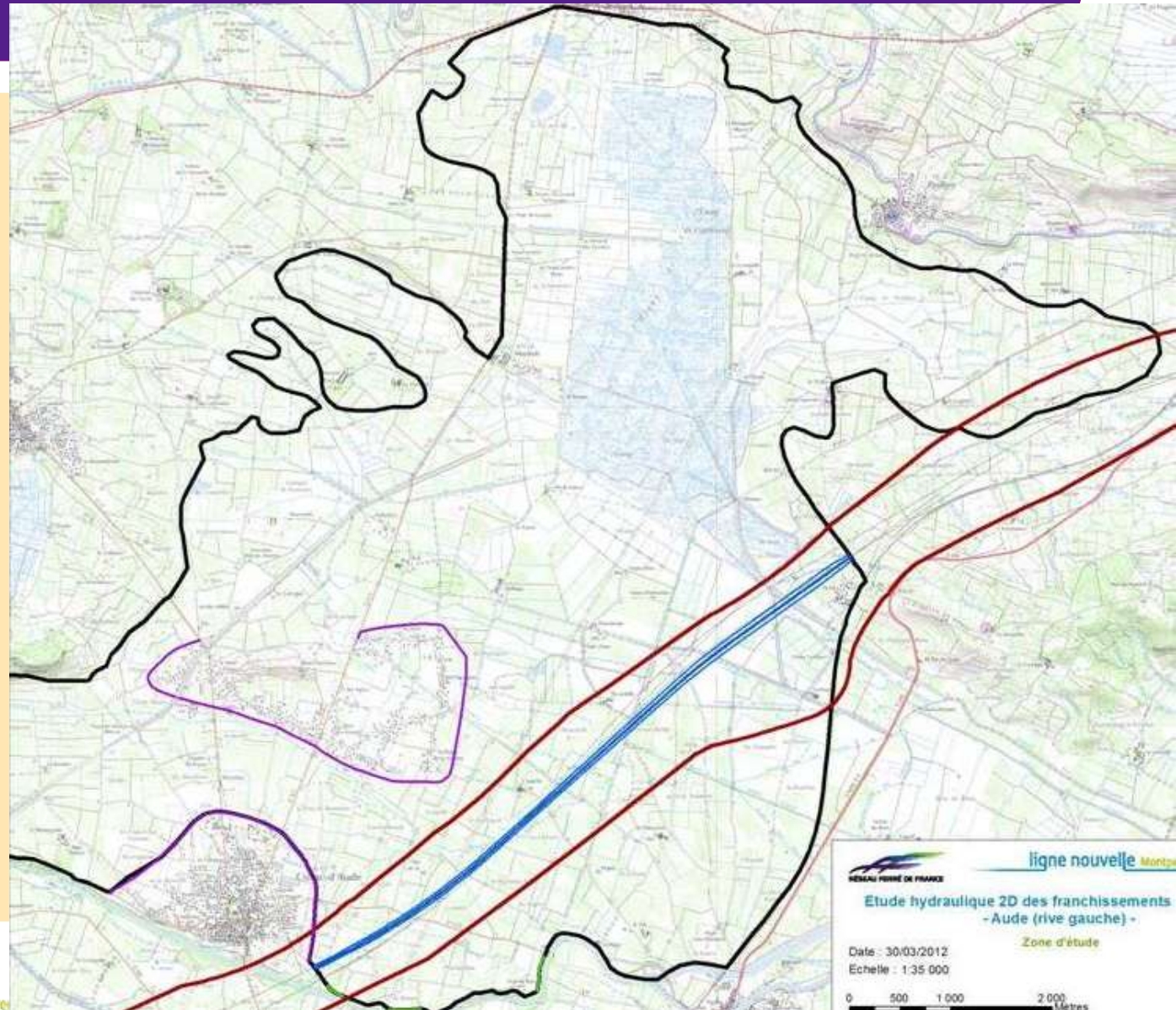
- ☐ Dimensionnement = crue de référence
- ☐ Fonctionnement de l'ouvrage = crue exceptionnelle
(ni déversement, ni rupture)

L'Aude

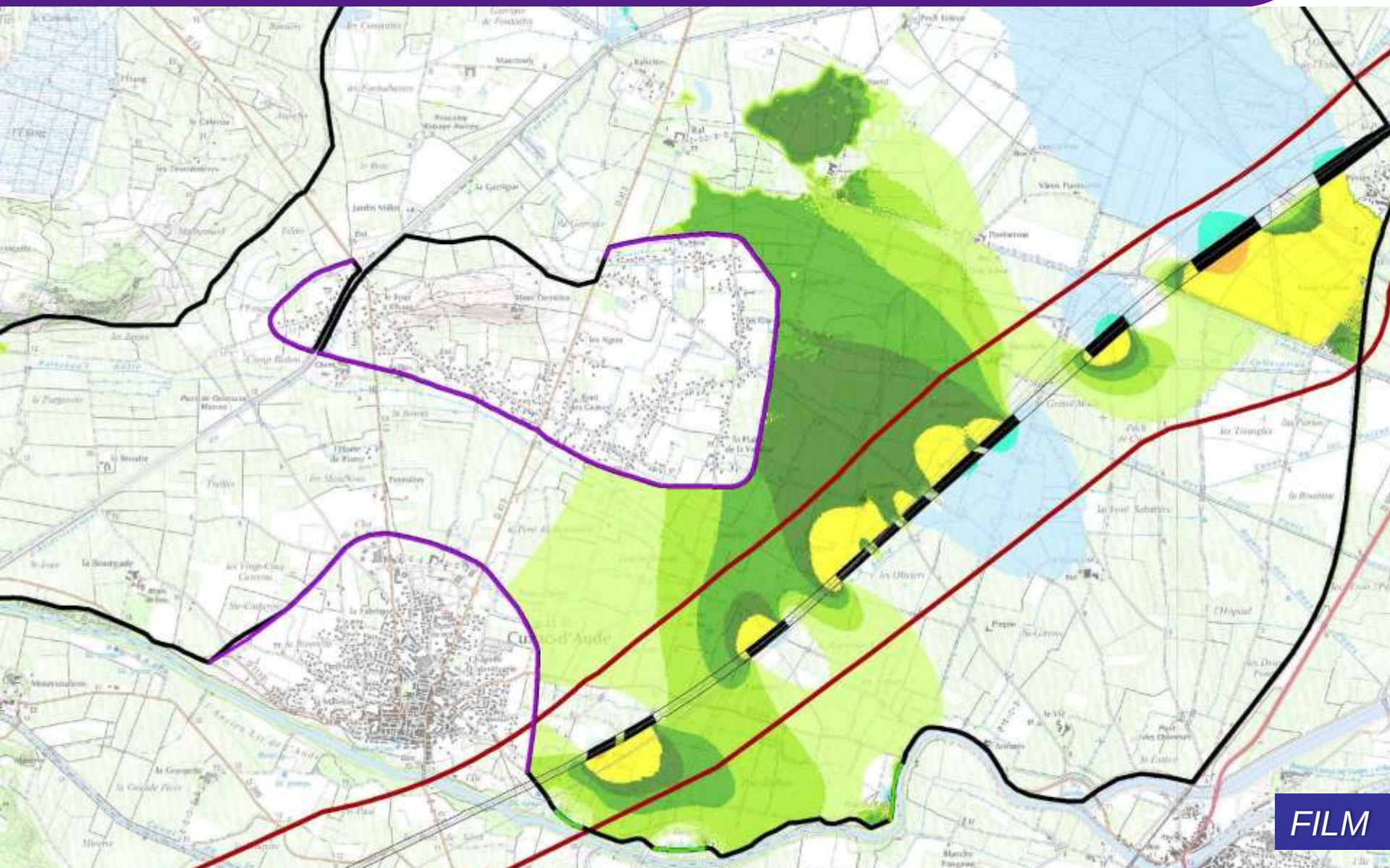
Périmètre

-Prise en compte
des digues

- Rive gauche :
Aude au Sud Est
de Cuxac bourg,
des Garrigots et de
l'étang de
Capestang



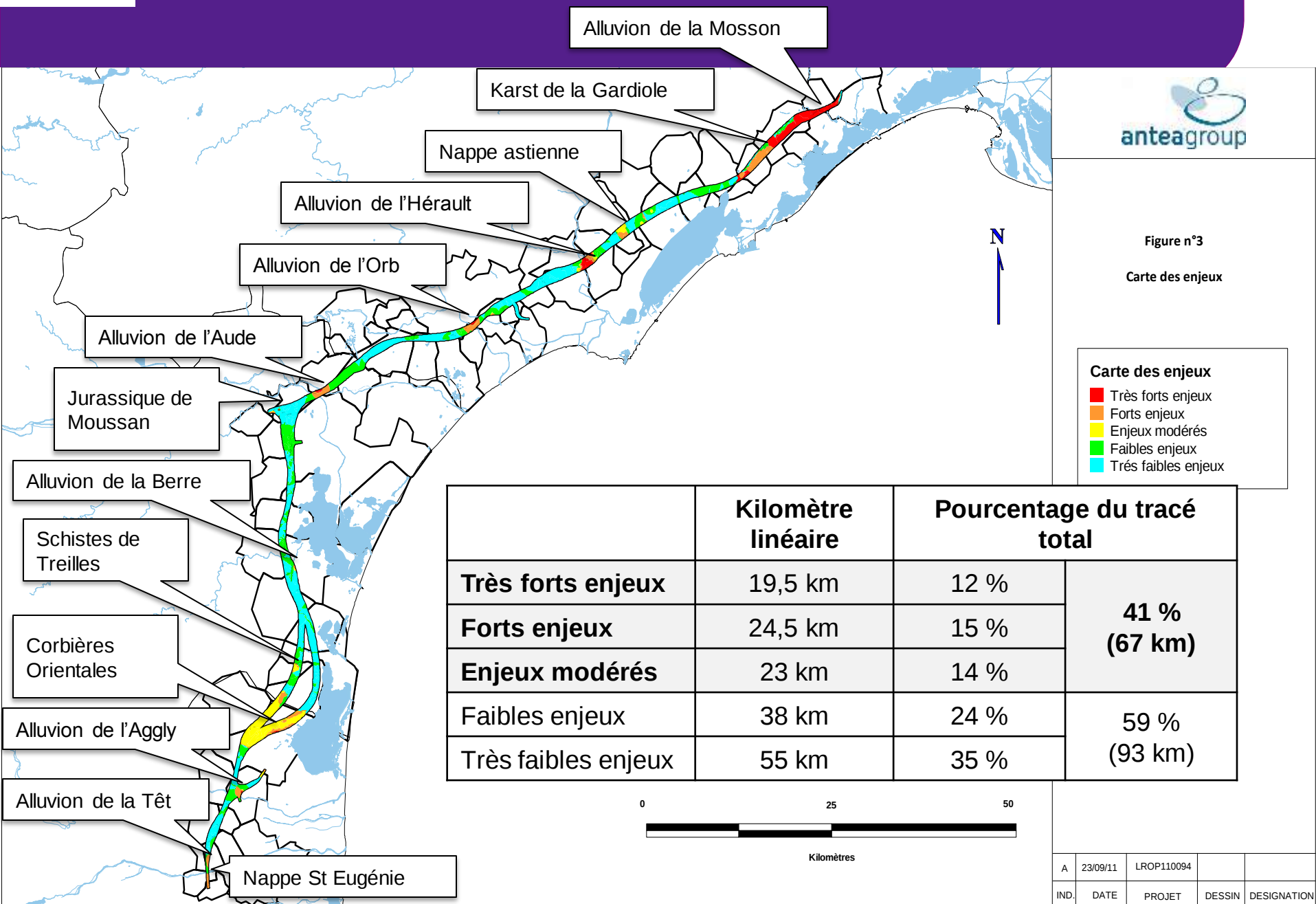
Aude (rive gauche)



— **Aude (rive droite)**



Zones à enjeux hydrogéologiques



Déroulé de la commission

Rappel du planning



Retour sur les ateliers

- ☐ Agriculture-viticulture n° 4
- ☐ Hydraulique n° 2
- ☐ **Desserte du territoire n° 3**

Point sur la mixité

Variante de tracé

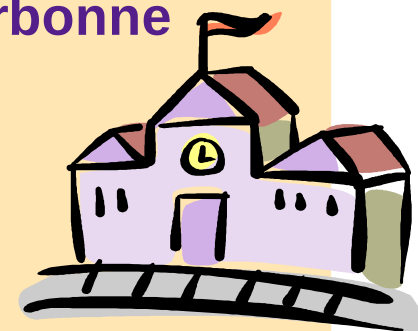
Les 3 scénarios de desserte

➔ Desserte par les gares centre de Béziers et de Narbonne

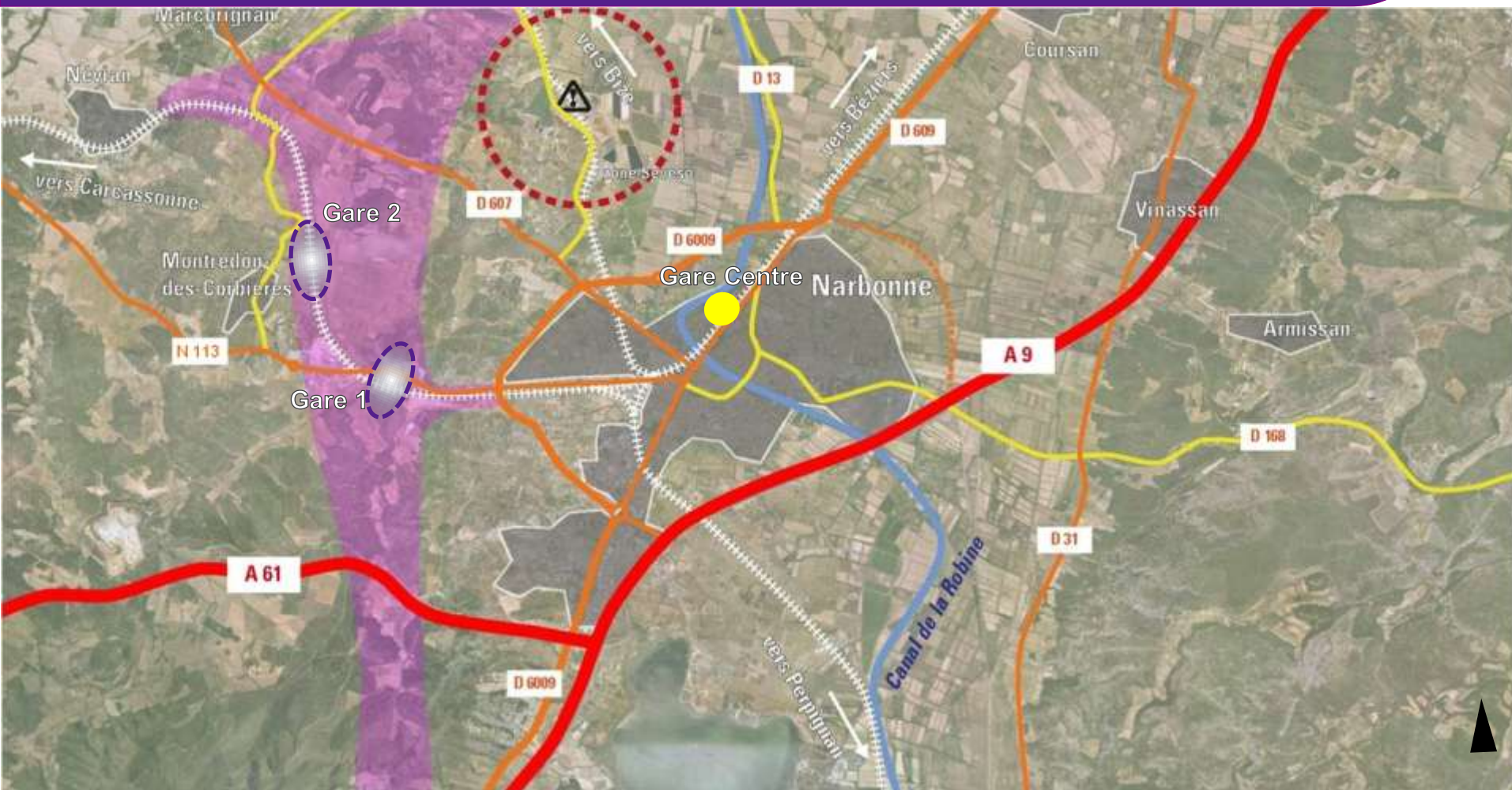
➔ Desserte par une gare nouvelle

- Nissan-lez-Ensérune
- Béziers
- Narbonne

➔ Desserte par deux gares nouvelles à Béziers et à Narbonne



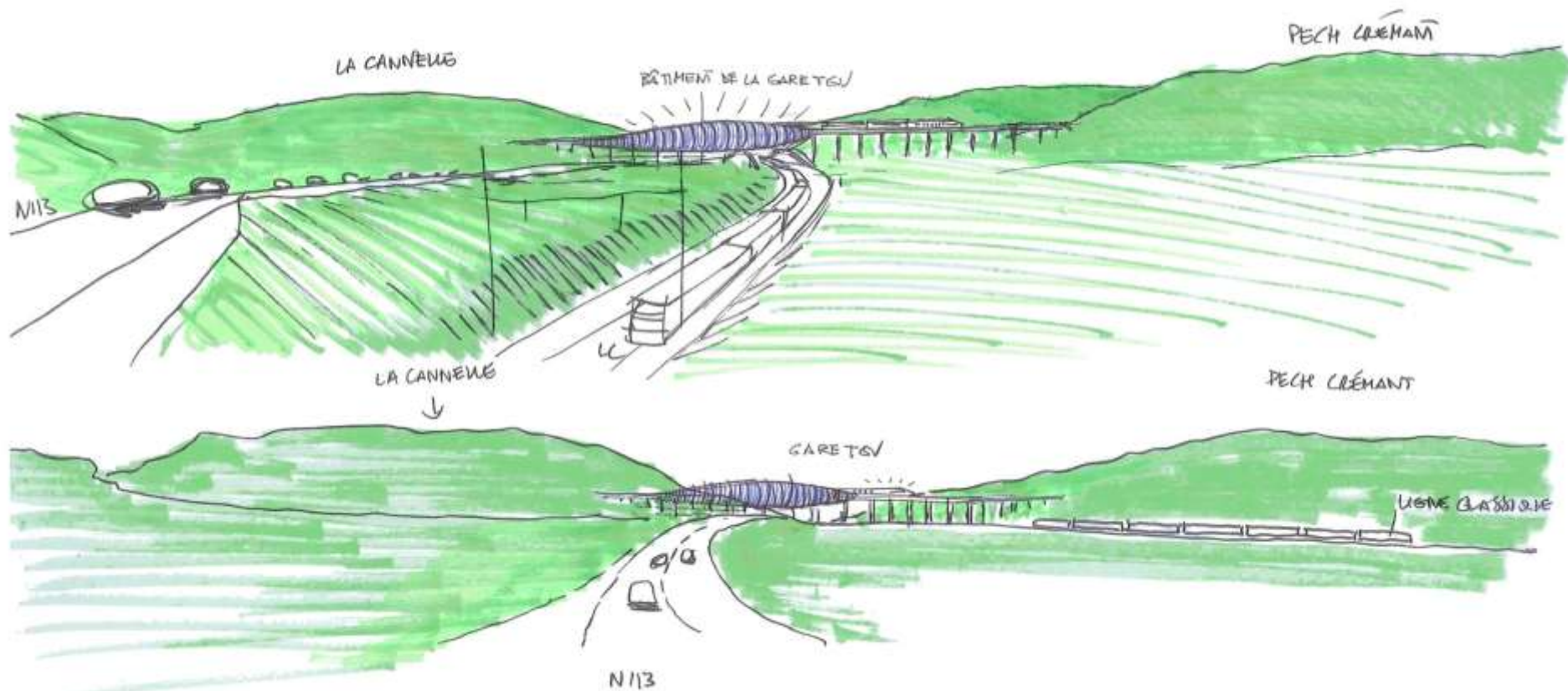
Narbonne : Sites



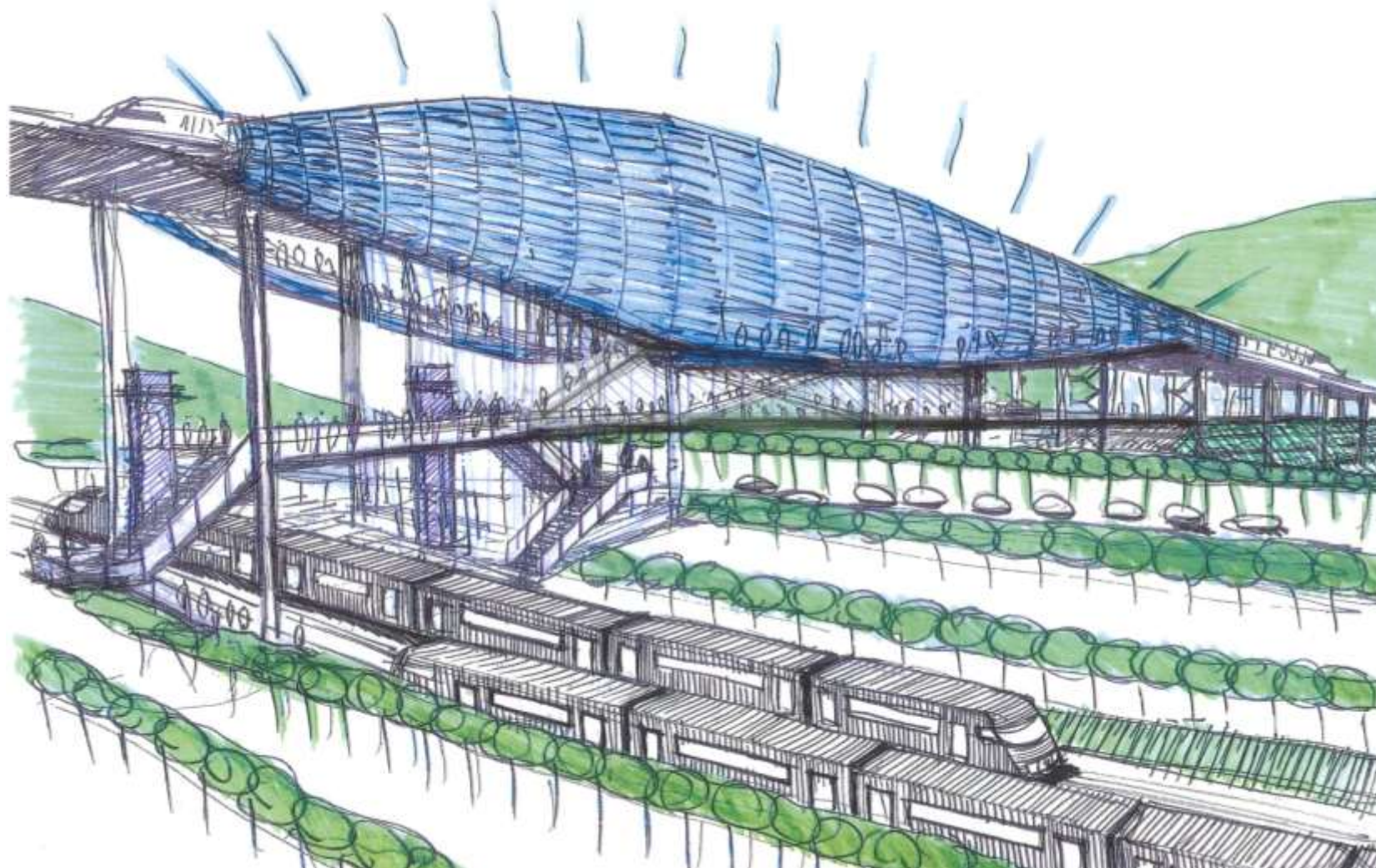
Gare Narbonne Centre



Narbonne Gare « 1 »



Narbonne Gare « 1 »



Narbonne Gare « 2 »

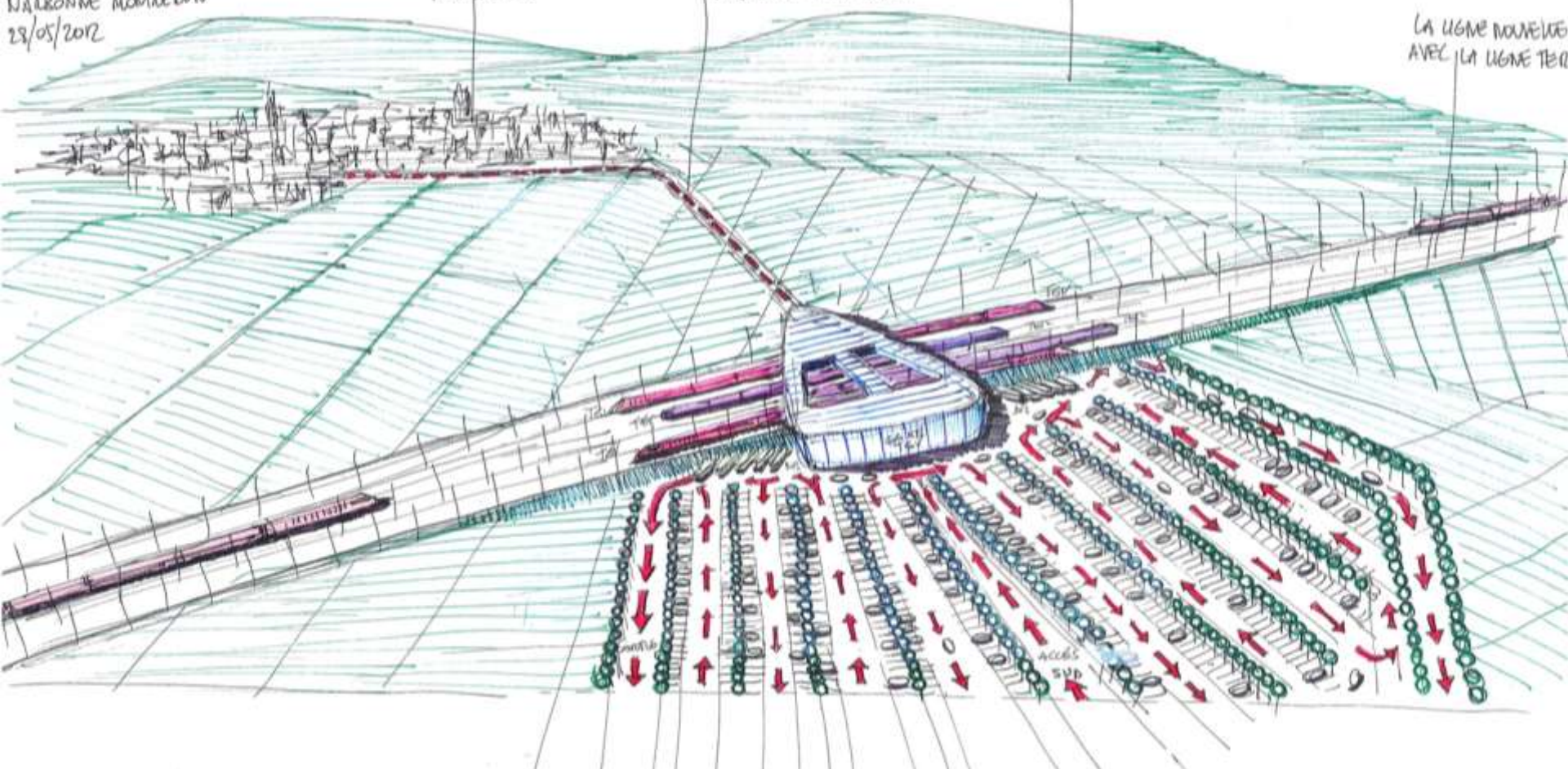
ESQUISSE GARE TGV
NARBONNE MONTAUDUN
28/05/2012

VILLAGE DE
MONTAUDUN

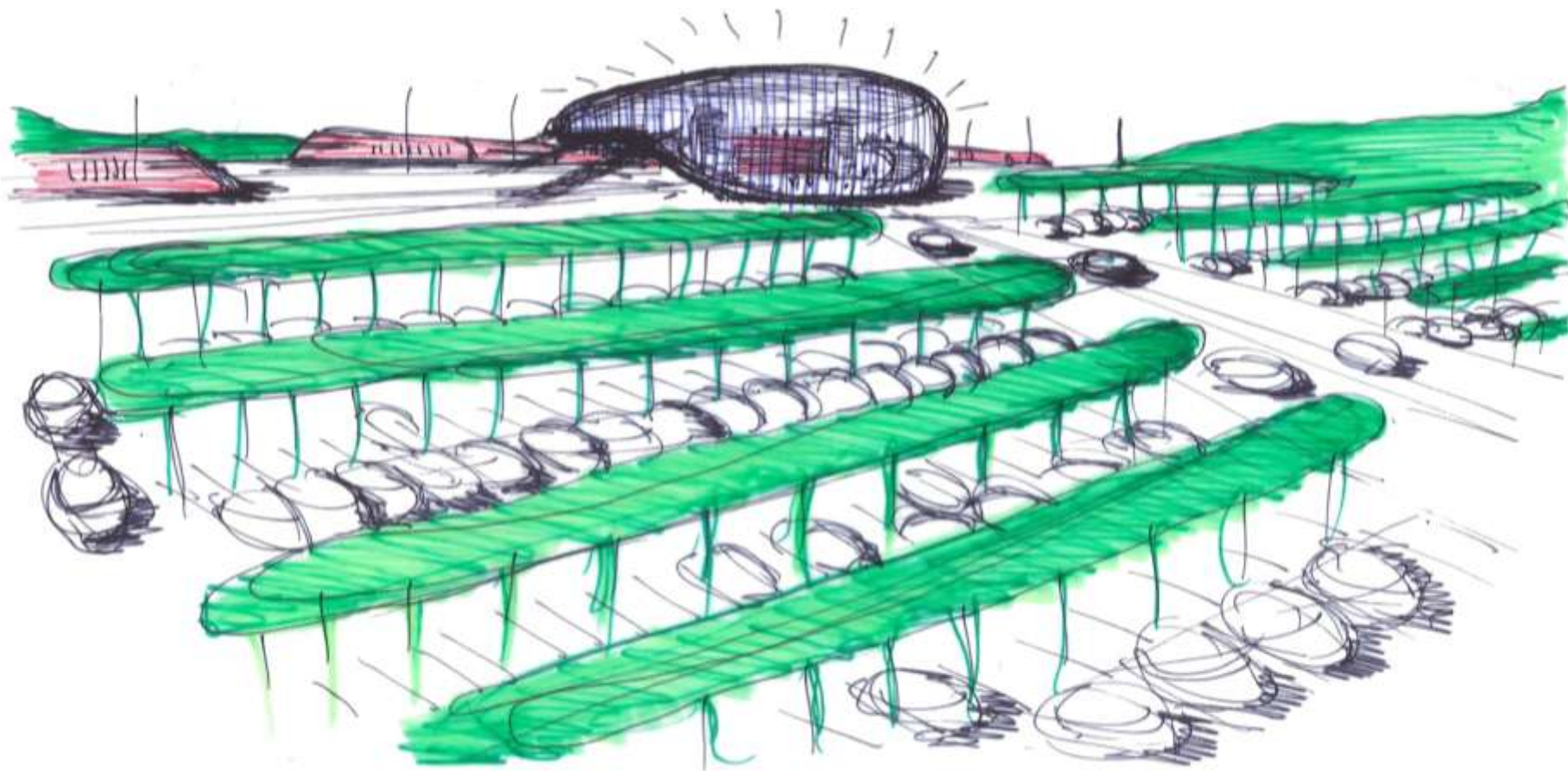
CONNEXION VILLAGE → GARE
MONTAUDUN AU NORD

COLLINE AU NORD-OUEST DE LA LIGNE

LA LIGNE NOUVELLE
AVEC LA LIGNE TGV



Narbonne Gare « 2 »



Synthèse « Narbonne ouest »

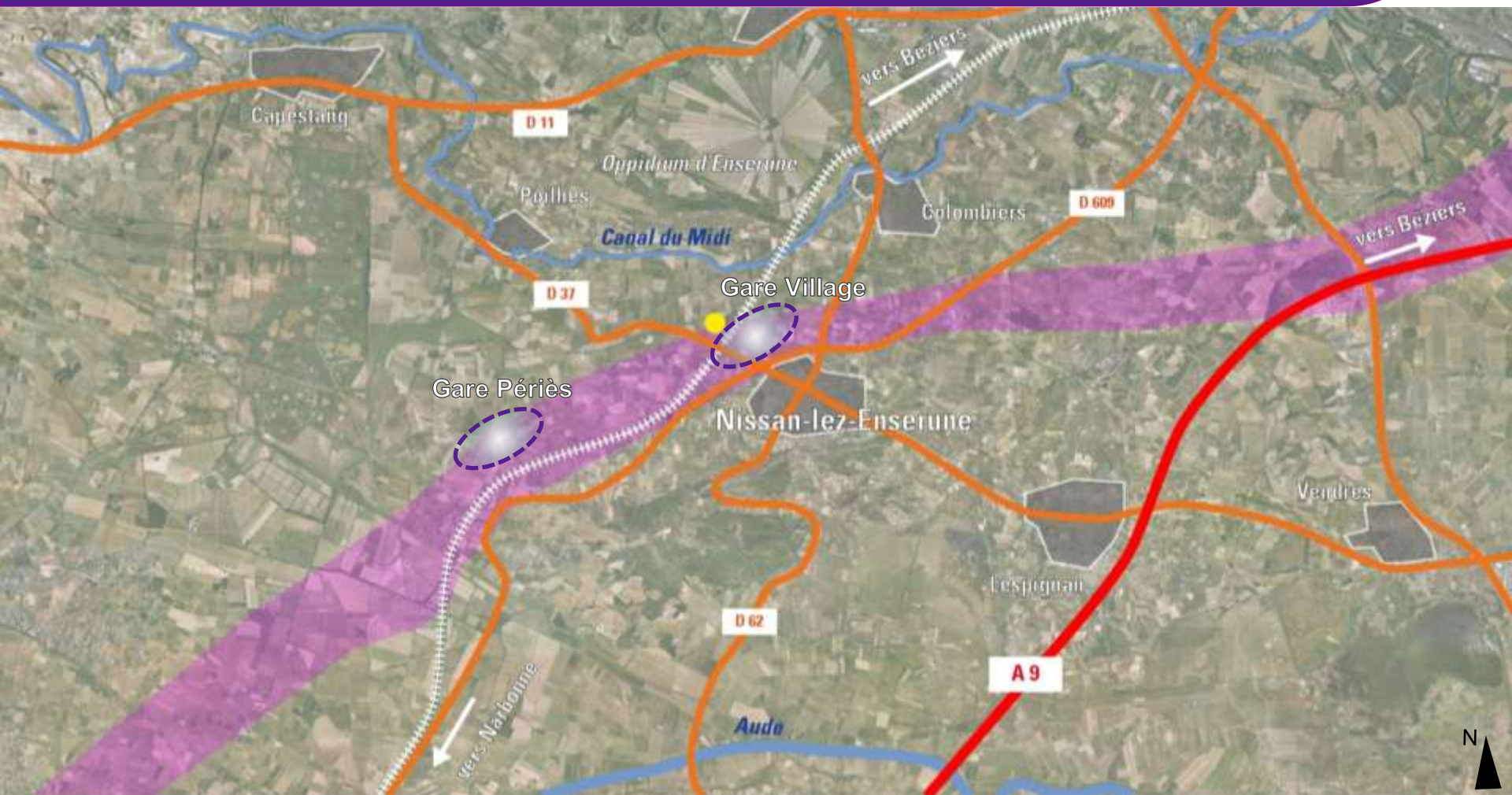


Surface utile

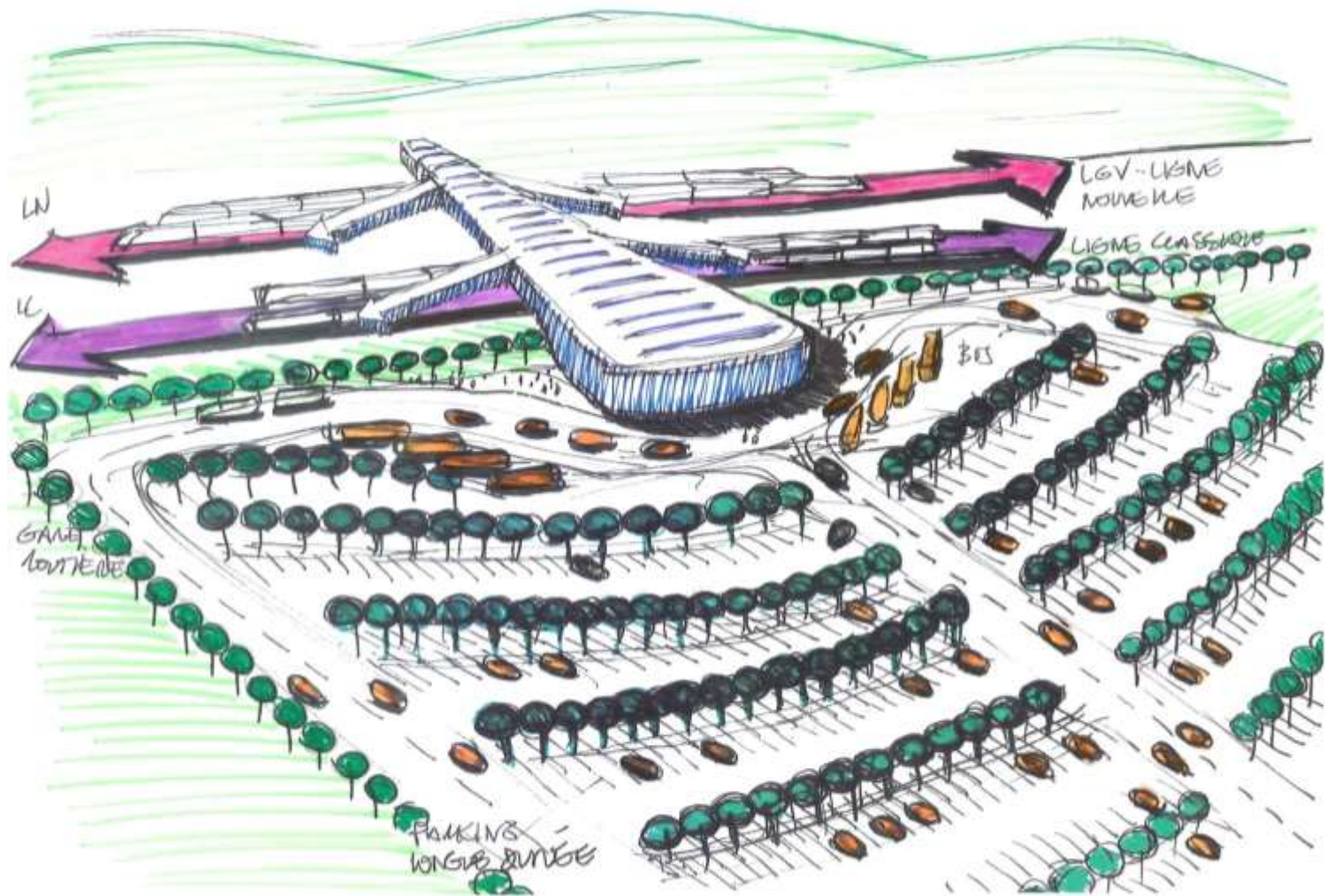
- Dans le bâtiment voyageur
6500 m²

		Surface (m ²)
Route	Conducteur	17.250
	Dépose	250
	Reprise ¼ d'heure	1.750
	2 roues motorisés	400
	Taxis	250
	Location	1.125
	Personnel gare	625
	Autres véhicules de service	270
	Transport en commun	pm
TOTAL		21 920
Modes doux	Vélos Personnel	69
	Vélos Libre service	320
	TOTAL	389

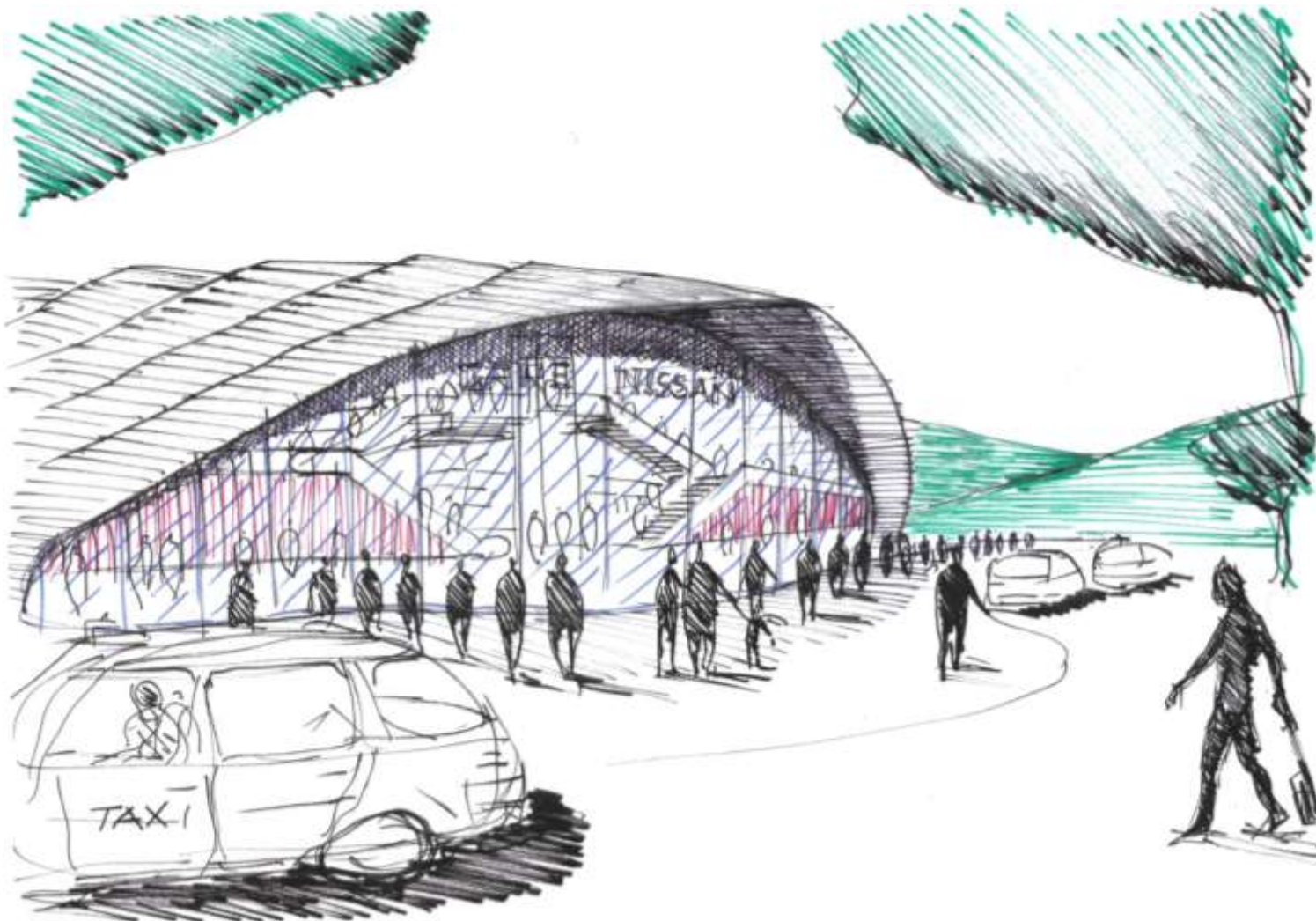
Nissan : Sites



Gare Nissan « Périès »



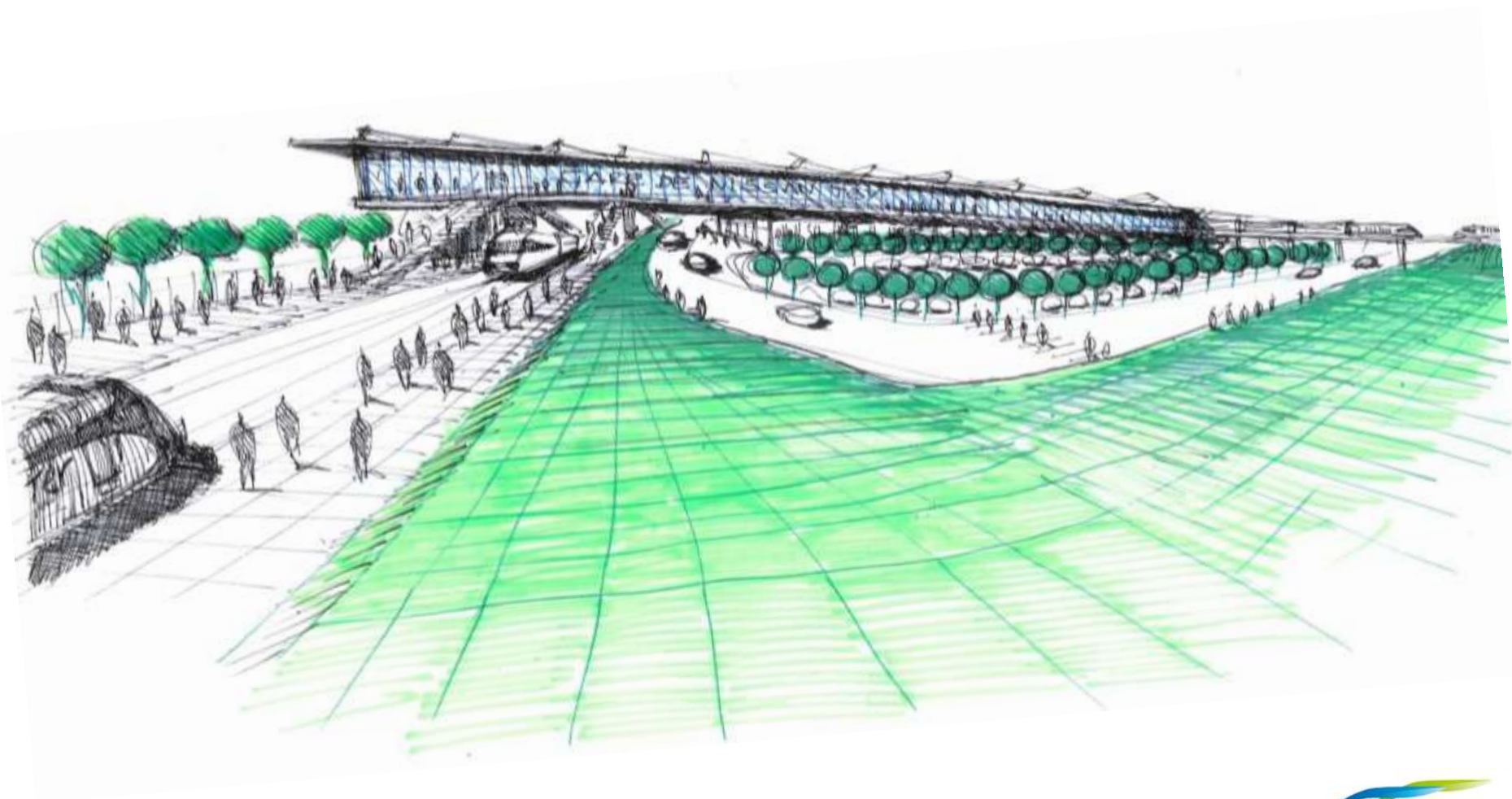
Gare Nissan « Périès »



Gare Nissan « Village »



Gare Nissan « Village »



Synthèse « Nissan-lez-Ensérune »



Surface utile

- Dans le bâtiment voyageur
6000 m²

		Surface (m ²)	Surface (m ²)
Route	Conducteur	17 500	20 375
	Dépose	250	250
	Reprise ¼ d'heure	1 875	2 125
	2 roues	350	350
	Taxis	250	250
	Location	1 000	1 000
	Personnel gare	625	625
	Autres véhicules de service	270	270
	Transport en commun	pm	pm
TOTAL		22 120	25 245
Modes doux	Vélos Personnel	440	470
	Vélos Libre-service	Sans objet	
	TOTAL	440	470

Déroulé de la commission

Rappel du planning

Retour sur les ateliers

- ☐ Agriculture-viticulture n° 4
- ☐ Hydraulique n° 2
- ☐ Desserte du territoire n° 3



Point sur la mixité

Variantes de tracé



Principaux impacts de la mixité sur la LGV

- ❑ Profil en long plus « plat »
- ❑ Tunnels et viaducs
- ❑ Gestion des pollutions accidentelles
- ❑ Protections acoustiques
- ❑ Installation spécifique : faisceau Fret

Circulations sur le corridor LR en 2020 (trains / jour, 2 sens)



Aménagements liés à la mixité

❑ Mixité complète

- 155 km de ligne mixte
- Faisceau fret
- 3 raccordements à adapter pour la mixité (Montpellier, 2 Rac vers Toulouse)

❑ Mixité Nissan :

- 67 km de ligne mixte
- 1 raccordement à adapter (Montpellier)
- 1 raccordement mixte à créer à Nissan

❑ Mixité jusqu'au raccordement vers Toulouse :

- 81 km de ligne mixte
- 2 raccordements à adapter (Montpellier + vers Toulouse)
- 1 raccordement mixte à créer à Nissan

❑ Mixité plaine du Roussillon :

- 10 km de ligne mixte
- Faisceau fret
- 1 raccordement mixte à créer à Rivesaltes

Déroulé de la commission

Rappel du planning

Retour sur les ateliers

- ☐ Agriculture-viticulture n° 4
- ☐ Hydraulique n° 2
- ☐ Desserte du territoire n° 3

Point sur la mixité



Variantes de tracé

Construction des variantes de tracé



5 principes directeurs de construction

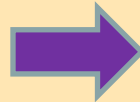
- ☐ Plus proche du PIG
- ☐ Jumelée avec les infrastructures existantes
- ☐ Plus directe entre Montpellier et Perpignan
- ☐ Moindre enjeu territorial
- ☐ Investissements raisonnés

Analyse Multicritères

Variantes de tracés

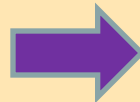
Principes du Grenelle II

**Dimension
sociétale**



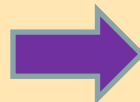
Critères d'évaluation : acceptabilité sociale et économique, fonctionnalité ferroviaire

**Dimension
environnementale**



Critères d'évaluation : milieu physique et naturel, patrimoine culturel et paysager, risques naturels et technologiques

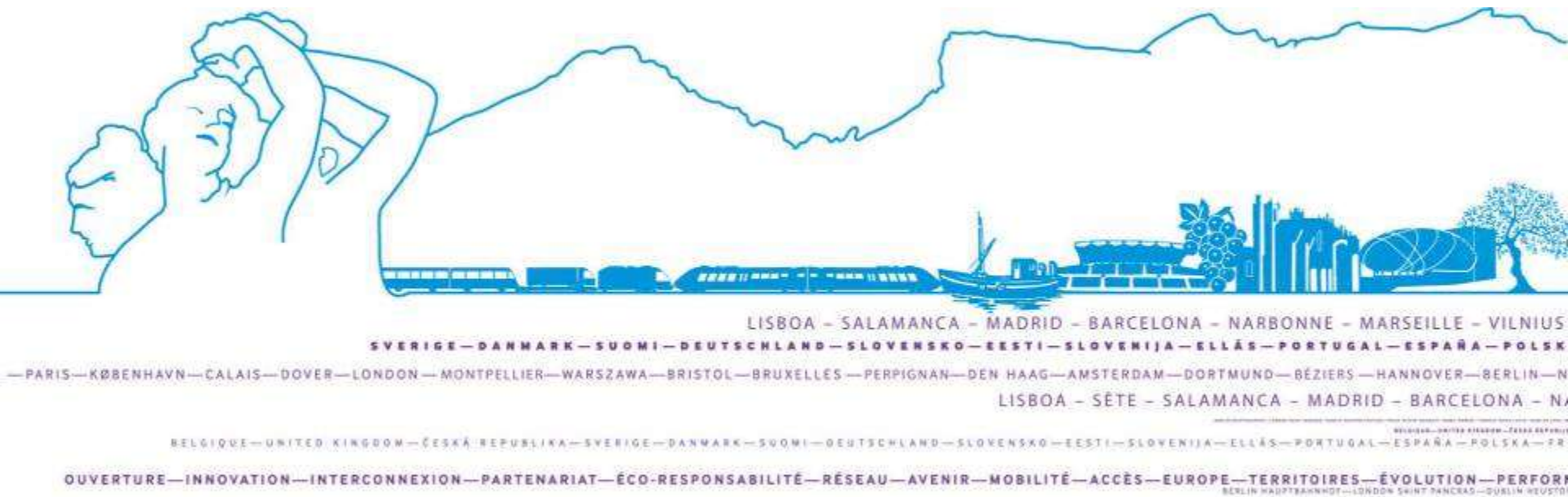
**Dimension
technico
financière**



Critères d'évaluation : coûts et risques, complexité technique

Visualisation des variantes de tracé en 3D





5ème commission consultative

Séquence n° 3

Narbonne – 4 juillet 2012

ligne nouvelle Montpellier-Perpignan


RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE