



Comité de pilotage n°4
Ligne nouvelle Montpellier-Perpignan
Montpellier – 14 mars 2012

Déroulé du COPIL

Rappel des grandes étapes

Avancement de l'étape 2

- Présentation des variantes de tracé
- Synthèse des inventaires terrain
- Présentation des résultats des enquêtes en gare
- Planning et dispositif de concertation

Conventions financières

- Retour sur la réalisation des conventions 1 et 2
- Préparation de l'engagement de la convention 3
- Convention relative aux acquisitions foncières



Déroulé du COPIL

Rappel des grandes étapes

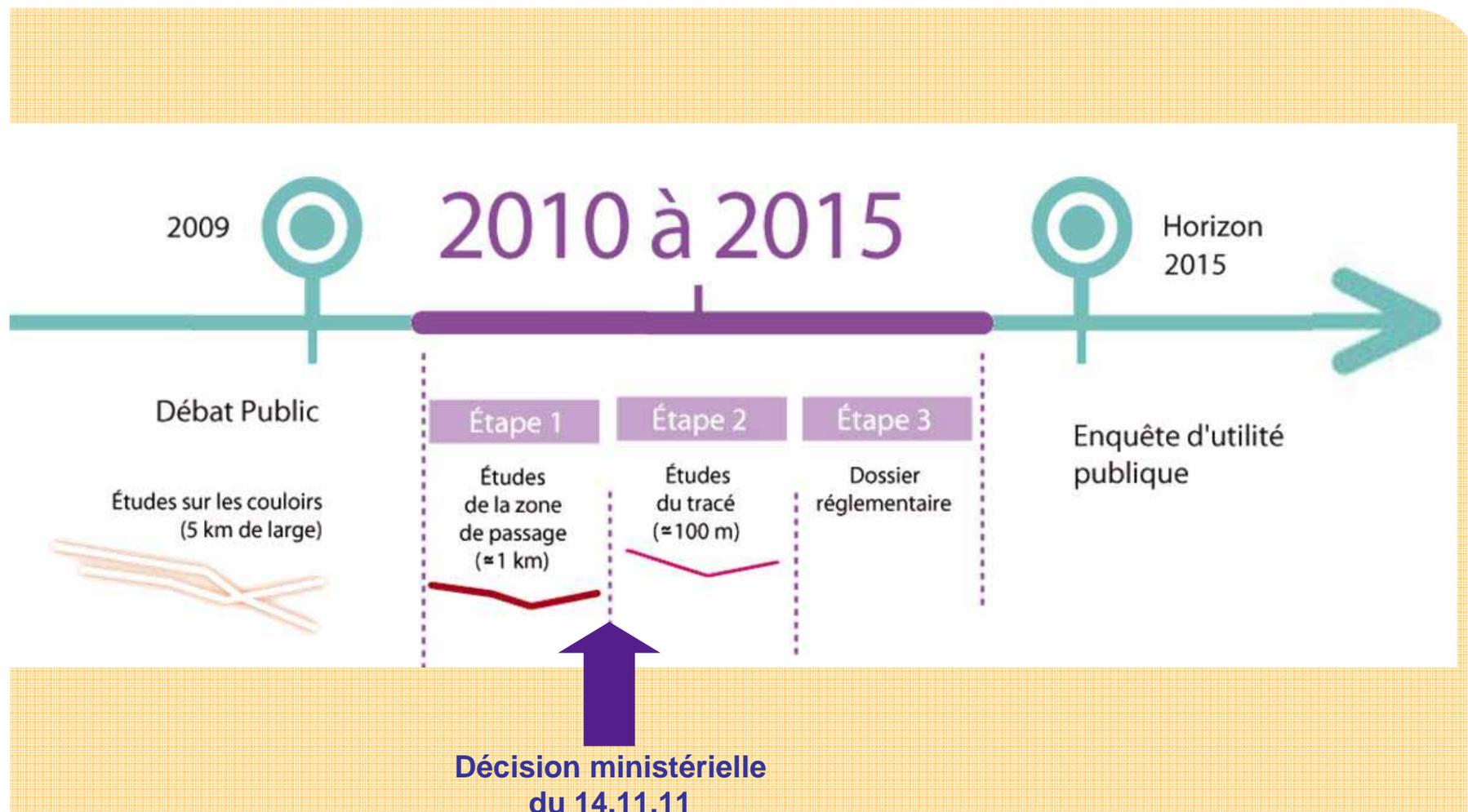
Avancement de l'étape 2

- Présentation des variantes de tracé
- Synthèse des inventaires terrain
- Présentation des résultats des enquêtes en gare
- Planning et dispositif de concertation

Conventions financières

- Retour sur la réalisation des conventions 1 et 2
- Préparation de l'engagement de la convention 3
- Convention relative aux acquisitions foncières

Les grandes étapes du projet



La décision ministérielle

La zone de passage retenue :

- ➔ Séquence 1 : « **Plaine du Roussillon** »
- ➔ Séquence 2 : « **Médiane** » hypothèse voyageurs
« **Littoral** » hypothèse voyageurs + fret
- ➔ Séquence 3 : « **Ouest** »
- ➔ Séquence 4 : « **Nord A9** »
- ➔ Séquence 5 : « **Plaine de Fabrègues** »

La décision ministérielle

La poursuite des études au travers de l'étape 2

- ➔ Définir un tracé d'environ 120 mètres de large en moyenne
- ➔ Préciser les sections de lignes aptès à la mixité
- ➔ Approfondir les études des raccordements entre la ligne nouvelle et la ligne classique
- ➔ Préciser les modalités de desserte de Béziers, Narbonne et Perpignan

— La décision ministérielle



La stratégie foncière: arrêtés préfectoraux

Prendre en considération la mise à l'étude de la ligne nouvelle, en application de l'article L-110.11 du code de l'urbanisme.

Les objectifs de l'étape 2

 **Définir précisément un tracé respectueux de l'environnement**

Etudes environnementales, techniques et ferroviaires

 **Elaborer les principes de dessertes**

Etudes de trafic et d'accessibilités du territoire

 **Esquisser le financement**

Etudes socio-économique et financière



Mise à l'enquête publique

Déroulé du COPIL

Rappel des grandes étapes



Avancement de l'étape 2

- ❑ **Présentation des variantes de tracé**
- ❑ Synthèse des inventaires terrain
- ❑ Présentation des résultats des enquêtes en gare
- ❑ Planning et dispositif de concertation

Conventions financières

- ❑ Retour sur la réalisation des conventions 1 et 2
- ❑ Préparation de l'engagement de la convention 3
- ❑ Convention relative aux acquisitions foncières

Les principes de construction des variantes

➔ **Approfondissement de l'état des lieux du territoire**

- ❑ **POS / PLU (le bâti)**
- ❑ **Cours d'eau et zones inondables**
- ❑ **Activités économiques et agricoles**
- ❑ **Sensibilités naturelles et paysagères**
- ❑ **Contraintes technologiques (éoliennes, PPRT, ...)**

➔ **Les objectifs fonctionnels**

➔ **Les contraintes techniques et référentiels**

Construction des variantes de tracé



Objectifs fonctionnels de la LNMP

- **Type de trains : Fret + Voyageurs**
- **Vitesses de ligne :**
 - Mixte: 300 km/h Voyageurs et 120 km/h Fret
 - 350 km/h si voyageurs seuls
- **Dessertes des villes :**
 - Gares,
 - Raccordements

Construction des variantes de tracé



5 familles de variantes

- Plus proche du PIG
- Jumelée avec les infrastructures existantes
- Plus directe entre Montpellier et Perpignan
- Moindre enjeu territorial
- Moindre coût: limitant les grands ouvrages d'art

Les variantes en 3D



Déroulé du COPIL

Rappel des grandes étapes



Avancement de l'étape 2

- Présentation des variantes de tracé
- **Synthèse des inventaires terrain**
- Présentation des résultats des enquêtes en gare
- Planning et dispositif de concertation

Conventions financières

- Retour sur la réalisation des conventions 1 et 2
- Préparation de l'engagement de la convention 3
- Convention relative aux acquisitions foncières

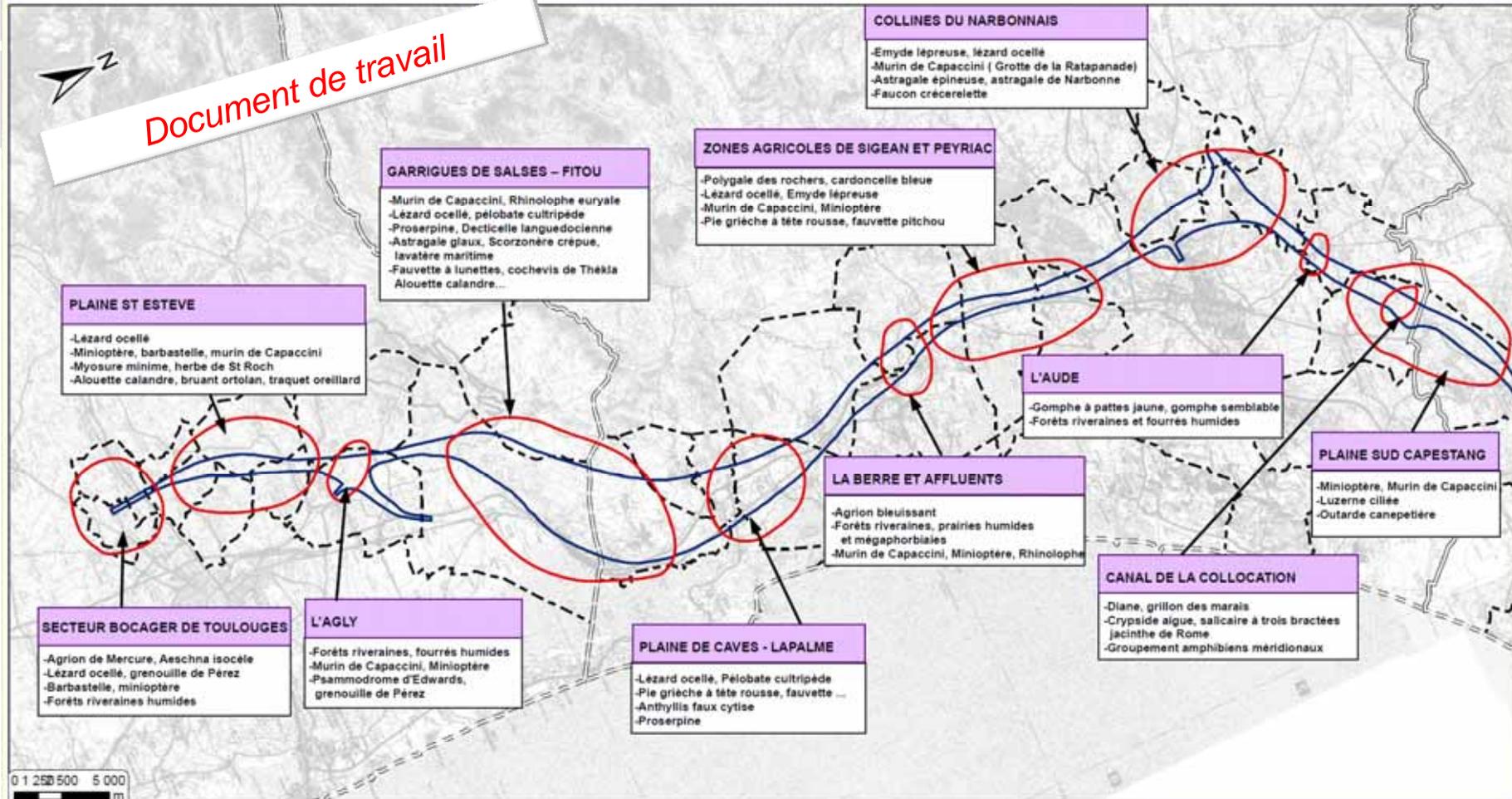
Résultats des inventaires

Inventaires Faune Flore Habitats

20 000ha d'investigation
sur 1 an

Groupes	Nombre d'espèces/habitats inventoriés
Habitats	25 (dont 6 habitats patrimoniaux)
Flore	68 (uniquement flore patrimoniale)
Avifaune	47 (uniquement avifaune patrimoniale)
Amphibiens	11 (dont 3 patrimoniales)
Reptiles	17 (dont 5 patrimoniales)
Entomofaune	25 (uniquement entomofaune patrimoniale)
Chiroptères	21 (dont 7 espèces patrimoniales)
Mammifères terrestres	15 (dont 3 protégées)

Document de travail


Légende

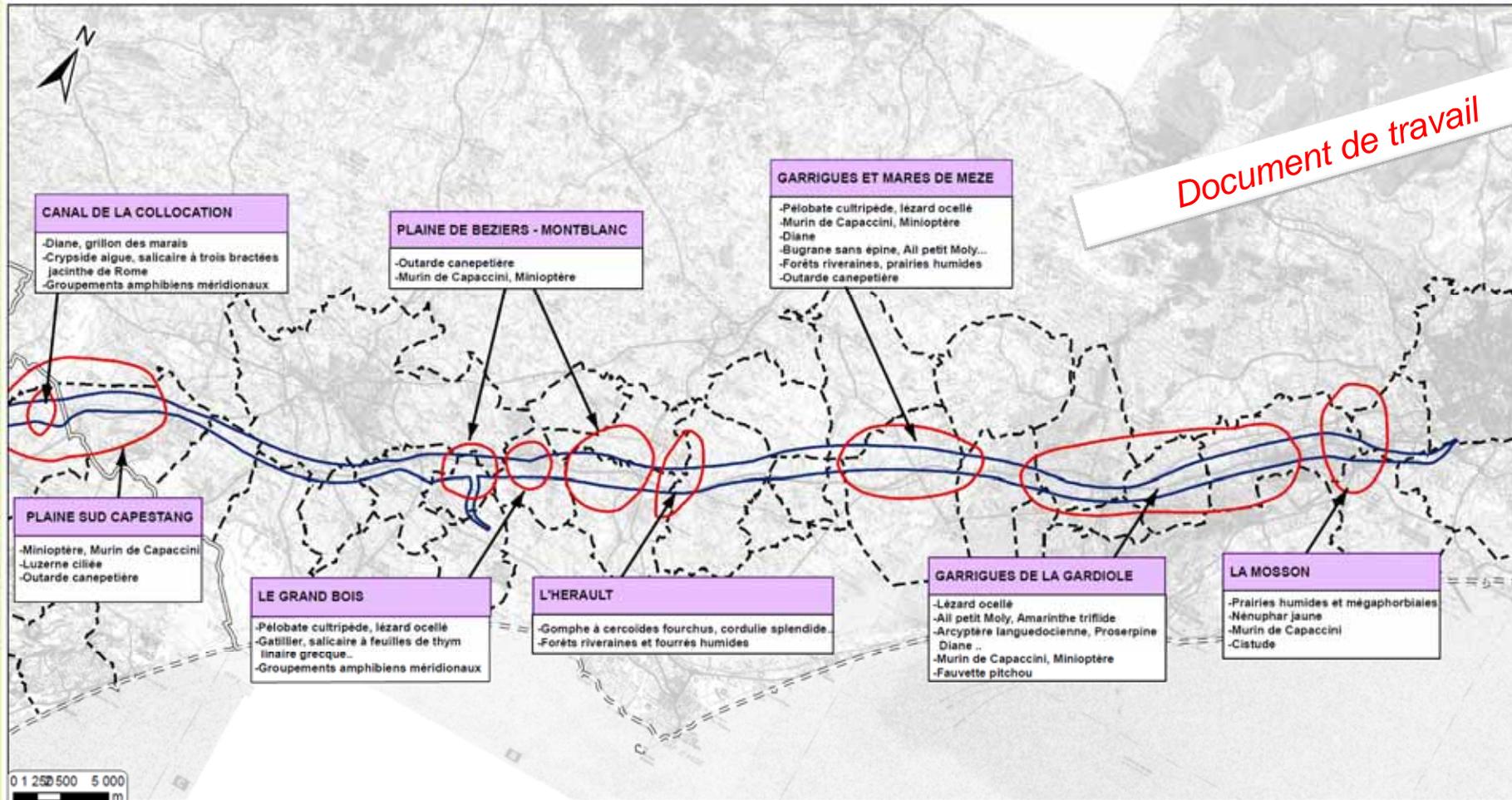
- Zone de Passage Préférentielle
- Limite départementale
- Limite communale

SYNTHÈSE DES ENJEUX

Rév	Date	Nature des modifications	Conçu par	Vérifié par	Approuvé par

© IGN - SCAN 100 #
 Echelle: 1/100000

Document de travail


Légende

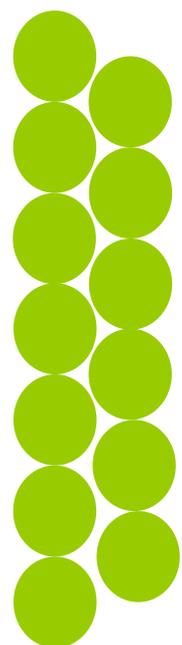
- Zone de Passage Préférentielle
- Limite départementale
- Limite communale

SYNTHESE DES ENJEUX

Rév.	Date	Nature des modifications	Conçu par	Vérifié par	Approuvé par

© IGN - SCAN 100 ®
Echelle : 1/100000

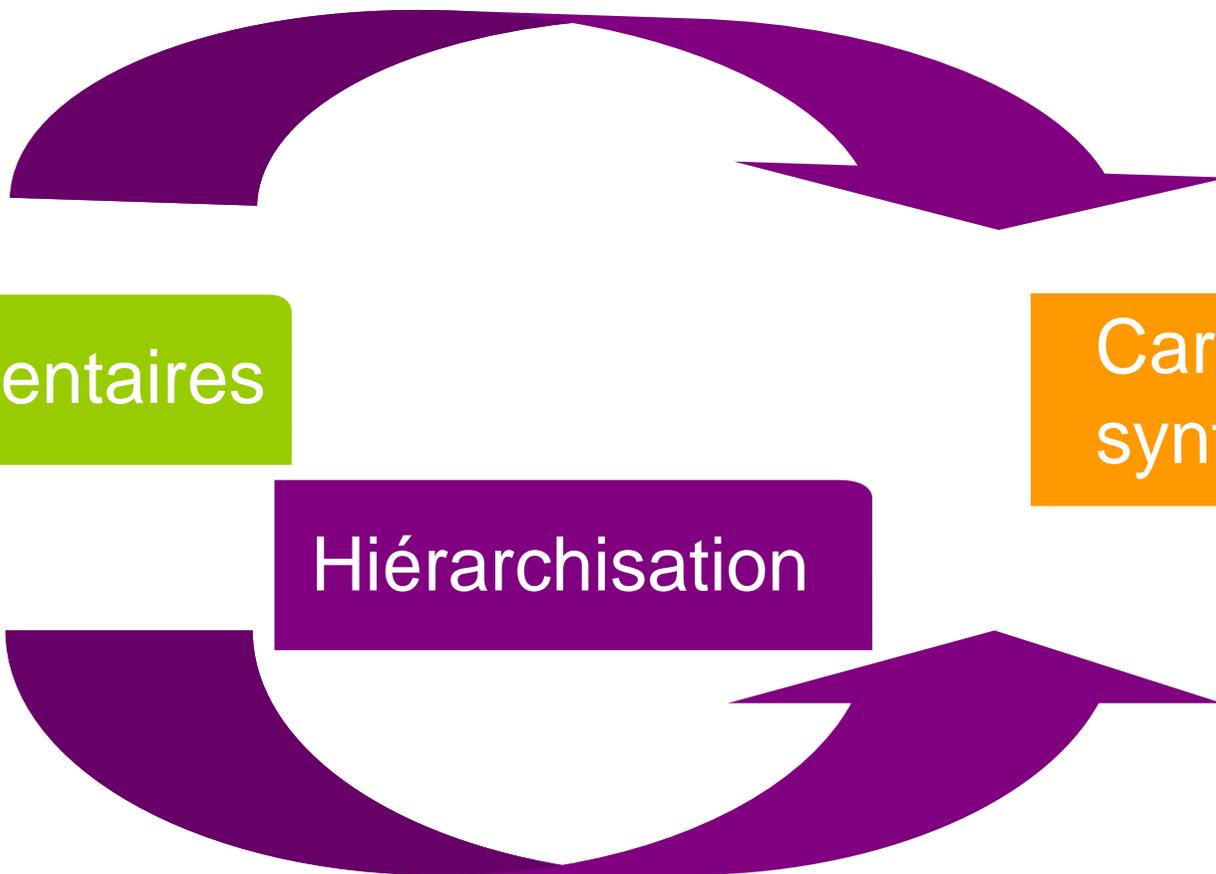
Méthodologie des inventaires



Inventaires

Hierarchisation

Carte de
synthèse



Hiérarchisation des enjeux du milieu naturel



Objectifs

- **Avoir un outil d'aide à la décision « biodiversité » dans la comparaison de variantes de tracé**
- **Faire ressortir les zones d'enjeux majeurs à éviter lors de la conception du projet avec tracé en plan, profil en long, dispositions techniques particulières (tunnel viaduc piles) rétablissements routiers, dépôts, assainissement, base travaux...**

Garrigues de Salses et Fitou

Avifaune : alouette calandre, fauvette à lunettes

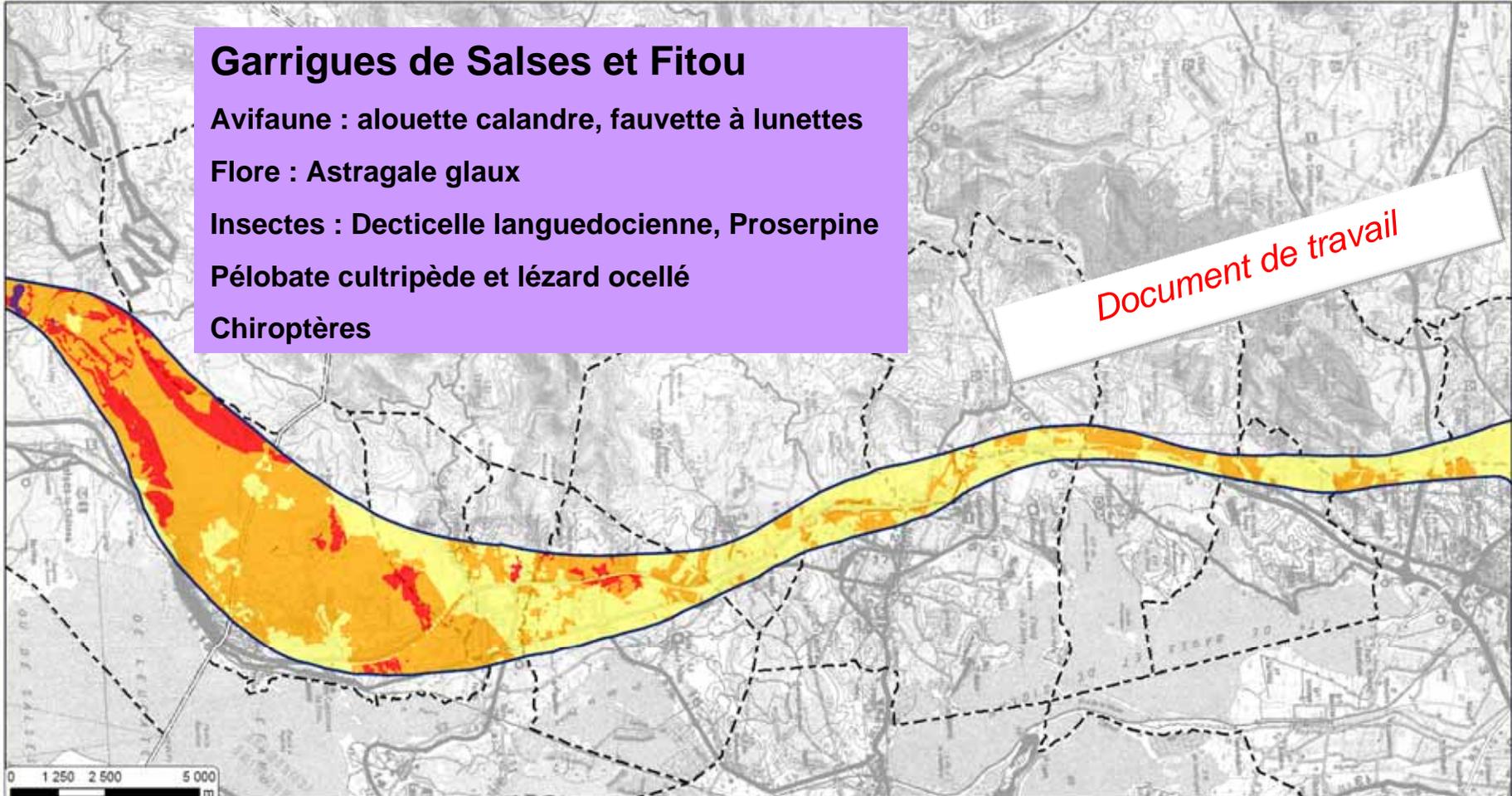
Flore : Astragale glaux

Insectes : Decticelle languedocienne, Proserpine

Pélobate cultripède et lézard ocellé

Chiroptères

Document de travail



Légende

- Zone de Passage Préférentielle
- Limite départementale
- Limite communale

Séquence 2

Salses-Le-Château - Peyriac de Mer

Zones d'enjeu "biodiversité"

- Enjeu majeur
- Enjeu très fort
- Enjeu assez fort à fort
- Enjeu faible à modéré

NIVEAU D'ENJEU GLOBAL

Rév.	Date	Nature des modifications	Compu par	Vérifié par	Approuvé par

Déroulé du COPIL

Rappel des grandes étapes



Avancement de l'étape 2

- Présentation des variantes de tracé
- Synthèse des inventaires terrain
- **Présentation des résultats des enquêtes en gare**
- Planning et dispositif de concertation

Conventions financières

- Retour sur la réalisation des conventions 1 et 2
- Préparation de l'engagement de la convention 3
- Convention relative aux acquisitions foncières

Présentation de l'enquête en gare (GL & Trains régionaux)

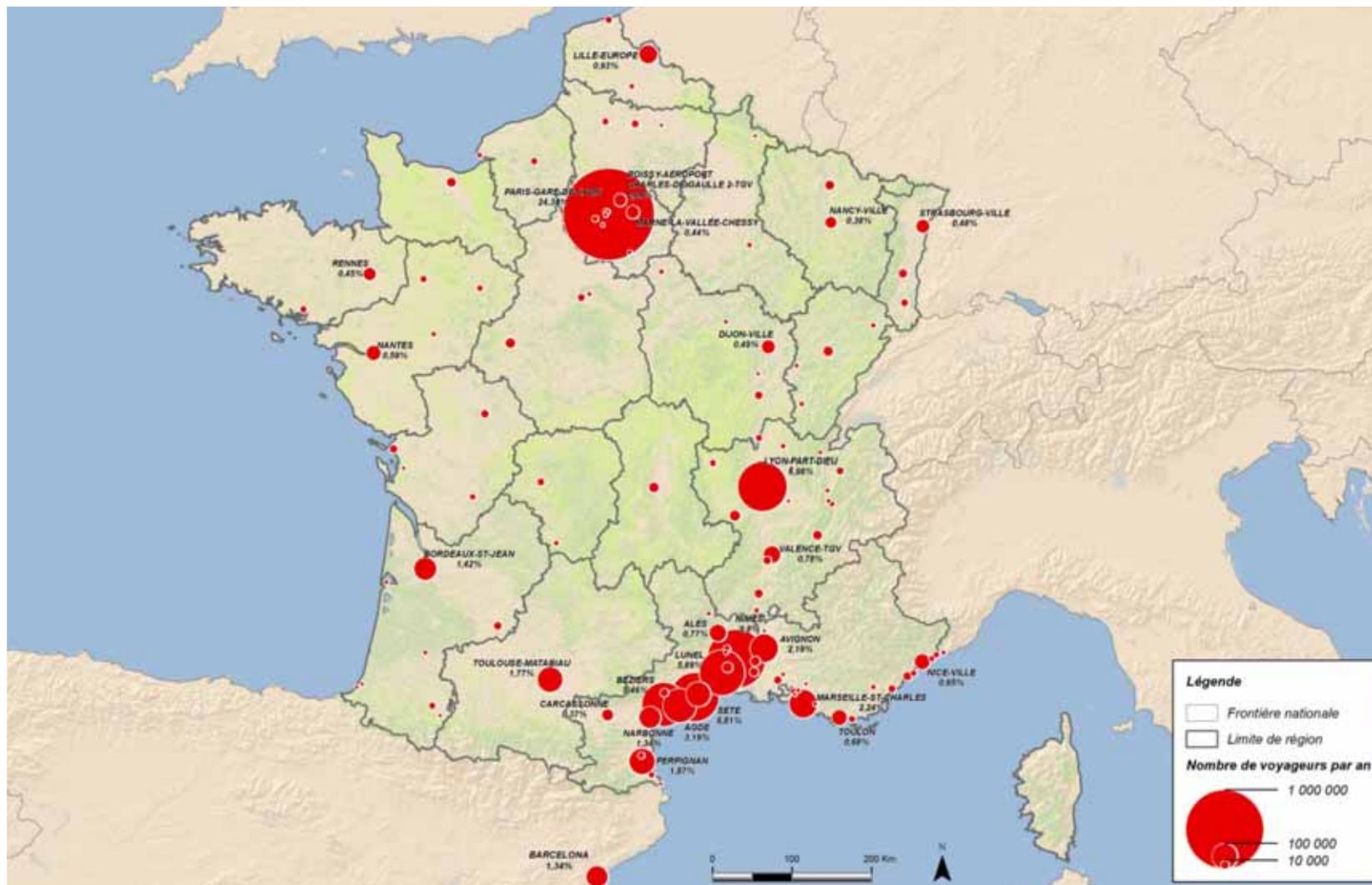
Contexte

- ☐ Menée conjointement dans le cadre des projets LGV PACA, LNMP et CNM
- ☐ Budget de 2 millions €

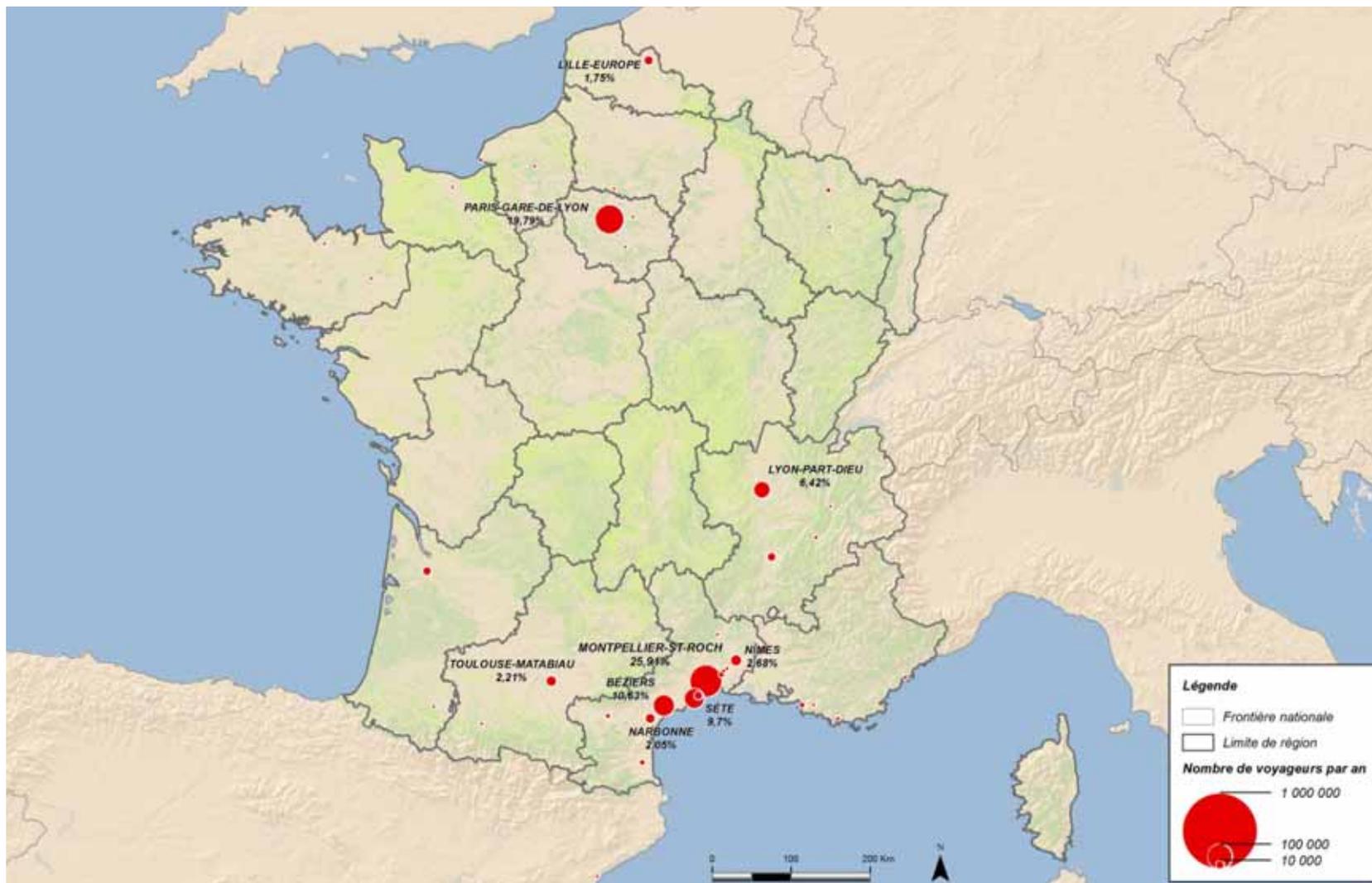
Objectifs

- ☐ Mieux connaître les trafics (courte, moyenne et longue distance).
- ☐ Disposer de données pour établir des prévisions de trafics et mieux appréhender les aires de chalandises des gares

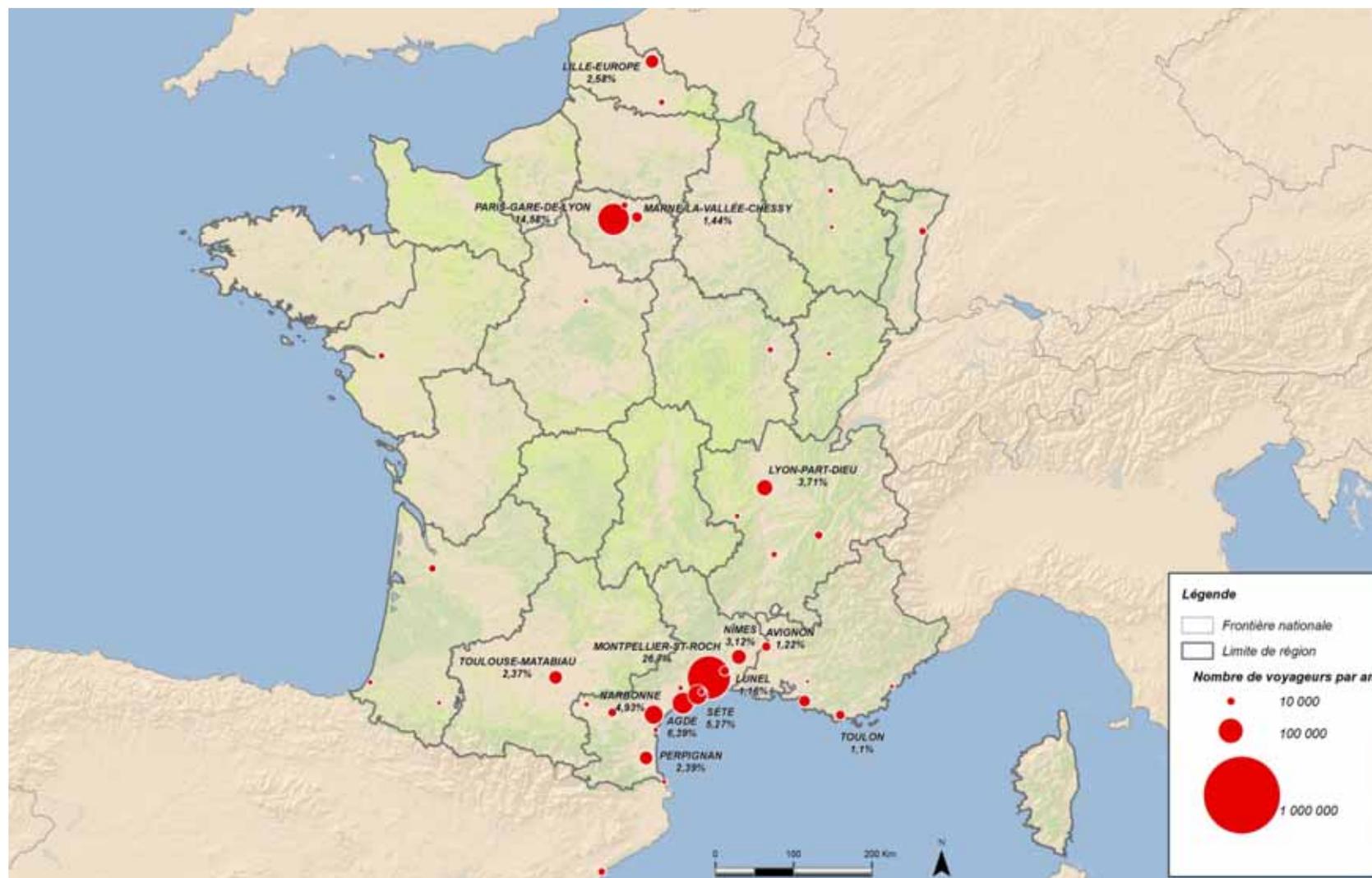
Origine / destination des voyageurs - gare de Montpellier (enquête 2010)



Origine / destination des voyageurs - gare d'Agde (enquête 2010)



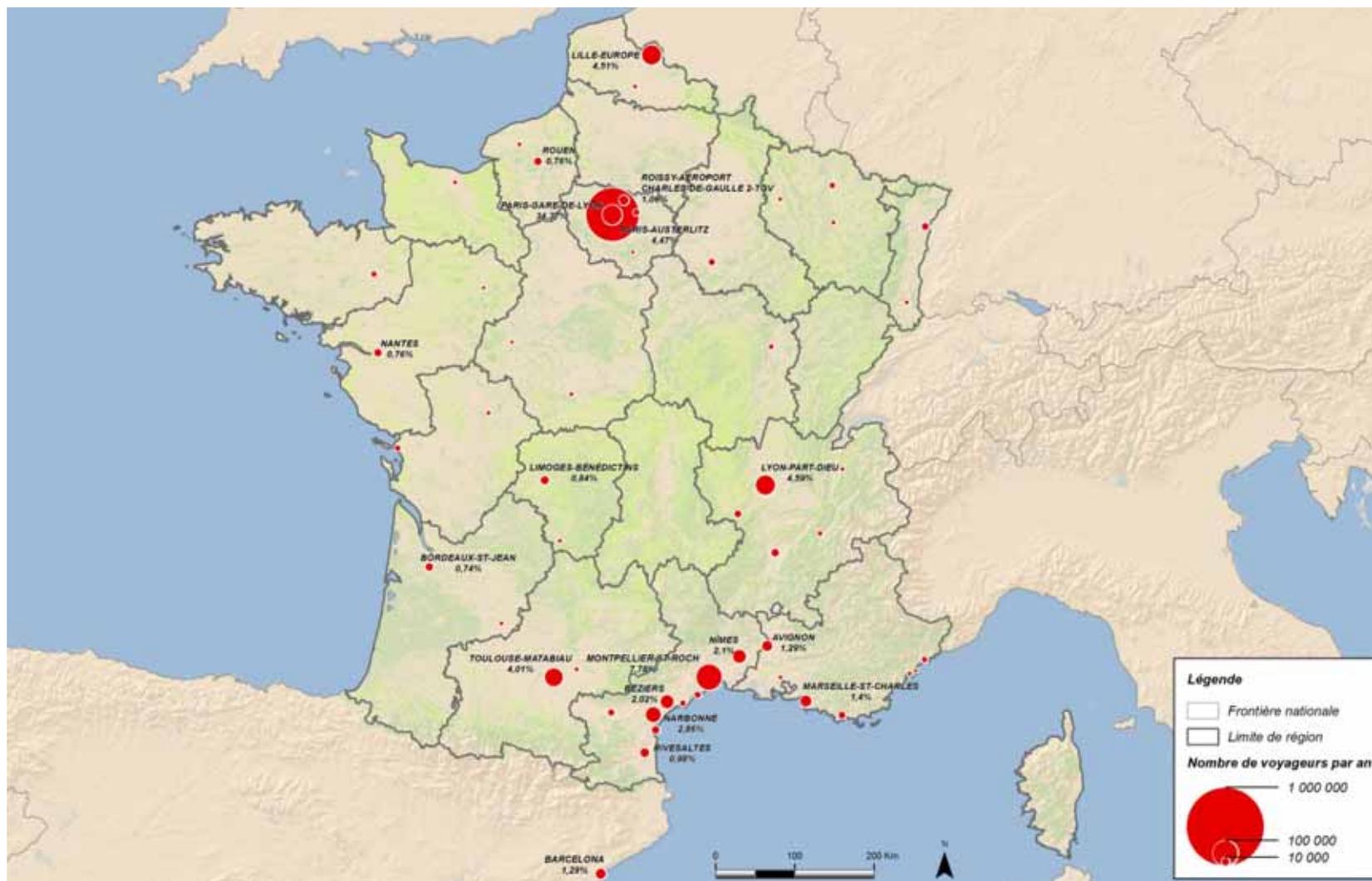
Origine et destination des voyageurs - gare de Béziers (enquête 2010)



Origine et destination des voyageurs - gare de Narbonne (enquête 2010)



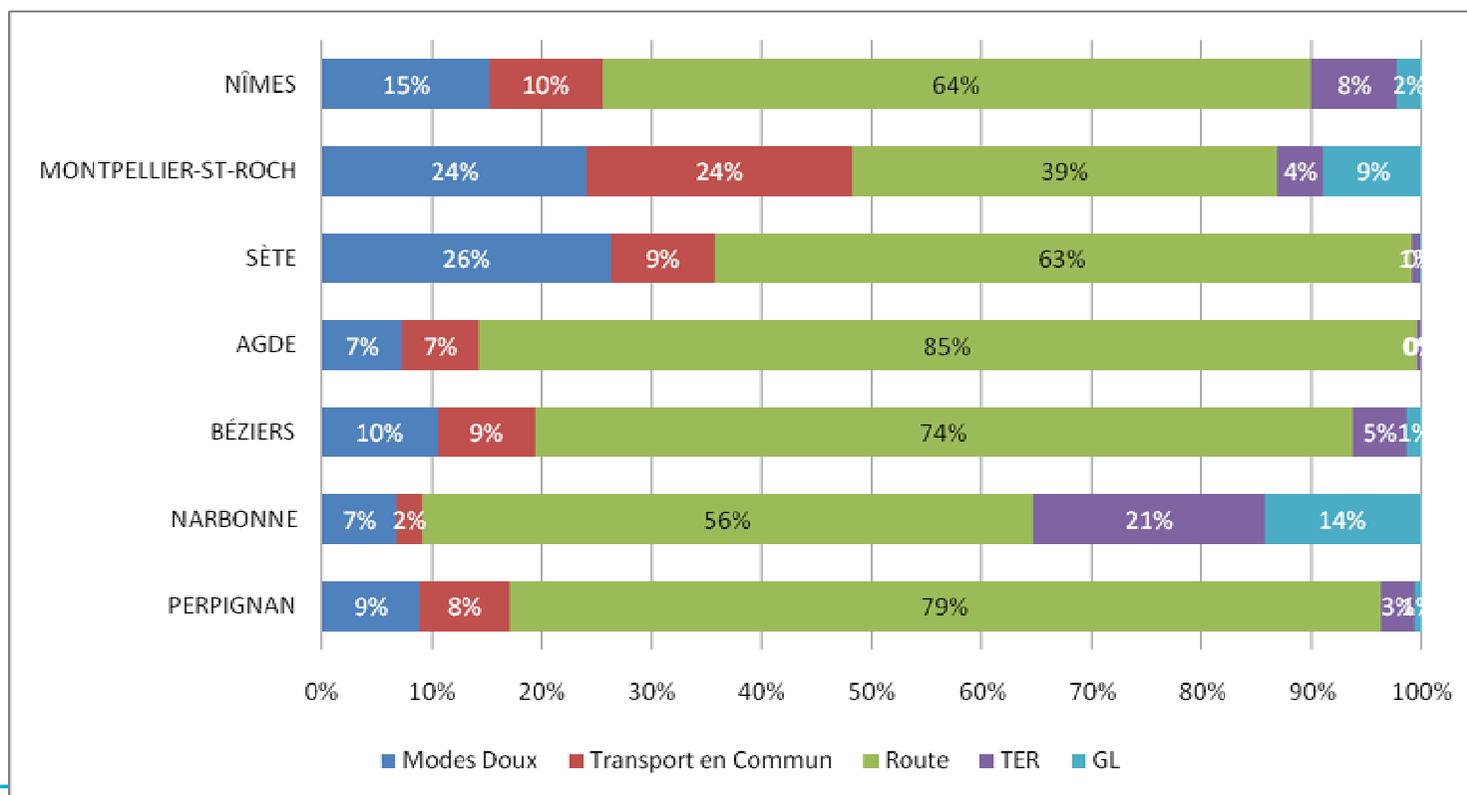
Origine et destination des voyageurs - gare de Perpignan (enquête 2010)



Modes de rabattement à l'échelle des agglomérations (GL)

Rabattement GL

- o Forte part d'utilisation de la voiture : jusqu'à 2/3 des modes utilisés
- o Montpellier : profil équilibré entre voiture et modes doux (TC et pied)
- o Narbonne : Part du ferroviaire importante (1/3)



Ce qu'il faut retenir

Résultats des enquêtes

✓ Motifs de déplacements

Grandes Lignes: Majorité de déplacements personnels

Trains régionaux: Relatif équilibre entre personnels et professionnels

✓ Modes de rabattement

Grandes Lignes : Utilisation majoritaire de la voiture particulière

Trains régionaux: Fort rabattement en mode alternatif à la voiture particulière

Ce qu'il faut retenir

Résultats des enquêtes

✓ Aires de chalandise des gares

Plus réduites pour les trains régionaux que pour les grandes lignes
Variables selon l'orientation des déplacements

✓ Déplacements des voyageurs du LR

Île-de-France

PACA, couloir rhodanien

Déroulé du COPIL

Rappel des grandes étapes



Avancement de l'étape 2

- Présentation des variantes de tracé
- Synthèse des inventaires terrain
- Présentation des résultats des enquêtes en gare
- Planning et dispositif de concertation**

Conventions financières

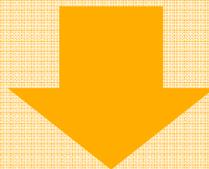
- Retour sur la réalisation des conventions 1 et 2
- Préparation de l'engagement de la convention 3
- Convention relative aux acquisitions foncières

Le planning « Gares »

➔ 3 séries d'ateliers

- 10 et 14 Novembre 2011
- 1, 2 et 5 Mars 2012 à Béziers, Narbonne et Nissan
- 18, 19, 20 Juin à à Béziers, Nissan et Narbonne

➔ Choix du Comité de pilotage: juillet 2012



Décision ministérielle automne 2012

4 thématiques

Environnement, foncier

Sensibilités environnementales
Risque hydraulique
Activités agricoles & viticoles
Volet énergétique
Nature du foncier

Projet Urbain

Habitat,
bureaux,
équipements
PLH, PDU, SCOT, SRADDT, PLU



Transport

Réseaux Ferroviaire
Réseaux routiers, voirie
Déplacements
Accessibilité
Chalandise

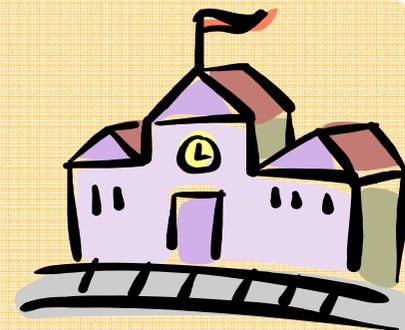
Valorisation Economique

Activités économiques
Filières économiques à valoriser
Tourisme
Tourisme d'affaire

Les scénarios

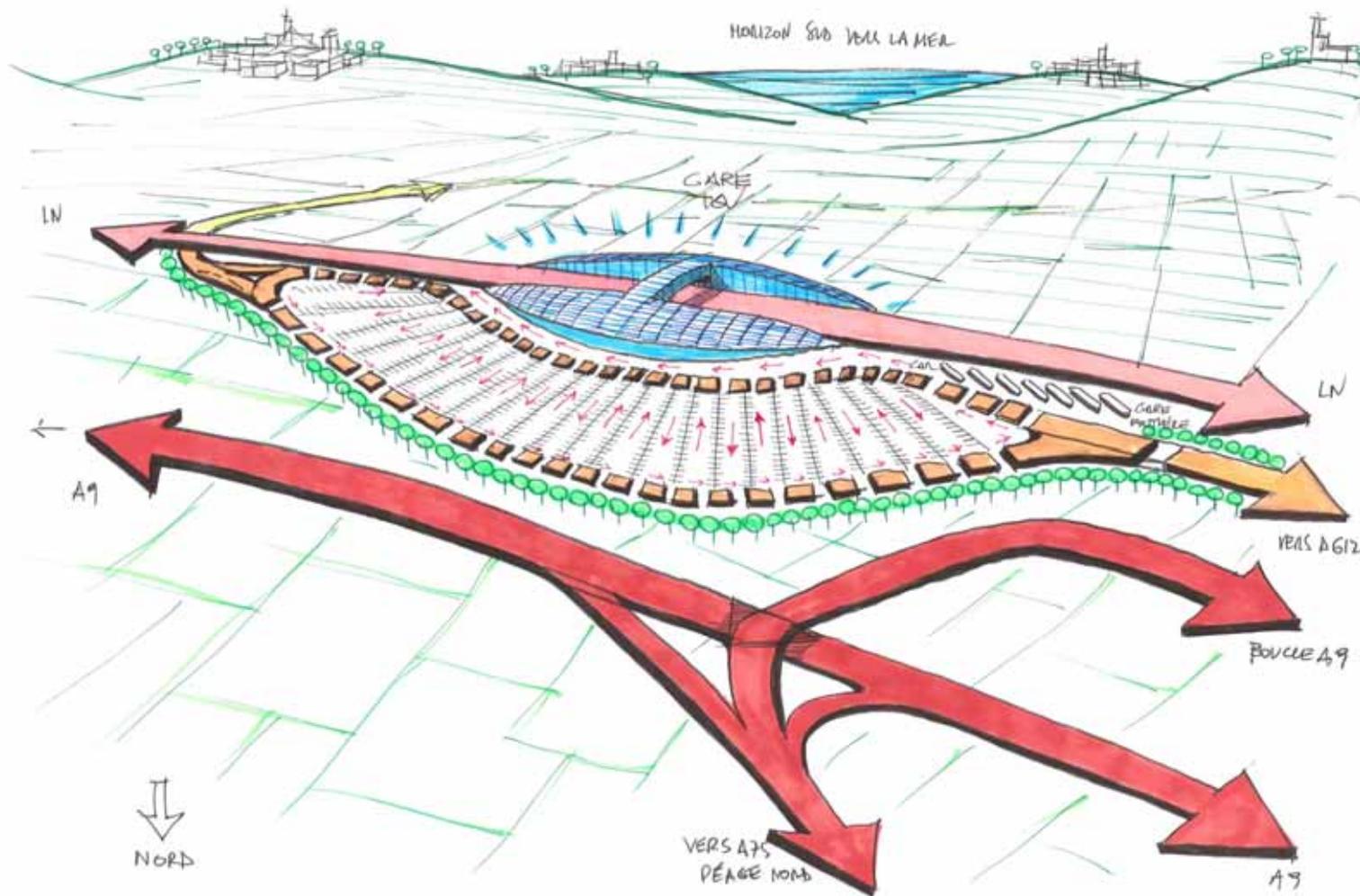
5 possibilités de desserte

- Desserte par les gares centre
- une gare nouvelle à Nissan-Lez-Ensérune
- une gare nouvelle à Béziers et une gare nouvelle à Narbonne
- une gare nouvelle à Béziers
- une gare nouvelle à Narbonne

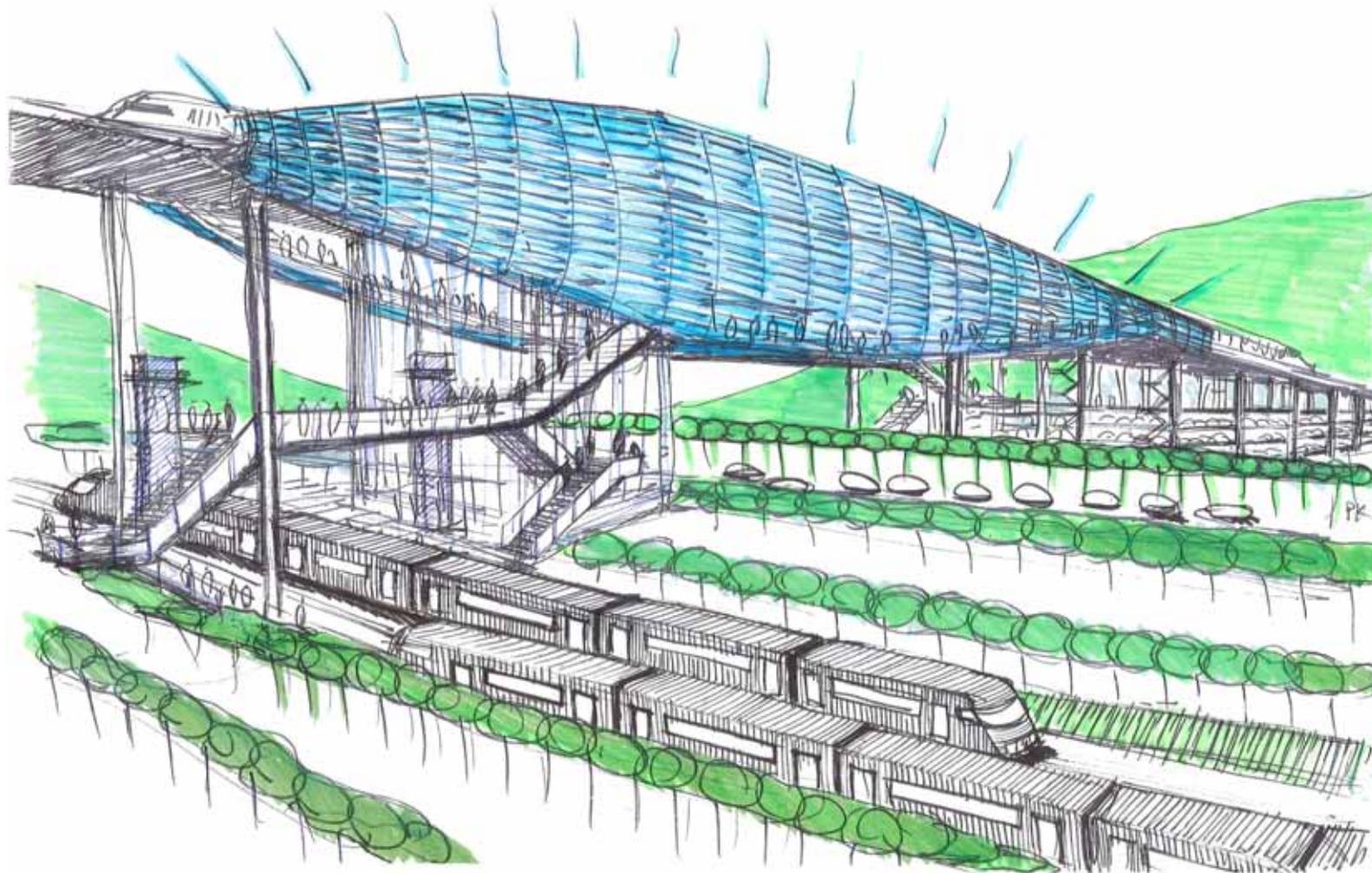


ANIMATIONS

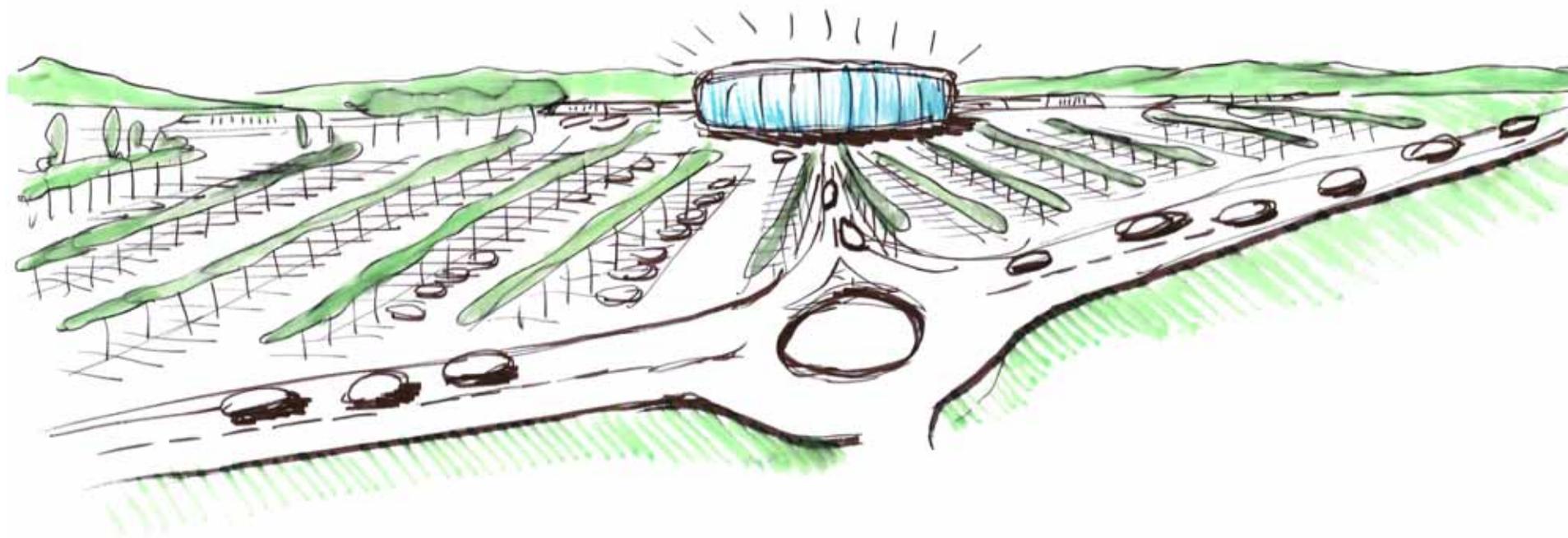
Gare nouvelle de Béziers - Est



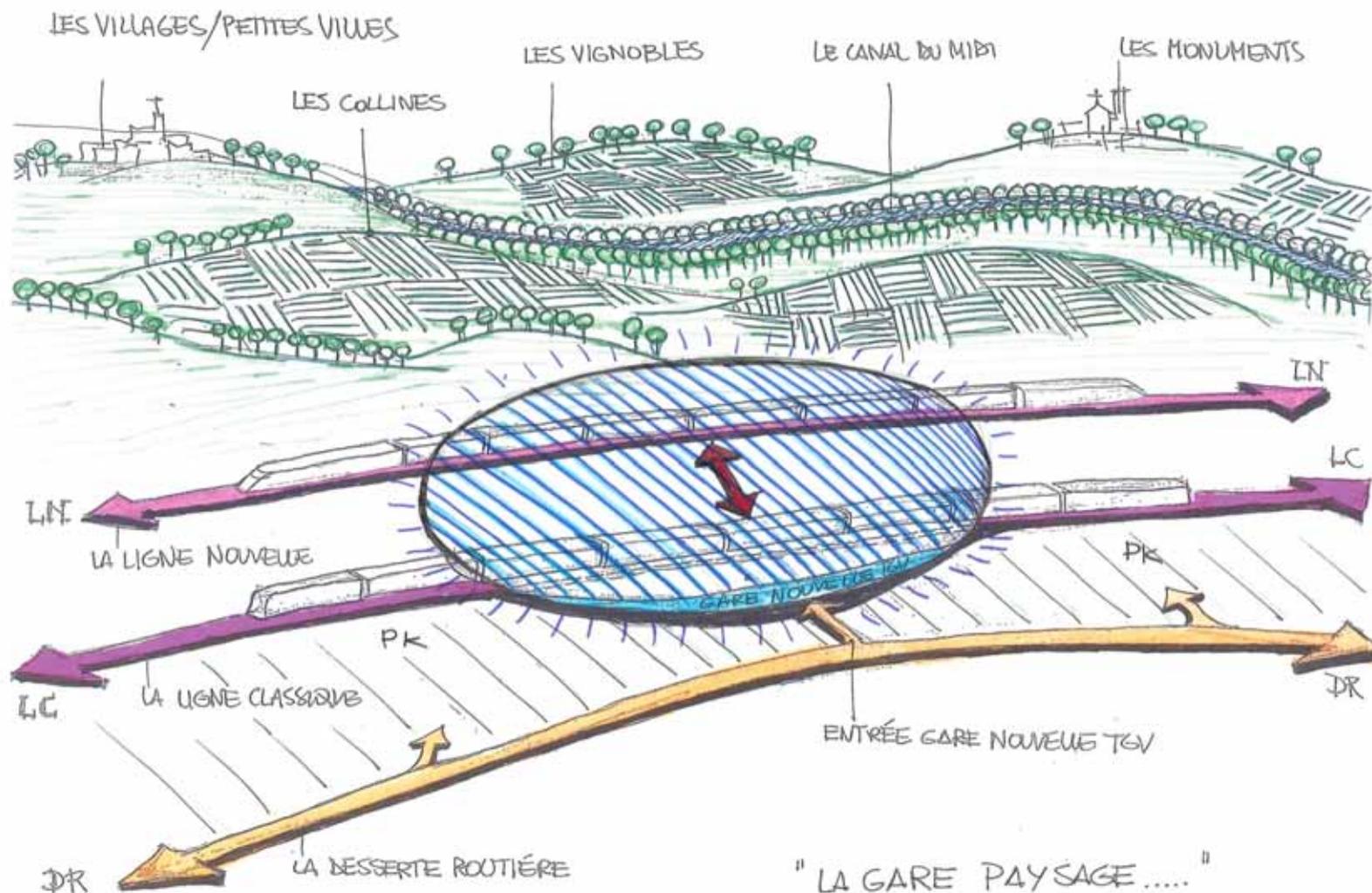
Gare nouvelle de Narbonne Ouest – Site 1



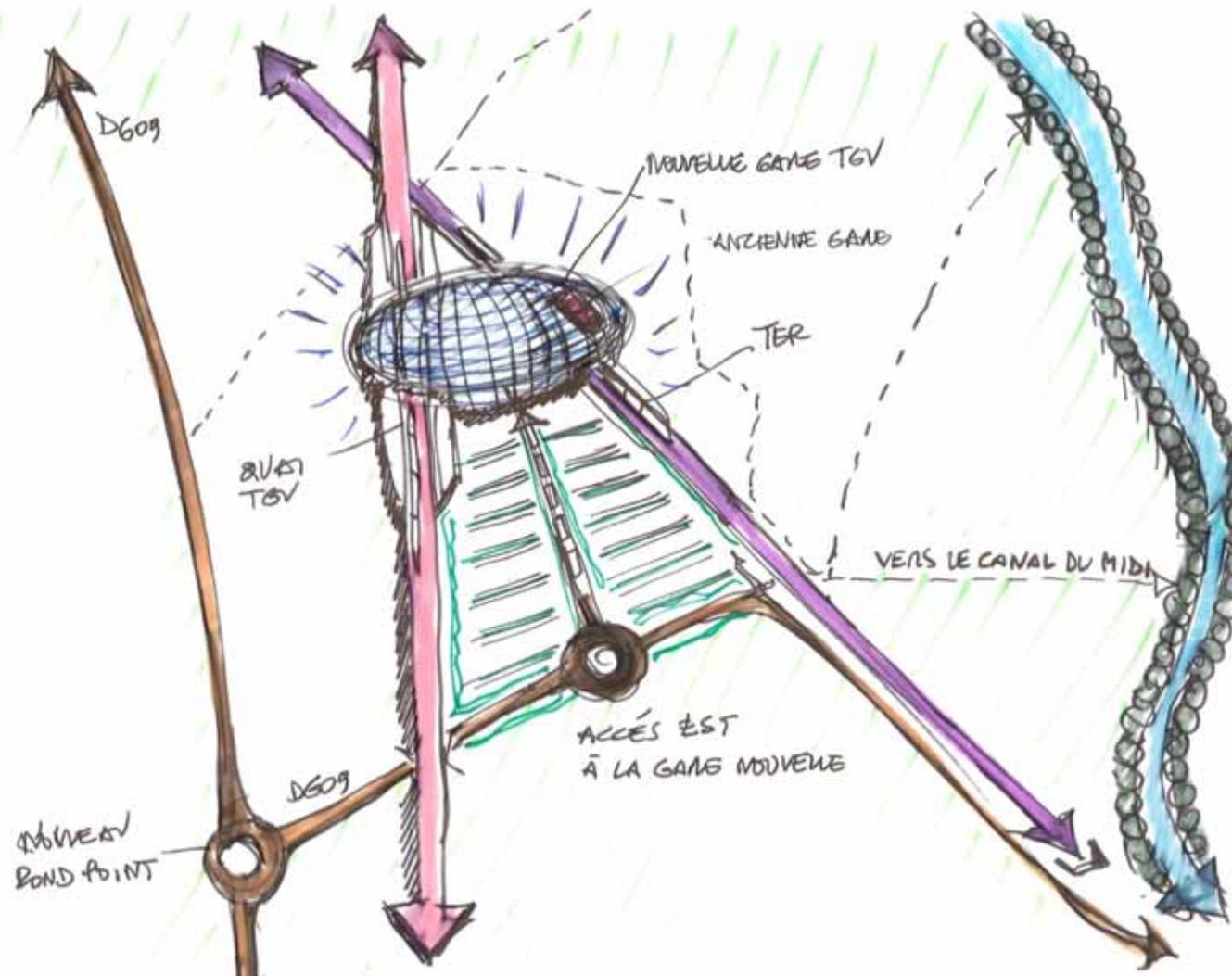
Gare nouvelle de Narbonne Ouest – Site 2



Gare nouvelle de Nissan - Périès



Gare nouvelle de Nissan - Village



Desserte Grandes lignes (2020)

Desserte par gare (trains/jour), deux sens confondus <u>en 2020</u>	Situation 2008	Desserte par gares existantes	Desserte par 1 gare nouvelle	Desserte par 2 gares nouvelles
Montpellier	62	32	32	32
Montpellier Odysseum	-	64	66	66
Agde	14	20	8	8
Béziers	34	40	8	8
Béziers-Est	-	-	-	50
Nissan	-	-	54	-
Narbonne	32	40	10	0
Narbonne-Ouest	-	-	-	60
Carcassonne	14	28	32	32
Perpignan	18	38	42	42

Le planning « Mixité »

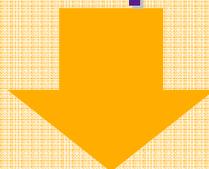
➔ Présentation des études de trafic : Mars 2012

- ▣ Etudes de trafic voyageur
- ▣ Etudes de trafic fret

➔ COTECH : fin avril 2012

- ▣ Etudes de capacité et d'exploitation du réseau
- ▣ Etudes de trafic

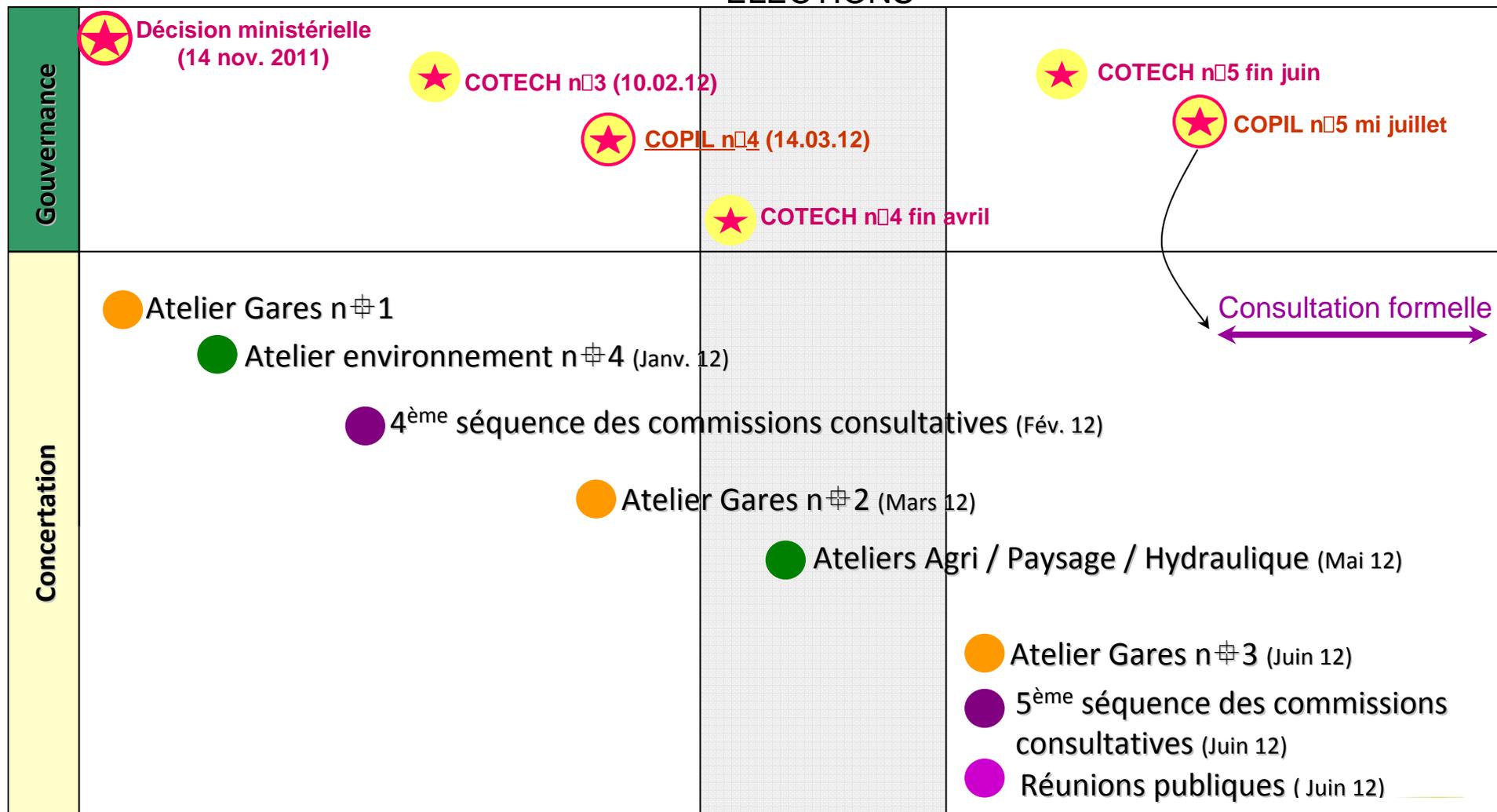
➔ Choix du Comité de pilotage: juillet 2012



Décision ministérielle automne 2012

Concertation et gouvernance

ELECTIONS



Planning prévisionnel de concertation en juin

Ateliers « Gares nouvelles » - 3^{ème} session

- Lundi 18 juin: Béziers
- Mardi 19 juin : Nissan
- Mercredi 20 juin : Narbonne (à confirmer)

Commissions consultatives - 5^{ème} session et réunions publiques

- Mardi 26 juin : CC Mèze (CC4+CC5) + RP à Béziers
- Mercredi 27 juin : RP à Gigean
- Lundi 2 juillet : CC à Opoul (CC1+CC2) + RP à La Palme
- Mardi 3 juillet : RP à Peyrestortes
- Mercredi 4 juillet : CC Narbonne (CC3) + RP à Narbonne
- Jeudi 5 juillet : RP à Nissan

Gouvernance

- COTECH n°4: fin avril
- COTECH n°5 : 27 juin ou 3 juillet au matin
- COPIL n°5 : à partir du 9 juillet

Déroulé du COPIL

Rappel des grandes étapes

Avancement de l'étape 2

- Présentation des variantes de tracé
- Synthèse des inventaires terrain
- Présentation des résultats des enquêtes en gare
- Planning et dispositif de concertation



Conventions financières

- Retour sur la réalisation des conventions 1 et 2
- Préparation de l'engagement de la convention 3
- Convention relative aux acquisitions foncières

Financement



Formalisation de la décision de financement du Conseil général de l'Aude



Conventions de financement

1^{ère} Convention de financement au titre du CPER 2007-2010 : finance l'Etape 1 et une partie de l'Etape 2



Signée par l'ensemble des partenaires (sf CG 11)

2nde Convention de financement : finance le solde des travaux pour finaliser l'Etape 2



En cours de signature

3^{ème} Convention de financement

Convention relative aux acquisitions foncières

Suivi de la Convention de financement n°2

FINANCEURS	Date prévues	Montants	Signatures	Appels de Fonds n°1
ETAT/AFIFT	06/10/2011	3 762 500,00 €	Signée	1 128 750,00 €
CRLR	22/07/2011	4 232 812,50 €	Signée	1 269 843,75 €
CG66	19/12/2011	470 312,50 €	Signée	141 093,75 €
AGGLO MONTPELLIER	28/07/2011	470 312,50 €	Signée	141 093,75 €
AGGLO PERPIGNAN	29/04/2011	470 312,50 €	Signé à recevoir	141 093,75 €
AGGLO NARBONNE	24/06/2011	470 312,50 €	En cours de signature	141 093,75 €
AGGLO CARCASSONNE	24/06/2011	470 312,50 €	En cours de signature	141 093,75 €
AGGLO BEZIERS	23/06/2011	470 312,50 €	Signée	141 093,75 €
AGGLO AGDE	18/04/2011	470 312,50 €	Signé à recevoir	141 093,75 €
TOTAL FINANCEURS		11 287 500,00 €		

Part RFF

RFF		3 762 500,00 €	Signée	1 128 750,00 €
TOTAL GENERAL		15 050 000 €		3 386 250,00 €



Comité de pilotage n°4
Ligne nouvelle Montpellier-Perpignan
Montpellier – 14 mars 2012