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## POINT D'ACTUALITÉS

$\bigcirc$ -

## DEPUIS LE DERNIER COPIL

- La phase 1 déclarée d'utilité publique le 16 février 2023
- Un recours en cours d'instruction
- Dossier de subvention (Call 2022) retenu par l'UE

D Anticipation de la phase AVP (CFI 6)
> Elaboration du DAe «Intervention Préparatoires»: sortir l'Archéologie du chemin critique

- Lancement de l'identification des réseaux
- Préparation des études d'insertion paysagères et architecturales
- Préparation des campagnes de sondages complémentaires
- Réalisation de l'étude de jonction avec le CNM
, Lancement de la démarche sécurité
> Lancement des études pour la réouverture de Vias Lodève
- Préparation du dossier de subvention UE pour le Call 2023
- Anticipation des mesures compensatoires (réserves foncières), acquisitions foncières, etc.


## PHASE 2

- 


## CALENDRIER PRÉVISIONNEL



## RELANCE DES ÉTUDES

- Validée par la DM du 18 novembre 2021
- Un re questionnement des fonctionnalités
> Demandé par les partenaires
- Porté par le territoire

Qui sera considéré par la CNDP comme modification substantielle orientant vers :

- Une concertation préalable avec garants (solution la plus probable)
- Ou un débat public (à envisager)

Et dont les enjeux sur le tracé, l'environnement, le paysage, la socio-économie, les coûts, le calendrier et l'acceptabilité du territoire sont significatifs

- Nécessité de bien définir le périmètre à requestionner et la méthode pour éclairer le territoire tout en maitrisant les risques


## MIXITE

- Ne pas fragiliser les principes retenus lors du débat public: une ligne à grande vitesse partiellement ou totalement mixte
- S'appuyer sur les études réalisées entre 2012 et 2014 pour les variantes mixtes en «terrain naturel» et les remettre à jour (technique, environnement)
Ә Instruire la demande d'une solution «tunnel sous les Corbières»


## GARES NOUVELLES

- Etudier la desserte de Béziers par sa gare centre : suppression de la gare nouvelle et construction d'un raccordement à Nissan


## TRANSVERSE

- Actualiser les études socio-économiques (prévisions de trafic, bilan GES, VAN) en envisageant tous les scenarios (mixité partielle ou totale, desserte de Béziers par GN ou GC, etc.), afin de les comparer
- Traiter le sujet de la vulnérabilité de la ligne classique aux aléas climatiques


## BESOIN EN FINANCEMENT

## Acté en COPIL du 29 septembre 2022 Proposé à l'inscription CPER

Une enveloppe financière contractualisée en deux temps :
Ә CFI « DM » de 24,185M $€_{\text {courants }}$ sur la période 2023-2027 - signature fin 2023
Etudes techniques, environnementales et socio-économiques (mixité, gares nouvelles), organisation de la concertation, construction du Dossier Ministériel et lancement de la consolidation des études techniques (niveau APS+) en vue de la préparation du DEUP.
$N B$ : provision pour risque à hauteur de $15 \%$
© CFI « DUP » sur la période 2028-2031 - signature fin 2027/début 2028
Poursuite de la consolidation des études techniques, construction du DEUP, organisation de l'enquête publique, de la saisine du conseil d'Etat et de la gestion des recours (A chiffrer)

NB : Concernant les frais de MOA, seuls les coûts «marginaux » de la phase 2 sont pris en compte : les coûts de la direction de projet et des postes transverses sont intégralement portés par les Cfi de la phase 1

## PHASE 1

- 


## CALENDRIER PRÉVISIONNEL



## POURSUITE DES ÉTUDES ET FINANCEMENTS

Les actions à entreprendre dès 2024 pour respecter le calendrier :

- Lancer l'AVP des raccordements à la ligne classique
- Procéder aux acquisitions de données complémentaires pour consolider le programme
- Dimensionner et pérenniser les ressources MOA (équipe) jusqu'en 2027


## Une CFI «AVP Raccordements » de 30,09M $€_{\text {courants }}$ à signer fin 2023

## Et à partir de 2025

O Instruire la phase « marché» pour la ligne nouvelle, de l'appel d'offre à la notification (AMO, indemnisation des candidats non retenus, contractualisation, traitement spécifique du viaduc de Poussan, suite des marchés en cours, etc.)

- Construire et déposer le dossier d'Autorisation environnementale
- Anticiper l'archéologie préventive (redevance, convention INRAP/DRAC, etc.)

Une CFI «APD Ligne nouvelle » à signer courant 2024 dont le chiffrage en cours devra être ajusté au choix de la stratégie d'achat

## SUBVENTIONS UE

## CALL 2023

## Le Call 2023 est le dernier appel à projet avec des budgets importants

 fléchés sur le RTE-T avant 2028 (Call 2027).Pour maximiser l'assiette de subventions, le dossier qui sera déposé en janvier 2024 prendra en compte toutes les études engagées d'ici à fin 2027, périmètres phase $1 \& 2$ L'enjeu : jusqu'à $50 \%$ du montant des études.

Dans un contexte de très forte concurrence entre les projets, la robustesse du dossier reposera en grande partie sur le niveau de «maturité » du projet : définition du programme, lancement des marchés et l'assurance du financement

Il est donc indispensable que les CFI «DM » phase 2 et «AVP Racc» phase 1 soient signées à fin 2023, avant le dépôt du dossier
Concernant la CFI «APD LN », sa signature en 2024, postérieure au dépôt du dossier, viendra consolider le critère «effet catalytique»: de la participation de l'UE au projet.

## ACQUISITIONS FONCIEIRES

## FINANCEMENT DES AF PHASES 1\&2

CFI Nº « Acquisitions foncières » d'un montant de 13,2M€
© Couvre les besoins 2022 jusqu'à fin 2023
D Nouvelles conventions de financement «Acquisitions foncières» a signer avant fin 2023 pour couvrir les besoins 2024 d'un montant total estimé à $28 \mathrm{M} €$ à ce jour + une provision pour les mises en demeures d'acquérir à venir (T4 2023) estimée à $2 \mathrm{M} €$ sur la phase 2 :

- Une convention phase 1 avec l'Etat et la société de financement $18 \mathrm{M} €$
- Une convention phase 2 avec l'Etat, La Région et les Collectivités 12M€


## STRATEGIE D'ACHAT

## OPTIONS D'ORGANISATION DE LA MOA

## ALLOTISSEMENT CLASSIQUE (MOP)

MARCHES DE MOE
MARCHES DE TRAVAUX PAR LOTS

TOARC, Ouvrages
Equipements Ferroviaires
(lots possibles en CONCEPTION REALISATION)


CONCEPTION REALISATION (CoRéa)

INTEGRATION INGENIERIE et TRAVAUX

MARCHE GLOBAL
DE PERFORMANCE (MGP)
Idem
CONCEPTION
REALISATION
$+$


MAINTENANCE

Marché de Partenariat (MP)

SNCF R autorité contractante

TITULAIRE
MOA
Gl

Part de financement privé

BPL, CNM

Concession

SNCF R concédant

CONCESSIONNAIRE
MOA
Gl
$+$
Risque commercial

Part de financement privé

SEA

Est Européen
Rhin - Rhône

## EXPOSÉ DE LA MÉTHODE

(6) Une analyse qui intègre
ə les enjeux et les spécificités de la phase 1

- les priorités des partenaires
(C) Une analyse qui traite

Э Des risques génériques, mais également des risques spécifiques au projet LNMP
D Des aspects financiers : coûts d'investissement
$\mathcal{D}$ Des aspects maintenance

## ENJEUX ET PRIORITÉS

## $V K K$ $\pi \times N$

## SPECIFICITES ET ENJEUX PHASE 1

## PRIORITES DES PARTENAIRES

O Un faible linéaire ( 52 km de double voie, 7 km de raccordements)

D Une section amont, le Contournement Nîmes Montpellier, dont la maintenance a été confiée à Oc'Via jusqu'en 2037, leur donnant une position particulière

O Un environnement très sensible au plan écologique et agricole (dont AOP Picpoul) faisant des mesures compensatoires un sujet majeur pour l'Autorisation Environnementale

Des enjeux d'insertion paysagère très importants : viaduc de Poussan (réserve de la CE), traversée de la Gardiole (rapport de l'inspection des sites) et AOP Picpoul de Pinet (demande du syndicat de l'AOP)

D Des enjeux hydrauliques majeurs (conception des ouvrages, compensation) dans une région soumises à des phénomènes cévenols importants
© Maîtrise des coûts de réalisation, coût financement part l'Etat

- Maitrise des délais
- Maîtrise de la qualité de l'ouvrage, y compris acceptabilité locale (Poussan, Sète, traversée de I'AOP Picpoul...)
- Assurance de retombées économiques locales (achats auprès d'entreprises du territoire, création d'emplois locaux, devenir de la base travaux, etc.)


## SYNTHĖSE DES ANALYSES 1/2

## MONTAGE MOP

- Permet de garantir une meilleure qualité/conformité de l'infrastructure et son évolutivité dans le temps
- Maitrisé par SNCF Réseau avec la bonne allocation de ressources

Mais

- Permet des évolutions de programme plus tardives avec les risques associés (coût \& délai), même s'il existe des avantages
- Comporte des interfaces de la MOA avec les MOE études et travaux nombreuses et complexes
- Laisse peu de marges de manœuvre dans la mitigation des risques principalement portés par SNCF et les co-financeurs


## MARCHES GLOBAUX (CoRéa, MGP, MP)

- Permettent de réduire le niveau de risque porté par SNCF et les co-financeurs
- Minimisent les interfaces «marché » : un interlocuteur unique pour le contrat
〇 Dont l'organisation (proximité MOEE et MOET) est favorable à l'optimisation et l'innovation

Mais
O Créent des interfaces techniques sensibles avec le périmètre SNCF Réseau

- Nécessitent une mobilisation de la MOA très importante en phase marché (programme/offres/contrat)
ə Portent une «rigidité » qui se traduit par une CLAIM pour toute demande complémentaire et/ou modification


## SYNTHESE DES ANALYSES 2/2

## COÛTS D'INVESTISSEMENT

- CoRéa, MGP et MP : une efficience admise sur les coûts (+ d'optimisation, - d'interface) qui reste cependant à chiffrer à périmètre constant.

CoRéa, MGP et MP : un transfert des risques qui se « paie » par une augmentation de la provision pour risques

OMP : frais supplémentaires de structuration maîtrise d'ouvrage à travers une société dédiée estimés à $4 \%$ des coûts Conception/Réalisation (bilan Loti SEA).

O MP : frais financiers intercalaires supportés par l'opérateur durant la phase travaux estimés à $5 \%$ (bilan Loti BPL), inclus dans le CAPEX pour le calcul des loyers.
$\Rightarrow$ CoRéa et MGP les plus favorables sans se différencier nettement de la MOP

FOCUS MAINTENANCE
© Une section Béziers - Montpellier très courte ( 52 km )
$\rightarrow$ Qui rend plus difficile l'optimisation des coûts d'une maintenance externalisée (personnels, matériel, installations fixes type base maintenance ...). A titre d'exemple, coûts de maintenance au km sont $25 \%$ plus élevés sur CNM 80km, que sur BPL 214km (source compte de résultats)
© Une position du titulaire du CNM susceptible de décourager certains candidats
$\rightarrow$ Perte des bénéfices d'une mise en concurrence sur la conception/réa (financée par les partenaires) pour une économie potentielle sur la maintenance qui ne représente par ailleurs que $15 \%$ à $20 \%$ des coûts du marché sur la durée du contrat (source MP CNM et BPL).
© Une externalisation qui serait plus pertinente à requestionner en 2037/8 (fin de contrat CNM) sur une section Nîmes - Béziers de 120 km

Э Une maintenance «cœur de métier» de SNCF Réseau (GI) avec des outils industriels performants mis à disposition

Privilégier un contrat sans maintenance

## SYNTHĖSE ET PROPOSITION

## Un marché de Conception Réalisation (un lot géographique)

D Avantages des marchés globaux, dont réduction du niveau de risque porté par SNCF et les co-financeurs, sans les surcoûts financiers du MGP et du MP

D Une maintenance hors contrat assurant une meilleure mise en concurrence
D Permet de mieux piloter la prise en compte des enjeux environnementaux et paysagers de LNMP

## CALENDRIER

Une décision rapidement sur le chemin critique du projet
O Une stratégie d'achat qui a un impact très important sur la consolidation du programme de l'appel d'offre «Ligne Nouvelle» (périmètres, mitigation des risques, maitrise foncière, dossier d'autorisation environnementale, etc.)
ว Une décision qui doit être prise fin 2023
Des reports qui auront directement des conséquences sur la mise en
service du projet

## ECHANGES

$\odot$

## SYNTHÈSE DES DÉCISIONS

## SYNTHÈSE DES DÉCISIONS ACTÉES EN COPIL

Fonctionnalités à requestionner (mixité et gares nouvelles)

- Validation du périmètre et de la méthode

Financement
Validation des conventions de financement phase 2
CFI « Décision Ministérielle » d'un montant de 24,185M $\epsilon_{\text {courants }}$ à signer avant fin 2023
CFI«AF » phase 2 pour d'un montant $12 \mathrm{M}_{\text {courants }}$ à signer avant fin 2023
CFI« Déclaration d'Utilité Publique » Validation du principe, signature fin 2027
D Validation des conventions de financement phase 1
CFI«AVP Racc » d'un montant de 30,09 M $_{\text {courants }}$ à signer avant fin 2023
CFl" AF » phase 1 d'un montant de $18 \mathrm{M} \epsilon_{\text {courants }}$ à signer avant fin 2023
CFI« AVP LN » a signer fin 2024 (chiffrage en cours)
Stratégie d'achat phase 1
© Décision à formaliser pour fin 2023

MERCI

## ANNEXES

$\odot$

## CHRONIQUES DES CFI PHASE 2



CHRONIQUES DES CFI PHASE 1


