LIGNE NOUVELLE
Montpellier
Perpignan

1 MONTPELLIER ↔ BEZIERS

© ALEXPROFIT/SNCF

DOSSIER D'ENQUÊTE PRÉALABLE À L'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE DES INTERVENTIONS PREPARATOIRES DE LA PHASE 1

PIECE B : DESCRIPTION DES INTERVENTIONS PREPARATOIRES ET DE LEURS MODALITES DE REALISATION

ANNEXES

SEPTEMBRE 2025

ANNEXES

1.PROGRAMME DE RECONNAISSANCE GEOTECHNIQUE FICHES SONDAGES RECAPITULATIVES

ID_SOND	NOM_SOND
SC 001	Sondage carroté n° 1
PR 002	Sondage avec essais pressiométriques n° 2
SC 003	Sondage carroté n° 3
PR 004	Sondage avec essais pressiométriques n° 4
PZE 005	Sondage destructif n° 5
PR 006	Sondage avec essais pressiométriques n° 6
SC 007	Sondage carroté n° 7
PR 008	Sondage avec essais pressiométriques n° 8
SC 009	Sondage carroté n° 9
CPT 010	Sondage pénétromètre statique n° 10
PR 011	Sondage avec essais pressiométriques n° 11
EPE 012	Sondage à la pelle mécanique n° 12
PR 013	Sondage avec essais pressiométriques n° 13
SC 014	Sondage carroté n° 14
PR 015	Sondage avec essais pressiométriques n° 15
PR 016	Sondage avec essais pressiométriques n° 16
EPE 017	Sondage à la pelle mécanique n° 17
SC 018	Sondage carroté n° 18
PR 019	Sondage avec essais pressiométriques n° 19
CPT 020	Sondage pénétromètre statique n° 20
PR 021	Sondage avec essais pressiométriques n° 21
PR 022	Sondage avec essais pressiométriques n° 22
PZE 023	Sondage destructif n° 23
PR 024	Sondage avec essais pressiométriques n° 24
SC 025	Sondage carroté n° 25
EPE 026	Sondage à la pelle mécanique n° 26
PR 027	Sondage avec essais pressiométriques n° 27
PR 028	Sondage avec essais pressiométriques n° 28
SC 029	Sondage carroté n° 29
PZE 030	Sondage destructif n° 30
PR 031	Sondage avec essais pressiométriques n° 31
SC 032	Sondage carroté n° 32

ID_SOND	NOM_SOND
PR 033	Sondage avec essais pressiométriques n° 33
SC 034	Sondage carroté n° 34
PR 035	Sondage avec essais pressiométriques n° 35
PZE 036	Sondage destructif n° 36
PR 037	Sondage avec essais pressiométriques n° 37
SC 038	Sondage carroté n° 38
SC 039	Sondage carroté n° 39
SC 040	Sondage carroté n° 40
SC 041	Sondage carroté n° 41
PZE 042	Sondage destructif n° 42
PZE 043	Sondage destructif n° 43
PR 044	Sondage avec essais pressiométriques n° 44
PR 045	Sondage avec essais pressiométriques n° 45
SC 046	Sondage carroté n° 46
PR 047	Sondage avec essais pressiométriques n° 47
PR 048	Sondage avec essais pressiométriques n° 48
PR 049	Sondage avec essais pressiométriques n° 49
PZE 050	Sondage destructif n° 50
PR 051	Sondage avec essais pressiométriques n° 51
PZE 052	Sondage destructif n° 52
SC 053	Sondage carroté n° 53
PR 054	Sondage avec essais pressiométriques n° 54
SC 055	Sondage carroté n° 55
PR 056	Sondage avec essais pressiométriques n° 56
PZE 057	Sondage destructif n° 57
PR 058	Sondage avec essais pressiométriques n° 58
SC 059	Sondage carroté n° 59
PR 060	Sondage avec essais pressiométriques n° 60
EPE 061	Sondage à la pelle mécanique n° 61
SC 062	Sondage carroté n° 62
SC 063	Sondage carroté n° 63
PR 064	Sondage avec essais pressiométriques n° 64
PZE 065	Sondage destructif n° 65
SC 066	Sondage carroté n° 66
SC 067	Sondage carroté n° 67
PR 068	Sondage avec essais pressiométriques n° 68
SC 069	Sondage carroté n° 69
EPE 070	Sondage à la pelle mécanique n° 70
SC 071	Sondage carroté n° 71
SC 072	Sondage carroté n° 72

ID_SOND	NOM_SOND
PR 073	Sondage avec essais pressiométriques n° 73
SC 074	Sondage carroté n° 74
PR 075	Sondage avec essais pressiométriques n° 75
SC 076	Sondage carroté n° 76
PZE 077	Sondage destructif n° 77
SC 078	Sondage carroté n° 78
PR 079	Sondage avec essais pressiométriques n° 79
SC 080	Sondage carroté n° 80
PR 081	Sondage avec essais pressiométriques n° 81
SC 082	Sondage carroté n° 82
PR 083	Sondage avec essais pressiométriques n° 83
PR 084	Sondage avec essais pressiométriques n° 84
SC 085	Sondage carroté n° 85
PR 086	Sondage avec essais pressiométriques n° 86
PR 087	Sondage avec essais pressiométriques n° 87
PZE 088	Sondage destructif n° 88
PR 089	Sondage avec essais pressiométriques n° 89
SC 090	Sondage carroté n° 90
PR 091	Sondage avec essais pressiométriques n° 91
SC 092	Sondage carroté n° 92
PZE 093	Sondage destructif n° 93
PR 094	Sondage avec essais pressiométriques n° 94
PZE 095	Sondage destructif n° 95
SC 096	Sondage carroté n° 96
PR 097	Sondage avec essais pressiométriques n° 97
SC 098	Sondage carroté n° 98
PZE 099	Sondage destructif n° 99
SC 100	Sondage carroté n° 100
PZE 101	Sondage destructif n° 101
SC 102	Sondage carroté n° 102
SC 103	Sondage carroté n° 103
PR 104	Sondage avec essais pressiométriques n° 104
PZE 105	Sondage destructif n° 105
PR 106	Sondage avec essais pressiométriques n° 106
SC 107	Sondage carroté n° 107
PZE 108	Sondage destructif n° 108
SC 109	Sondage carroté n° 109
SC 110	Sondage carroté n° 110
PZE 111	Sondage destructif n° 111
SC 112	Sondage carroté n° 112

ID_SOND	NOM_SOND
SC 113	Sondage carroté n° 113
PR 114	Sondage avec essais pressiométriques n° 114
PZE 115	Sondage destructif n° 115
PR 116	Sondage avec essais pressiométriques n° 116
PR 117	Sondage avec essais pressiométriques n° 117
PR 118	Sondage avec essais pressiométriques n° 118
SC 119	Sondage carroté n° 119
PR 120	Sondage avec essais pressiométriques n° 120
CPT 121	Sondage pénétromètre statique n° 121
SC 122	Sondage carroté n° 122
PR 123	Sondage avec essais pressiométriques n° 123
CPT 124	Sondage pénétromètre statique n° 124
SC 125	Sondage carroté n° 125
PR 126	Sondage avec essais pressiométriques n° 126
SC 127	Sondage carroté n° 127
PR 128	Sondage avec essais pressiométriques n° 128
SC 129	Sondage carroté n° 129
EPE 130	Sondage à la pelle mécanique n° 130
SC 131	Sondage carroté n° 131
PR 132	Sondage avec essais pressiométriques n° 132
SC 133	Sondage carroté n° 133
EPE 134	Sondage à la pelle mécanique n° 134
SC 135	Sondage carroté n° 135
ST 136	Sondage à la tarière n° 136
SC 137	Sondage carroté n° 137
EPE 138	Sondage à la pelle mécanique n° 138
PR 139	Sondage avec essais pressiométriques n° 139
EPE 140	Sondage à la pelle mécanique n° 140
ST 141	Sondage à la tarière n° 141
ST 142	Sondage à la tarière n° 142
SC 143	Sondage carroté n° 143
EPE 144	Sondage à la pelle mécanique n° 144
PR 145	Sondage avec essais pressiométriques n° 145
EPE 146	Sondage à la pelle mécanique n° 146
SC 147	Sondage carroté n° 147
ST 148	Sondage à la tarière n° 148
PR 149	Sondage avec essais pressiométriques n° 149
SC 150	Sondage carroté n° 150
CPT 151	Sondage pénétromètre statique n° 151
PR 152	Sondage avec essais pressiométriques n° 152

ID_SOND	NOM_SOND
PR 153	Sondage avec essais pressiométriques n° 153
CPT 154	Sondage pénétromètre statique n° 154
PR 155	Sondage avec essais pressiométriques n° 155
PR 156	Sondage avec essais pressiométriques n° 156
SC 157	Sondage carroté n° 157
PR 158	Sondage avec essais pressiométriques n° 158
PR 159	Sondage avec essais pressiométriques n° 159
PR 160	Sondage avec essais pressiométriques n° 160
PR 161	Sondage avec essais pressiométriques n° 161
SC 162	Sondage carroté n° 162
SC 163	Sondage carroté n° 163
PZE 164	Sondage destructif n° 164
PR 165	Sondage avec essais pressiométriques n° 165
SC 166	Sondage carroté n° 166
SC 167	Sondage carroté n° 167
PR 168	Sondage avec essais pressiométriques n° 168
SC 169	Sondage carroté n° 169
ST 170	Sondage à la tarière n° 170
SC 171	Sondage carroté n° 171
PR 172	Sondage avec essais pressiométriques n° 172
SC 173	Sondage carroté n° 173
PR 174	Sondage avec essais pressiométriques n° 174
SC 175	Sondage carroté n° 175
PR 176	Sondage avec essais pressiométriques n° 176
ST 177	Sondage à la tarière n° 177
SC 178	Sondage carroté n° 178
PR 179	Sondage avec essais pressiométriques n° 179
EPE 180	Sondage à la pelle mécanique n° 180
PR 181	Sondage avec essais pressiométriques n° 181
EPE 182	Sondage à la pelle mécanique n° 182
PZE 183	Sondage destructif n° 183
EPE 184	Sondage à la pelle mécanique n° 184
PR 185	Sondage avec essais pressiométriques n° 185
EPE 186	Sondage à la pelle mécanique n° 186
PR 187	Sondage avec essais pressiométriques n° 187
ST 188	Sondage à la tarière n° 188
ST 189	Sondage à la tarière n° 189
PR 190	Sondage avec essais pressiométriques n° 190
PR 191	Sondage avec essais pressiométriques n° 191
SC 192	Sondage carroté n° 192

ID_SOND	NOM_SOND
CPT 193	Sondage pénétromètre statique n° 193
PR 194	Sondage avec essais pressiométriques n° 194
SC 195	Sondage carroté n° 195
CPT 196	Sondage pénétromètre statique n° 196
PR 197	Sondage avec essais pressiométriques n° 197
SC 198	Sondage carroté n° 198
PR 199	Sondage avec essais pressiométriques n° 199
CPT 200	Sondage pénétromètre statique n° 200
PR 201	Sondage avec essais pressiométriques n° 201
SC 202	Sondage carroté n° 202
PR 203	Sondage avec essais pressiométriques n° 203
SC 204	Sondage carroté n° 204
PR 205	Sondage avec essais pressiométriques n° 205
SC 206	Sondage carroté n° 206
PR 207	Sondage avec essais pressiométriques n° 207
SC 208	Sondage carroté n° 208
CPT 209	Sondage pénétromètre statique n° 209
PR 210	Sondage avec essais pressiométriques n° 210
SC 211	Sondage carroté n° 211
CPT 212	Sondage pénétromètre statique n° 212
SC 213	Sondage carroté n° 213
SC 214	Sondage carroté n° 214
EPE 215	Sondage à la pelle mécanique n° 215
SC 216	Sondage carroté n° 216
ST 217	Sondage à la tarière n° 217
SC 218	Sondage carroté n° 218
PR 219	Sondage avec essais pressiométriques n° 219
SC 220	Sondage carroté n° 220
PR 221	Sondage avec essais pressiométriques n° 221
PR 222	Sondage avec essais pressiométriques n° 222
PR 223	Sondage avec essais pressiométriques n° 223
SC 224	Sondage carroté n° 224
PR 225	Sondage avec essais pressiométriques n° 225
PR 226	Sondage avec essais pressiométriques n° 226
CPT 227	Sondage pénétromètre statique n° 227
SC 228	Sondage carroté n° 228
PR 229	Sondage avec essais pressiométriques n° 229
SC 230	Sondage carroté n° 230
PR 231	Sondage avec essais pressiométriques n° 231
CPT 232	Sondage pénétromètre statique n° 232

ID_SOND	NOM_SOND
PR 233	Sondage avec essais pressiométriques n° 233
EPE 234	Sondage à la pelle mécanique n° 234
SC 235	Sondage carroté n° 235
PR 236	Sondage avec essais pressiométriques n° 236
ST 237	Sondage à la tarière n° 237
EPE 238	Sondage à la pelle mécanique n° 238
PR 239	Sondage avec essais pressiométriques n° 239
SC 240	Sondage carroté n° 240
SC 241	Sondage carroté n° 241
PR 242	Sondage avec essais pressiométriques n° 242
PR 243	Sondage avec essais pressiométriques n° 243
SC 244	Sondage carroté n° 244
PR 245	Sondage avec essais pressiométriques n° 245
SC 246	Sondage carroté n° 246
PR 247	Sondage avec essais pressiométriques n° 247
CPT 248	Sondage pénétromètre statique n° 248
SC 249	Sondage carroté n° 249
PR 250	Sondage avec essais pressiométriques n° 250
CPT 251	Sondage pénétromètre statique n° 251
SC 252	Sondage carroté n° 252
PR 253	Sondage avec essais pressiométriques n° 253
SC 254	Sondage carroté n° 254
PR 255	Sondage avec essais pressiométriques n° 255
CPT 256	Sondage pénétromètre statique n° 256
SC 257	Sondage carroté n° 257
PR 258	Sondage avec essais pressiométriques n° 258
EPE 259	Sondage à la pelle mécanique n° 259
ST 260	Sondage à la tarière n° 260
SC 261	Sondage carroté n° 261
PR 262	Sondage avec essais pressiométriques n° 262
EPE 263	Sondage à la pelle mécanique n° 263
ST 264	Sondage à la tarière n° 264
SC 265	Sondage carroté n° 265
EPE 266	Sondage à la pelle mécanique n° 266
PR 267	Sondage avec essais pressiométriques n° 267
SC 268	Sondage carroté n° 268
EPE 269	Sondage à la pelle mécanique n° 269
ST 270	Sondage à la tarière n° 270
SC 271	Sondage carroté n° 271
PR 272	Sondage avec essais pressiométriques n° 272

ID_SOND	NOM_SOND
SC 273	Sondage carroté n° 273
PR 274	Sondage avec essais pressiométriques n° 274
SC 275	Sondage carroté n° 275
SC 276	Sondage carroté n° 276
PR 277	Sondage avec essais pressiométriques n° 277
PR 278	Sondage avec essais pressiométriques n° 278
ST 279	Sondage à la tarière n° 279
SC 280	Sondage carroté n° 280
EPE 281	Sondage à la pelle mécanique n° 281
PR 282	Sondage avec essais pressiométriques n° 282
SC 283	Sondage carroté n° 283
CPT 284	Sondage pénétromètre statique n° 284
SC 285	Sondage carroté n° 285
PR 286	Sondage avec essais pressiométriques n° 286
EPE 287	Sondage à la pelle mécanique n° 287
PR 288	Sondage avec essais pressiométriques n° 288
SC 289	Sondage carroté n° 289
SC 290	Sondage carroté n° 290
PR 291	Sondage avec essais pressiométriques n° 291
SC 292	Sondage carroté n° 292
CPT 293	Sondage pénétromètre statique n° 293
PR 294	Sondage avec essais pressiométriques n° 294
PR 295	Sondage avec essais pressiométriques n° 295
SC 296	Sondage carroté n° 296
CPT 297	Sondage pénétromètre statique n° 297
ST 298	Sondage à la tarière n° 298
EPE 299	Sondage à la pelle mécanique n° 299
PR 300	Sondage avec essais pressiométriques n° 300
SC 301	Sondage carroté n° 301
EPE 302	Sondage à la pelle n° 302
EPE 303	Sondage à la pelle n° 303
EPE 304	Sondage à la pelle n° 304
EPE 305	Sondage à la pelle n° 305
EPE 306	Sondage à la pelle n° 306
PZE 400	Piézomètre n° 400
PZE 401	Piézomètre n° 401
PZE 402	Piézomètre n° 402
PZE 403	Piézomètre n° 403
PZE 404	Piézomètre n° 404
PZE 405	Piézomètre n° 405

ID_SOND	NOM_SOND
PZE 406	Piézomètre n° 406
PZE 407	Piézomètre n° 407
PZE 408	Piézomètre n° 408
PZE 409	Piézomètre n° 409
PZE 410	Piézomètre n° 410
PZE 411	Piézomètre n° 411
PZE 412	Piézomètre n° 412
PZE 413	Piézomètre n° 413
PZE 414	Piézomètre n° 414
PZE 415	Piézomètre n° 415
PZE 416	Piézomètre n° 416
PZE 417	Piézomètre n° 417
EPEM 500	Sondage Essai MATZUO n° 500
EPEM 501	Sondage Essai MATZUO n° 501
EPEM 502	Sondage Essai MATZUO n° 502
EPEM 503	Sondage Essai MATZUO n° 503
EPEM 504	Sondage Essai MATZUO n° 504
EPEM 505	Sondage Essai MATZUO n° 505
EPEM 506	Sondage Essai MATZUO n° 506
EPEM 507	Sondage Essai MATZUO n° 507
EPEM 508	Sondage Essai MATZUO n° 508
EPEM 509	Sondage Essai MATZUO n° 509
EPEM 510	Sondage Essai MATZUO n° 510
EPEM 511	Sondage Essai MATZUO n° 511
EPEM 512	Sondage Essai MATZUO n° 512
EPEM 513	Sondage Essai MATZUO n° 513
EPEM 514	Sondage Essai MATZUO n° 514
EPEM 515	Sondage Essai MATZUO n° 515
EPEM 516	Sondage Essai MATZUO n° 516
EPEM 517	Sondage Essai MATZUO n° 517
EPEM 518	Sondage Essai MATZUO n° 518
EPEM 519	Sondage Essai MATZUO n° 519
EPEM 520	Sondage Essai MATZUO n° 520
EPEM 521	Sondage Essai MATZUO n° 521
EPEM 522	Sondage Essai MATZUO n° 522
EPEM 523	Sondage Essai MATZUO n° 523
EPEM 524	Sondage Essai MATZUO n° 524
EPEM 525	Sondage Essai MATZUO n° 525
EPEM 526	Sondage Essai MATZUO n° 526
EPEM 527	Sondage Essai MATZUO n° 527

ID_SOND	NOM_SOND
EPEM 528	Sondage Essai MATZUO n° 528
EPEM 529	Sondage Essai MATZUO n° 529
EPEM 530	Sondage Essai MATZUO n° 530
EPEM 531	Sondage Essai MATZUO n° 531
EPEM 532	Sondage Essai MATZUO n° 532
EPEM 533	Sondage Essai MATZUO n° 533
EPEM 534	Sondage Essai MATZUO n° 534
PZE 601	Sondage destructif tubé n° 601
PZE 602	Sondage destructif tubé n° 602
PZE 603	Sondage destructif tubé n° 603

PROGRAMME DE RECONNAISSANCE GEOTECHNIQUE

FICHES SONDAGES RECAPITULATIVES

LEGENDE DES ILLUSTRATIONS

Axe du projet LNMP
- Axe Ligne Nouvelle
- Axe Raccordements

Point kilométrique

Limite communale

Sondage:
- Sondage avec essais pressiométriques
- Sondage carroté
- Sondage destructif
- Sondage pénétromètre statique
- Sondage à la pelle mécanique
- Sondage à la tarière

Surface d'intervention:

Accès sondage:
- A créer
- A élargir
- Existant

Cours d'eau au sens de la loi sur l'eau
- Cours d'eau Biologique
- Cours d'eau Hydraulique seul
- Non cours d'eau

Périmètre DUP de captage
- Périmètre de protection de captage d'alimentation en eau potable (AEP) immédiat
- Périmètre de protection de captage d'alimentation en eau potable (AEP) rapproché
- Périmètre de protection de captage d'alimentation en eau potable (AEP) eloigné
- Zone de protection

Zones humides
- Délimitation

Zones Inondables
- Délimitation

DETAILS DES RUBRIQUES

Moyens techniques pour réalisation : type d'engins utilisé pour la réalisation du sondage (sondeuse sur chenilles, camion, fourgon, citerne, etc.)

Volume (ordre de grandeur) : ordre de grandeur du volume d'eau nécessaire pour la réalisation du forage, en fonction de la nature du sondage, de la profondeur et de la position de la nappe

Risque interception de 2 nappes : risque de mise en relation de deux niveaux nappes lors de la réalisation du forage (entre une nappe superficielle et un aquifère profond)

Actions possibles pour limiter les impacts : liste non exhaustive des mesures prévues pour limiter les impacts

Fiche Sondage n° SC001

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
87+345	LATTES	AM0023	X = 769 981	Y = 6 274 747

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin restreint, en milieu urbanisé	105 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu urbanisé, proche des habitations	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	2,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	6 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
Forte nuisances pour les habitations environnantes

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	20 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts
Risque incendie : Non concerné — Massif forestier : Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface: p1ms - Sables marins pliocène, anciennement "sables astien" fossilifères de Montpellier (Pliocène marin)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11779	Rieu Coulon	Masse d'eau naturelle	450 m	Moyen	Bon état	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Rieu Coulon	Cours d'eau biologique	Intermit.	450 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG102	Alluvions anciennes entre Vidourle et Lez et littoral entre Montpellier et Sète	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	OMS	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique: Enjeu faible

		Typologie d'effet	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Villes, villages et sites industriels x Terrains en friche (J1xI1.53)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Zone humide à proximité	Enjeu modéré
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs (Tarente de maurétanie, Lézard des murailles)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces d'avifaunes	Absence d'enjeu
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		Enjeu faible

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Zones humides (à 10m à l'Ouest)	Balisage de la zone humide/ Respect strict des emprises	Destruction de 20m² (Emprise sondage) et altération de 40m² (Emprise chantier) de terrain en friche à enjeu faible - Absence de dégradation de la zone humide	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles à enjeu faible	Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors période de reproduction de l'avifaune	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Zones humides à proximité	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (2 journées). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR002

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
87+548	LATTES	AL0243	X = 769 916	Y = 6 274 524

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer en milieu naturel	-	-	113 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage à proximité de la voie ferrée et à environ 100 mètres des habitations	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	2 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Nuisances pour les habitations les plus proches

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	20 m	Captage AEP	PPR Flès Nord

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1ms - Sables marins pliocène, anciennement "sables astien" fossilifères de Montpellier (Pliocène marin)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11779	Rieu Coulon	Masse d'eau naturelle	270 m	Moyen	Bon état	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Rieu Coulon	Cours d'eau biologique	Intermit.	270 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG102	Alluvions anciennes entre Vidourle et Lez et littoral entre Montpellier et Sète	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	OMS	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage de Flès Nord à 108 m de profondeur protégé par des couches de calcaires dolomitiques et marnes.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Zones rudérales (E5.12)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs (Tarente de Maurétanie, Lézard à deux raies)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces d'avifaunes	Absence d'enjeu
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles à enjeu faible / habitats naturels	Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (Emprise sondage) et altération de 200m² (Emprise chantier) de zone rudérale à enjeu faible.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles à enjeu faible	Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors période de reproduction de l'avifaune	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC003

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
87+625	LATTES	AL0054	X = 769 842	Y = 6 274 441

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer en bordure de jardin	48 m	-	138 m

Emplacement du sondage :
Sondage à proximité immédiate de la voie ferrée, à moins de 100 mètres des habitations

Surface d'intervention 49 m²

Type sondage SC - Sondage carroté

Largeur de l'engin 2 m

Moyens techniques pour la réalisation du sondate
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citerne

Durée du forage (moyenne)
2,00 jour

Volume d'eau (ordre de grandeur)
6 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
Nuisances directes pour les habitations les plus proches

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	20 m	Captage AEP	PPR Flès Nord

Risque lié aux feux de forêts
Risque incendie : Non concerné
Massif forestier : Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface: p1ms - Sables marins pliocène, anciennement "sables astien" fossilifères de Montpellier (Pliocène marin)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11779	Rieu Coulon	Masse d'eau naturelle	160 m	Moyen	Bon état	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Rieu Coulon	Cours d'eau biologique	Intermit.	160 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG102	Alluvions anciennes entre Vidourle et Lez et littoral entre Montpellier et Sète	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	OMS	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage de Flès Nord à 108 m de profondeur protégé par des couches de calcaires dolomitiques et marnes.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Jardins (I2.2)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Espèces nicheuses potentielles (Très favorable au Verdier d'Europe, au Moineau friquet et au Serin cini)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu faible**

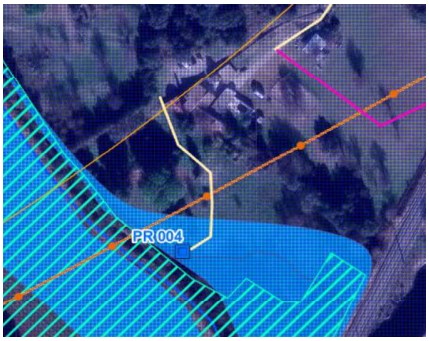
Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et reptiles à enjeu faible / Habitat naturel	Evitement des arbres et buissons / Respect strict des emprises	Destruction de 20m² (Emprise sondage) et altération de 230m² (Emprise chantier) de jardins à enjeu faible.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et reptiles à enjeu faible	Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors période de reproduction de l'avifaune	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Reptiles et avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (2 journées). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR004_87.7_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 769 716,51
Y = 6 274 360,85

PK
87+784

Commune LATTES
Parcelle AL0051

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

Profondeur nappe*
15,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation dans une pâture
Propriété privée

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur accès existant : 120 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - Une partie de l'accès existant et forage en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (49m²)
Autorisation travaux site classé/inscrit/MH		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Synthèse des enjeux écologiques

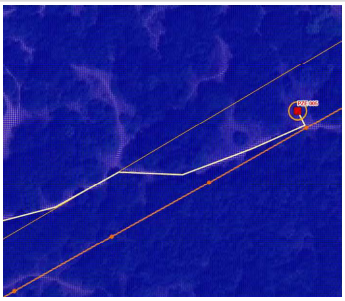
Habitats naturels	Jardins	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Espèces nicheuses communes potentielles	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Zone humide*	ME2 (déplacement du sondage de 10m à l'Est)	Evitement total de la zone humide, et des arbres et buissons - Dégradation de 250m² de jardins à faible enjeu	Non notable
Destruction de stations floristiques	*néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs*	MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*néant*	Néant	Faible durée d'intervention et absence de faune sensible au dérangement	Non notable

Fiche Sondage n° PZE005

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
88+065	LATTES	AL0188	X = 769 420	Y = 6 274 222

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en milieu boisé	462 m	-	-

Emplacement du sondage : Sondage réalisé en milieu boisé, à environ 300 mètres d'une voie ferrée et 250 mètres des premières habitations

Surface d'intervention 49 m²

Type sondage PZE - Sondage destructif

Largeur de l'engin 2 m

Moyens techniques pour la réalisation du sondate Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T, Fourgon, Citerne

Durée du forage (moyenne) 0,50 jour

Volume d'eau (ordre de grandeur) 2 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières limitées pour les habitations situées au nord-ouest et nord-est

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
10 m	10 m	Captage AEP	PPR Flès Nord

Risque lié aux feux de forêts
Risque incendie : Aléa faible — **Massif forestier :** Forêt privée

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface: J7D - Calcaire bioclastique dolomitisé (Tithonien inférieur et moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11779	Rieu Coulon	Masse d'eau naturelle	300 m	Moyen	Bon état	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Rieu Coulon	Cours d'eau biologique	Intermit.	290 m

Masse d'eau souterraine

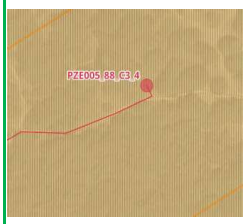
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG158	Calcaires jurassiques pli W de Montpellier, unité Mosson + sud Montpellier affleurant + ss couverture	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique : **Enjeu fort**

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage de Flès Nord à 108 m de profondeur protégé par des couches de calcaires dolomitiques et marnes.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

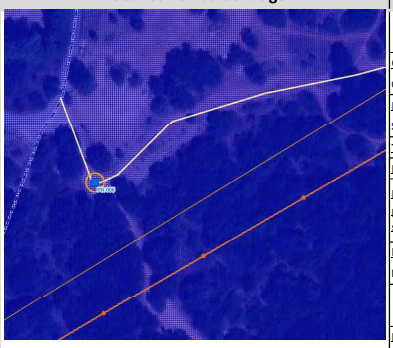
Zones d'inventaires	ZNIEFF de type II "Montagne de la Gardiole" (910010764)	NC
Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale (F5.113xE1.31) Habitats prioritaire d'intérêt communautaire d'après la directive habitat	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Station de Gagea lacaitae à proximité	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Grand capricorne, Lucane Cerf-volant Bryophile des garrigues, Eupithécie de l'Oxycèdre, Jaspe gris	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles de milieux semi-ouverts (Couleuvre de Montpellier)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège avifaunistique de milieux semi-ouverts (Très favorable à la Fauvette orphée, au Petit-duc scops et à la Pie-grièche à tête-rousse)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles à enjeu faible, avifaune à enjeu modéré, insectes à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération sur 35m² (emprise chantier) de matorral calciphile favorables aux espèces ci-dessus. Pas de risque de destruction de buissons favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de refuges pour les reptiles, l'effet est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Station de Gagea lacaitae	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Balisage des stations de Gagae lacaitae	Forage en dehors de la station de plantes patrimoniales, absence d'effet.	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles à enjeu faible, avifaune à enjeu modéré et insectes à enjeu fort	Evitement des arbres et buissons / Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Absence d'arbre favorable aux insectes saproxyliques donc pas de destruction d'individus. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, insectes et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1/2 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR006

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
88+375	LATTES	AK0150	X = 769 158	Y = 6 274 121

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en milieu boisé	55 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu boisé, à environ 95 mètres d'une habitation	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Nuisances perceptibles pour l'habitation à proximité

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	10 m	Captage AEP	PPR Flès Nord

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Aléa faible	Massif forestier :	Forêt privée

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	j7D - Calcaire bioclastique dolomitisé (Tithonien inférieur et moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR144	la Mosson	Masse d'eau naturelle	1075 m	Moyen	OMS	2027	Mauvais	Bon	Bon état	2033	2015	Affluent rive droite rieu Coulon	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	300 m

Masse d'eau souterraine

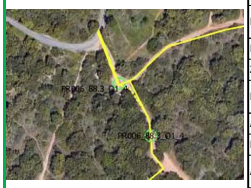
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG158	Calcaires jurassiques pli W de Montpellier, unité Mosson + sud Montpellier affleurant + ss couverture	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage de Flès Nord à 108 m de profondeur protégé par des couches de calcaires dolomitiques et marnes.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	ZNIEFF de type II "Montagne de la Gardiole" (910010764)	NC
Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera (F5.113) : Habitats d'intérêt communautaire d'après la directive habitat	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Grand capricorne, Lucane Cerf-volant Bryophile des garrigues, Jaspe gris	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Cortège des milieu ouverts à semi-ouverts (Couleuvre à échelons, Couleuvre de Montpellier, Seps strié, ...)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux semi-ouverts à boisés (Coucou geai, Pie-grièche à tête rousse, fauvette orphée, ...)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu fort**

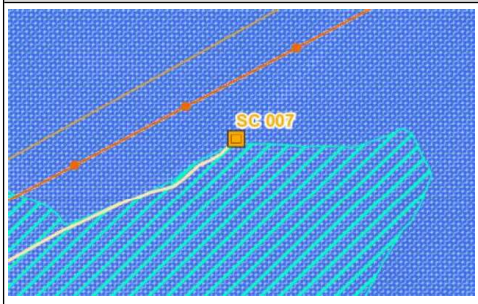
Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles à enjeu modéré, Avifaune à enjeu faible et Insectes à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (Emprise sondage) et altération de 35m² (Emprise chantier) de chemin existant. Pas de risque de dégradation d'arbres favorables à des insectes saproxyliques.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles à enjeu modéré, Avifaune à enjeu faible et Insectes à enjeu fort	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Pas de risque de dégradation d'arbres favorables à des insectes saproxyliques donc pas de risque de destruction d'individus. Travaux hors période de reproduction des oiseaux.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitat naturel	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, reptiles et insectes	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC007_88.5_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 769 052,24
Y = 6 273 979,29

PK
88+543

Commune SAINT-JEAN-DE-VEDAS
Parcelle Dom.Publi.

Type sondage
SC - Sondage carotté

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Profondeur nappe*
15,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
8 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Chemin de terre
Zone boisée

Autres contraintes oui
Massif forestier : Bois de Maurin

Contraintes environnementales
Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : oui

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	517 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale x Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Chemin d'accès en partie en zone humide	Enjeu fort
Insectes	Bryophile des garrigues, Eupithécie de l'Oxycèdre, Jaspe gris, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Cortège d'espèces de milieu semi-ouvert (Fauvette orphée)	Enjeu Modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

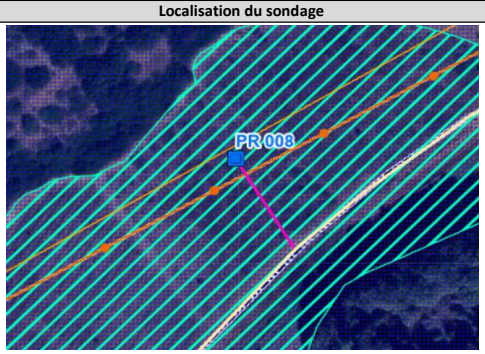
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles, avifaune à enjeu modéré et insectes à enjeu fort / Flore à enjeu modéré / Zones humides et habitats à enjeu modéré*	ME1 (déplacement du forage de 20 m au sud) / MR2 (Balisage de la zone humide et du pierriers en bordure du chemin) / MR4 (Respect de l'emprise sur le chemin)	Dégradation de 49m² de pelouse xérique. Chemin existant mais en zone humide donc impact possible sur cette dernière.	**Notable**
Destruction de stations floristiques	Station de Gagea lacaitae et de Romulea ramiflora	MR2 (Balisage des stations de Gagae lacaitae) / MR4 (déplacement du forage de 70m au sud est)	Forage déplacé en dehors de la station de plantes patrimoniales, l'impact est négligeable.	**Non notable**
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles, avifaune à enjeu modéré et insectes à enjeu fort*	MR5 (Débroussaillage entre septembre et octobre) / MR6	Pas de destrcution d'arbres donc pas de risque de destruction d'insectes saproxyliques. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction pour l'avifaune	**Non notable**
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zone humide*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	**Non notable**
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	**Non notable**

Fiche Sondage n° PR008_88.7_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 768 866,77
Y = 6 273 907,20

PK
88+736

Commune SAINT-JEAN-DE-VEDAS
Parcelle AB0091

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Profondeur nappe*
10,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Bois de Maurin

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : Oui

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 245 m
Accès à créer : layons+ornières sur 61 m
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	< à 1000m² (139m²)
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	9,5 m de l'accès existant dans le PDA du Pont de Villeneuve sur la Mosson
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vignobles x Terrains en friche	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Présence d'une zone humide	Enjeu fort
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Espèces nicheuses communes potentielles	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Zone humide*	Néant	Dégradation de 129m² de zone humide	**Notable**
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zone humide*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Faible durée d'intervention et absence de faune sensible au dérangement	Non notable

Fiche Sondage n° SC009

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
88+921	Saint-Jean-de-Védas	Dom. Publ.	X = 768 687	Y = 6 273 808

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Accès direct par la RD116E1	-	-	6 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en bordure de la RD116E1, à proximité de la ZI La Lauze	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	2,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	9 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS, première habitation à plus de 300 mètres

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	15 m	Captage AEP	PPR Flès Nord

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie
couche de surface: j7 - Calcaire récifal et calcaire argileux (Thitonien inférieur à moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR144	la Mosson	Masse d'eau naturelle	520 m	Moyen	OMS	2027	Mauvais	Bon	Bon état	2033	2015	Affluent rive gauche Mosson	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	430 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG158	Calcaires jurassiques pli W de Montpellier, unité Mosson + sud Montpellier affleurant + ss couverture	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique: Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage de Flès Nord à 108 m de profondeur protégé par des couches de calcaires dolomitiques et marnes.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

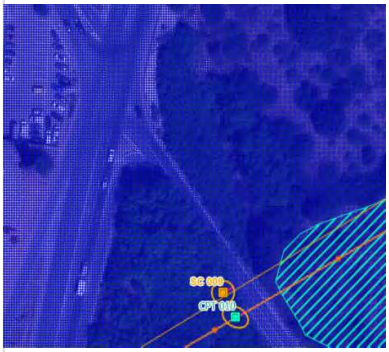
Zones d'inventaires	ZNIEFF de type II "Montagne de la Gardiole" (910010764)	NC
Habitats naturels	Fourrés caducifoliés sub-méditerranéens franco-ibériques (F3221)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Bryophile des garrigues, Eupithécie de l'Oxycèdre, Jaspe gris	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs (Lézard des murailles)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Espèces nicheuses potentielles (Très favorable au Linotte mélodieuse, au Moineau friquet, ...)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et avifaune à enjeu faible et insectes à enjeu fort / Habitat naturel	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Respect strict des emprises	Destruction de 20m² (emprise sondage) et altération sur 30m² (emprise chantier) de fourrés en mauvais état. Possibilité de report à proximité immédiate.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et avifaune à enjeu faible et insectes à enjeux forts	Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Pas de destruction d'arbres favorables aux insectes. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors période de reproduction de l'avifaune	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Reptiles, insectes et avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (0,5 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° CPT010

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
88+959	Saint-Jean-de-Védas	AC0056	X = 768 692	Y = 6 273 799

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Accès direct par la RD116E1	-	-	5 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en bordure de la RD116E1, à proximité de la ZI La Lauze	50 m²

Type sondage	CPT - Sondage pénétromètre statique
Largeur de l'engin	3 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondage	Camion gabarit 20 T - -
Durée du forage (moyenne)	0,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS, première habitation à plus de 300 mètres

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
Refus	10 m	Captage AEP	PPR Flès Nord

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	j7 - Calcaire récifal et calcaire argileux (Thitonien inférieur à moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR144	la Mosson	Masse d'eau naturelle	510 m	Moyen	OMS	2027	Mauvais	Bon	Bon état	2033	2015	Affluent rive gauche Mosson	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	430 m

Masse d'eau souterraine

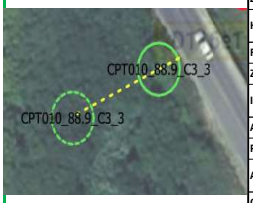
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG158	Calcaires jurassiques pli W de Montpellier, unité Mosson + sud Montpellier affleurant + ss couverture	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage de Flès Nord à 108 m de profondeur protégé par des couches de calcaires dolomitiques et marnes.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	ZNIEFF de type II "Montagne de la Gardiole" (910010764)	NC
Habitats naturels	Fourrés caducifoliés sub-méditerranéens franco-ibériques (F3221)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Bryophile des garrigues, Eupithécie de l'Oxycèdre, Jaspe gris	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs (Lézard des murailles)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Espèces nicheuses potentielles (Très favorable au Linotte mélodieuse, au Moineau friquet, ...)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et avifaune à enjeu faible et insectes à enjeux forts / Habitats naturels	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Respect strict des emprises	Destruction de 25m² (emprise sondage) et altération sur 25m² (emprise chantier) de fourrés en mauvais état. Possibilité de report à proximité immédiate.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et avifaune à enjeu faible et insectes à enjeux forts	Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Pas de destruction d'arbres favorables aux insectes. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors période de reproduction de l'avifaune	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Reptiles, insectes et avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (0,5 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

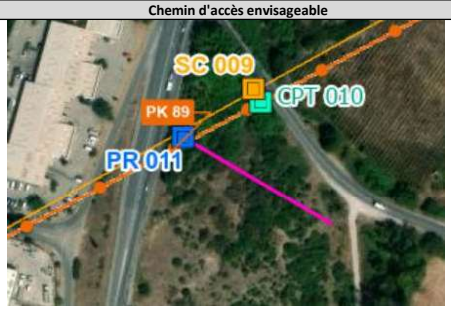
Fiche Sondage n° PR011_88.9_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	SAINT-JEAN-DE-VEDAS
X = 768 646,11	88+992	Parcelle	-
Y = 6 273 777,44			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Profondeur nappe*
10,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation dense

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : Non

Autres contraintes

Risque incendie :		non
Massif forestier :	non concerné	

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	-
Accès à créer : layons+ornières sur	141 m
Surface d'intervention	49 m^2
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

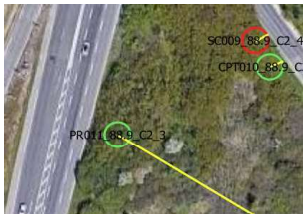
Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + existant) dans le PDA du Pont de Villeneuve sur la Mosson
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Visite terrain prévue



Synthèse des enjeux écologiques

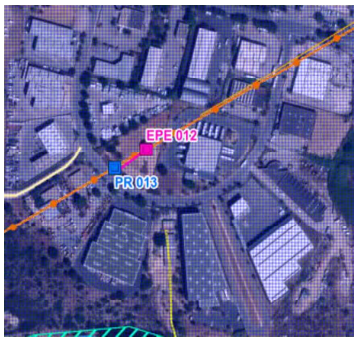
Habitats naturels	Fourrés caducifoliés sub-méditerranéens franco-ibériques	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Bryophile des garrigues, Eupithécie de l'Oxycèdre, Jaspe gris	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Espèces nicheuses communes potentielles	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs, avifaune commune et insectes à enjeux forts*	MR4 (déplacement du sondage de 50m au sud-ouest)/MR2 (Balisage du muret en bordure de route)	Dégradation de 249m² de fourrés caducifoliés et d'arbres favorables aux chiroptères (présence de lierre)	Notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs, avifaune nicheuse et insectes à enjeux forts*	MR5 (débroussaillage entre septembre et octobre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction de l'avifaune	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	MR5 (intervention de sept à mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° EPE012

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
89+336	Saint-Jean-de-Védas	AC0138	X = 768 349	Y = 6 273 604

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer sur la parcelle laissée en friche	-	-	59 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en zone d'activités, sur une parcelle laissée en friche	49 m²

Type sondage	EPE - Sondage à la pelle mécanique		
Largeur de l'engin	3 m	Durée du forage (moyenne)	0,25 jour
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Pelle Mécanique Fourgon -	Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Nuisances pour les bâtiments d'activités, nombreux dans la zone et aux abords du sondage

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
5 m	10 m	Captage AEP	PPR Flès Nord

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie	
couche de surface	j7D - Calcaire bioclastique dolomitisé (Tithonien inférieur et moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR144	la Mosson	Masse d'eau naturelle	240 m	Moyen	OMS	2027	Mauvais	Bon	Bon état	2033	2015	Affluent rive gauche Mosson	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	90 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG158	Calcaires jurassiques pli W de Montpellier, unité Mosson + sud Montpellier affleurant + ss couverture	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage de Flès Nord à 108 m de profondeur protégé par des couches de calcaires dolomitiques et marnes.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

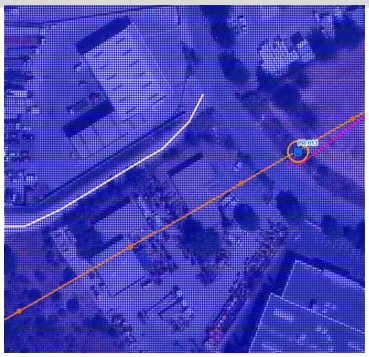
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Terrains en friche x Peuplements de Cannes de Provence (E5.1xC3.32)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs (Tarente de Maurétanie, Lézard des murailles)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Espèces nicheuses potentielles (Très favorable à la Cisticole des joncs et à la Linotte mélodieuse)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et avifaune à enjeu faible / Habitat naturel	Evitement des buissons / Respect strict des emprises	Destruction de 20m² (Emprise sondage) et altération de 165m² (Emprise chantier) de terrain en friche à enjeu faible.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et avifaune à enjeu faible	Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors période de reproduction de l'avifaune	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Reptiles et Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1/4 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR013

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
89+375	Saint-Jean-de-Védas	AC0138	X = 768 315	Y = 6 273 585

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer sur la parcelle en friche	-	-	9 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage dans une zone d'activité, sur une parcelle en friche	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
Pas d'habitation à proximité (secteur d'activités)

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	10 m	Captage AEP	PPR Flès Nord

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie	
couche de surface	j7D - Calcaire bioclastique dolomitisé (Tithonien inférieur et moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR144	la Mosson	Masse d'eau naturelle	220 m	Moyen	OMS	2027	Mauvais	Bon	Bon état	2033	2015	Affluent rive gauche Mosson	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	90 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG158	Calcaires jurassiques pli W de Montpellier, unité Mosson + sud Montpellier affleurant + ss couverture	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage de Flès Nord à 108 m de profondeur protégé par des couches de calcaires dolomitiques et marnes.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Terrains en friche x Peuplements de Cannes de Provence (I1.53xC3.32)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs (Tarente de Maurétanie)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Espèces potentiellement nicheuses (Favorable à la Linotte mélodieuse, à la Cisticole des joncs, ...)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu faible**

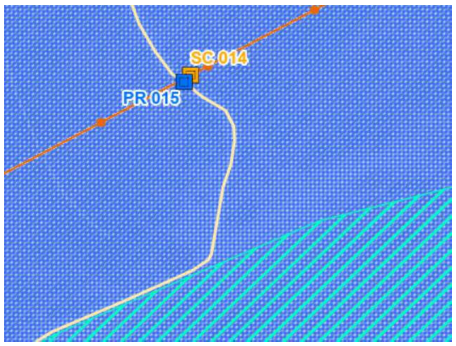
Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et avifaune à enjeu faible	Respect strict de l'emprise	Destruction de 15m² (Emprise sondage) et altération de 35m² (Emprise chantier) de terrain en friche à enjeu faible.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et avifaune à enjeu faible	Débroussaillage entre septembre et octobre si nécessaire / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars après défavorabilisation	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors période de reproduction des oiseaux.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitat naturel	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars après défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC014_89.6_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 768 068,71
Y = 6 273 445,25

PK
89+658

Commune SAINT-JEAN-DE-VEDAS
Parcelle AC0189

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
5,0 m

Volume (ordre de grandeur)
6 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type I et II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : non

Autres contraintes non
Massif forestier : Non concerné

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	450 m
Accès à créer : layons+ornières sur	5 m
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

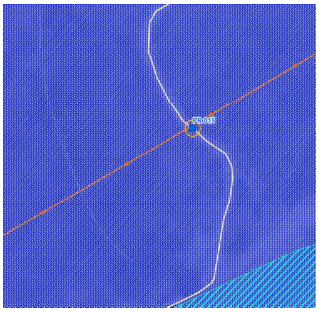
Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale et villes, villages et sites industriels	Enjeu Modéré
Flore	Allium chamaemoly, Gagea lacaitae, Ophrys bombyliflora, Romulea ramiflora	Enjeu fort
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Xyline blanchissante, Xyline provençale	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Espèces communes	Enjeu faible
Avifaune	Espèces nicheuses communes potentielles	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles, avifaune à enjeu modéré et insectes à enjeu fort / Flore à enjeu fort / Habitats à enjeu modéré*	MR4	Dégradation de 49m² de garrigues calcicoles dont des buissons favorables à l'avifaune et aux reptiles.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Station d'Allium chamaemoly, Gagea lacaitae, Ophrys bombyliflora, Romulea ramiflora	MR2 (Balisage des stations de plantes patrimoniales)	Forage dans l'emprise de la station. Le passage d'un écologue permettra de s'assurer de l'absence ou de la présence de pied dans l'emprise du projet	Notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles et avifaune communes et insectes à enjeu fort*	MR2 (Balisage des buissons) / MR5 (Débroussaillage entre septembre et octobre) / MR6	Pas de risque de destruction d'insectes à enjeu modéré si les arbres ne sont pas détruits. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction pour l'avifaune	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR015

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
89+721	Saint-Jean-de-Védas	AC0189	X = 768 066	Y = 6 273 442

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Accès direct depuis la voie	450 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en bord de voie secondaire, milieu boisé	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	2 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
Une habitation à environ 200 mètres, nuisances possibles (notamment sonores)

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	1 m	Captage AEP	PPR Flès Nord

Risque lié aux feux de forêts
Risque incendie : Aléa modéré — Massif forestier : Non déterminé

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie — couche de surface: j7D - Calcaire bioclastique dolomitisé (Tithonien inférieur et moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR144	la Mosson	Masse d'eau naturelle	180 m	Moyen	OMS	2027	Mauvais	Bon	Bon état	2033	2015	Affluent rive gauche Mosson	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	70 m

Masse d'eau souterraine

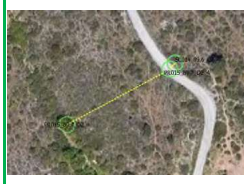
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG158	Calcaires jurassiques pli W de Montpellier, unité Mosson + sud Montpellier affleurant + ss couverture	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique : **Enjeu modéré**

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage de Flès Nord à 108 m de profondeur protégé par des couches de calcaires dolomitiques et marnes.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

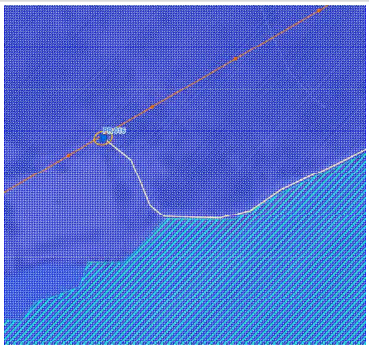
Zones d'inventaires	ZNIEFF de type I "Garrigues de la Lauze" (910030060) et de type II "Montagne de la Gardiole" (910010764)	NC
Habitats naturels	Villes, villages et sites industriels (J1) et Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale (F6.1xE1.31) : Habitats prioritaired'intérêt communautaire d'après la directive habitat	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Allium chamaemoly, Gagea lacaitae, Ophrys bombyliflora, Romulea ramiflora	Enjeu fort
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Xyline blanchissante, Xyline provençale à proximité	Enjeu faible
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Espèces communes (Couleuvre de Montpellier à proximité)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Espèces nicheuses potentielles (Favorable au Pipit rousseline, au Bruant ortolan, au Cochevis de Théckla, ...)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et reptiles à enjeu faible. Insectes et flore à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération sur 35m² (emprise chantier) de chemin existant.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Allium chamaemoly, Gagea lacaitae, Ophrys bombyliflora, Romulea ramiflora	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Balisage des stations / Respect strict des emprises	Forage dans l'emprise de la station mais sur le chemin existant donc risque négligeable de dégradation des espèces si l'emprise est respectée.	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et reptiles à enjeu faible. Insectes et flore à enjeu fort	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars / Débroussaillage entre septembre et octobre si nécessaire sur les bordures	Intervention hors période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitat naturel	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, insectes et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR016

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
89+830	Saint-Jean-de-Védas	AC0189	X = 767 920	Y = 6 273 359

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin agricole et dégagé existant	830 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
A proximité immédiate d'un centre équestre	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	2 m³

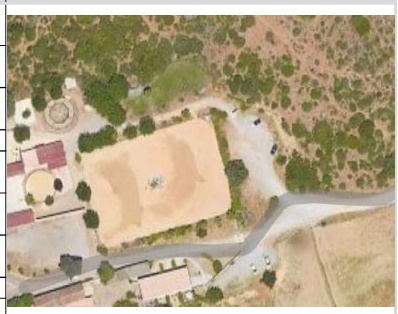
Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS - Centre équestre déjà abandonné.

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	oui
15 m	5 m	Captage AEP	PPR Flès Nord

Risque lié aux feux de forêts			
Risque incendie :	Aléa modéré	Massif forestier :	Non déterminé

Photo du lieu du sondage



Milieu Physique

Géologie couche de surface	
	j7D - Calcaire bioclastique dolomitisé (Tithonien inférieur et moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR144	la Mosson	Masse d'eau naturelle	150 m	Moyen	OMS	2027	Mauvais	Bon	Bon état	2033	2015	Affluent rive gauche Mosson	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	100 m

Masse d'eau souterraine

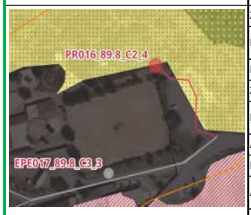
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG158	Calcaires jurassiques pli W de Montpellier, unité Mosson + sud Montpellier affleurant + ss couverture	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage de Flès Nord à 108 m de profondeur protégé par des couches de calcaires dolomitiques et marnes.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	ZNIEFF de type I "Garrigues de la Lauze" (910030060) et de type II "Montagne de la Gardiole" (910010764)	NC
Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale (F6.1 x E1.31) ; Habitats prioritaires d'intérêt communautaire d'après la directive habitat et Villes, villages et sites industriels (J4)	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Station de Allium chamaemoly, Gagea lacaitae, Ophrys bombyliflora, Romulea ramiflora à proximité	Enjeu faible
Zone humide	Zone humide à 50m	Enjeu faible
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Xyline blanchissante, Xyline provençale	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège avifaunistique des milieux semi-ouverts (Très favorable au Pipit Rousseline, au Bruant ortolan, au Cochevis de Thékla, au Traquet oreillard, à la Fau	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré et insectes à enjeu fort / Flore à enjeu fort à proximité / Zone humide à proximité et habitats à enjeu modéré	Balisage de la zone humide / Respect strict des emprises en bordure de chemin	Destruction de 15m² (emprise sondage) de chemin existant et altération de 10m² de chemin existant et de 25m² (emprise chantier) de garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental et de Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale favorables aux espèces ci-dessus.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Allium chamaemoly, Gagea lacaitae, Ophrys bombyliflora, Romulea ramiflora	Balisage des stations de plantes patrimoniales / Respect strict des emprises en bordure de chemin	Forage en limite extérieure de la station et sur un chemin existant donc pas d'effet sur celle-ci	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré et insectes à enjeu fort	Balisage des buissons / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation / Un débroussaillage devra être effectué au préalable entre septembre et octobre si des buissons en bordure de chemin doivent être touchés	Absence d'arbres favorables au développement des insectes à enjeux forts donc pas de destruction d'individus. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune et des insectes.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, insectes et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° EPE017_89.8_C3_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 767 892,31
Y = 6 273 301,07

PK
89+883

Commune SAINT-JEAN-DE-VEDAS
Parcelle AC0102

Type sondage
EPE - Sondage pelle mécanique

Moyens techniques pour réalisation
Pelle Mécanique
Fourgon
Aucune alimentation en eau nécessaire

Profondeur
5 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,25 jours

Volume (ordre de grandeur)
- m^3

Profondeur nappe*
5,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Centre equestre
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type I et II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 848 m
Accès à créer : layons+ornières sur 5 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

-
-
-
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le PDA du Pont de Villeneuve sur la Mosson
Déclaration au titre du code minier		Non	< à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Villes, villages et sites industriels	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Zone humide à proximité	Enjeu faible
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Néant	Enjeu négligeable
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Faible**

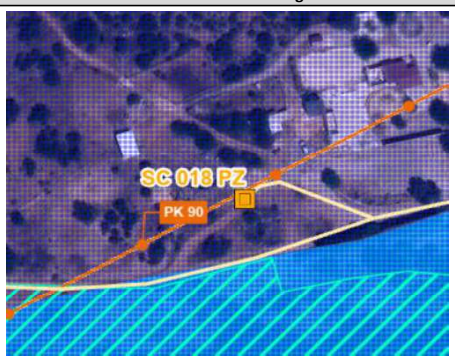
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Zone humide (à 20m au sud)*	MR2 (balisage de la zone humide) / MR4	Destruction de 49m² de milieux anthropiques sans enjeu - Absence d'impact sur la zone humide	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	*Néant*	*Néant*	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zone humide proche*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Faible durée d'intervention et absence de faune sensible au dérangement	Non notable

Fiche Sondage n° SC018PZ_89.9_C3_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 767 804,87
Y = 6 273 292,52

PK
89+963

Commune SAINT-JEAN-DE-VEDAS
Parcelle AC0189

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
7 m^3

Profondeur nappe*
10,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Propriété privée (centre équestre)

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type I et II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 976 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	121,5 m de l'accès existant dans le PDA du Pont de Villeneuve sur la Mosson
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Villes, villages et sites industriels	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Zone humide à proximité	Enjeu faible
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Néant	Enjeu négligeable
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Faible**

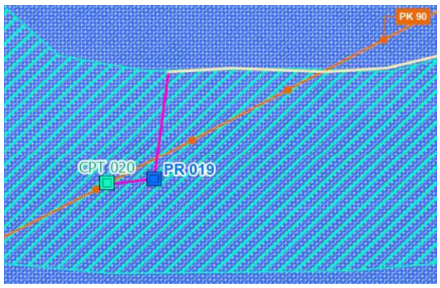
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Zone humide (à 20m au sud)*	MR2 (balisage de la zone humide) / MR4	Destruction de 49m² de milieux anthropiques sans enjeu - Absence d'impact sur la zone humide	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	*Néant*	*Néant*	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zone humide proche*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Faible durée d'intervention et absence de faune sensible au dérangement	Non notable

Fiche Sondage n° PR019_90.1_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 767 667,04
Y = 6 273 208,21

PK
90+124

Commune SAINT-JEAN-DE-VEDAS
Parcelle AC0010

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
1,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Centre equestre
Propriété privée

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Ripisylve Mosson

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type I et II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : oui

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1157 m
Accès à créer : layons+ornières sur 72 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 47,5 m accès à créer + forage en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	< à 1000 m² (205m²)
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (193m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Bois de Frênes riverains et méditerranéens	Enjeu fort
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Zone humide	Enjeu fort
Insectes	Diane, Rosalia alpina	Enjeu fort
Amphibiens	Amphibiens communs	Enjeu faible
Reptiles	Cortège des milieux aquatiques (Cistude d'Europe, Emyde lépreuse)	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux humides (Bouscarle de Cetti, Martin-pêcheur d'Europe, ...)	Enjeu Modéré
Chiroptères	Grand Rhinolophe (Gîtes), Minioptère (repos), Murin de Capaccini, Petit Murin (chasse (pour les 4))	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

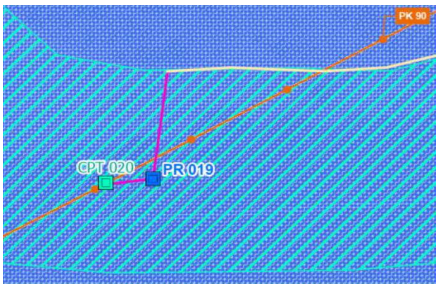
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Amphibiens communs, avifaune à enjeu modéré et reptiles, chiroptères et insectes à enjeu fort / Zone humide et habitats à enjeu fort	Néant	Dégradation de 150m² de zone humide et de bois de Frênes et d'habitat à enjeu fort pour des insectes, des reptiles et des chiroptères (Destruction d'arbres favorables) - Dégradation de la zone humide. Secteur favorable à la Diane	Notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Amphibiens communs, avifaune à enjeu modéré et reptiles, chiroptères et insectes à enjeu fort	MR2 (Balisage des plantes-hôtes de la Diane) (Balisage des arbres à gîtes) / MR5 (Débroussaillage et abattage entre septembre et octobre) / MR6	Risque de destruction d'insectes à enjeu modéré par destruction des arbres où se développe les larves (Rosalia alpina). Risque de destruction d'individus de Diane sous forme de chrysalide. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction pour l'avifaune. Rupture des continuités écologiques pour les chiroptères et risque de destruction d'arbres gîtes qui leur sont favorables.	Notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zone humide*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, reptiles et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° CPT020_90.1_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 767 645,47
Y = 6 273 206,02

PK
90+144

Commune SAINT-JEAN-DE-VEDAS
Parcelle AC0010

Type sondage
CPT - Sondage pénétromètre statique

Moyens techniques pour réalisation
Camion gabarit 20 T
-
Aucune alimentation en eau nécessaire

Profondeur
10 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
1,0 m

Volume (ordre de grandeur)
- m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Centre equestre
Propriété privée

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type I et II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : oui

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Ripisylve Mosson

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1157 m
Accès à créer : layons+ornières sur 102 m
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
-
Restitution des terrains
-

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 69,5 m accès à créer + forage en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	< à 1000 m² (115m²)
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (115m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

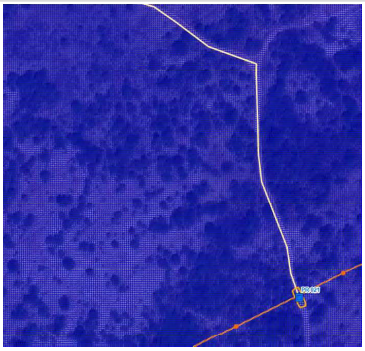
Habitats naturels	Bois de Frênes riverains et méditerranéens	Enjeu fort
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Zone humide	Enjeu fort
Insectes	Diane, Rosalia alpina	Enjeu fort
Amphibiens	Amphibiens communs	Enjeu faible
Reptiles	Cortège des milieux aquatiques (Cistude d'Europe, Emyde lépreuse)	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux humides (Bouscarle de Cetti, Martin-pêcheur d'Europe, ...)	Enjeu Modéré
Chiroptères	Grand Rhinolophe (Gîtes), Minioptère (repos), Murin de Capaccini, Petit Murin (chasse (pour les 4))	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Amphibiens communs, avifaune à enjeu modéré et reptiles, chiroptères et insectes à enjeu fort / Zone humide et habitats à enjeu fort	Néant	Dégradation de 260m² de zones humides et de bois de Frênes et d'habitat à enjeu fort pour des insectes, des reptiles et des chiroptères (Destruction d'arbres favorables) - Dégradation de la zone humide	Notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Amphibiens communs, avifaune à enjeu modéré et reptiles, chiroptères et insectes à enjeu fort	MR2 (Balisage des plantes-hôtes de la Diane) (Balisage des arbres à gîtes) / MR5 (Débroussaillage et abattage entre septembre et octobre) / MR6	Risque de destruction d'insectes à enjeu modéré par destrcution des arbres où se développe les larves (Rosalia alpina). Risque de destruction d'individus de Diane sous forme de chrysalide. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction pour l'avifaune. Rupture des continuités écologiques pour les chiroptères et risque de destruction d'arbres gîtes qui leur sont favorables.	Notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zone humide*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, reptiles et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR021

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
90+622	Villeneuve-lès-Mag.	AV0029	X = 767 223	Y = 6 272 985

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en milieu type garrigue	1461 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu naturel (type garrigue) au nord de la RD612	23 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	10 m	Captage AEP	PPR Flès Nord

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Aléa fort	Massif forestier :	Non déterminé

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie
couche de surface: j6G - Calcaires micritiques en petits bancs à joints argileux de Poussan (Kimméridgien inférieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR144	la Mosson	Masse d'eau naturelle	310 m	Moyen	OMS	2027	Mauvais	Bon	Bon état	2033	2015	Affluent rive droite Mosson	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	220 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG160	Calcaires jurassiques pli W Montpellier et formations tertiaires, unité Thau Monbazin-Gigean Gardiole	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique: Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage de Flès Nord à 108 m de profondeur protégé par des couches de calcaires dolomitiques et marnes.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	ZNIEFF de type I "Garrigues de la Lauze" (910030060) et de type II "Montagne de la Gardiole" (910010764)	NC
Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale (F6.1xE1.31) : Habitats prioritaires d'intérêt communautaire d'après la directive habitat	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Gagea lacaitae, Medicago secundiflora, Romulea ramiflora, Hippocrepis ciliata	Enjeu fort
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Magicienne dentelée Arcyptère languedocienne, Xyline blanchissante, Xyline provençale	Enjeu très fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Cortège de milieux ouverts (Lézard ocellé, Psammodrome d'edwards, ...)	Enjeu fort
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux semi-ouverts (Fauvette à lunettes, Pie-grièche mériodionale, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Zone de chasse du Petit Murin	Enjeu modéré
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu très fort**

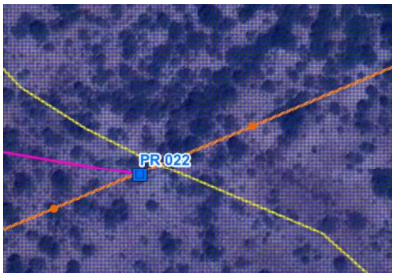
Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et chiroptères à enjeu modéré. Reptiles et flore à enjeu fort et insectes à enjeu très fort / Habitats à enjeu modéré	Respect strict des emprises sur le chemin pour éviter la destruction de buissons et de garrigues	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération sur moins de 35m² (emprise chantier) de chemin existant. Pas de risque de destruction de buissons pouvant sevrir de refuges au Lézard ocellé et d'habitat de l'Arcyptère languedocienne.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Gagea lacaitae, Medicago secundiflora, Romulea ramiflora, Hippocrepis ciliata	Balisage des stations / Respect strict des emprises	Forage dans l'emprise de la station mais sur le chemin existant donc risque négligeable de dégradation des espèces si les emprises du chemin et du sondage sont respectées.	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et chiroptères à enjeu modéré. Reptiles et flore à enjeu fort et insectes à enjeu très fort	Respect strict des emprises sur le chemin pour éviter la destruction de buissons et de garrigues / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Pas de risque de destruction d'individus d'Acryptère languedocienne, une espèce très localisée et peu dispersante. Intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitat naturel	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, reptiles, chiroptères et insectes	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR022_90.8_C2_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 767328,409238965
Y = 6273114,98760985

PK 90+878

Commune VILLENEUVE-LES-MAGUELONE
Parcelle AV0029

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
1,0 m

Volume (ordre de grandeur)
2 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Garrigue
Chemin de terre

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type I et II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1544 m
Accès à créer : layons+ornières sur 211 m
Surface d'intervention 49 m^2
Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui mais uniquement accès existant en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	Accès existant
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Gagea lacaitae, Medicago secundiflora, Romulea ramiflora, Hipprocrepis ciliata	Enjeu fort
Zone humide	zone humide à proximité	Enjeu faible
Insectes	Arcyptère languedocienne, Noctuelle de l'Asperge et Magicienne dentelée	Enjeu très fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Lézard ocellé, Couleuvre à échelons)	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts (Fauvette à lunettes)	Enjeu Modéré
Chiroptères	Zone de chasse du Petit Murin	Enjeu Modéré
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu très fort**

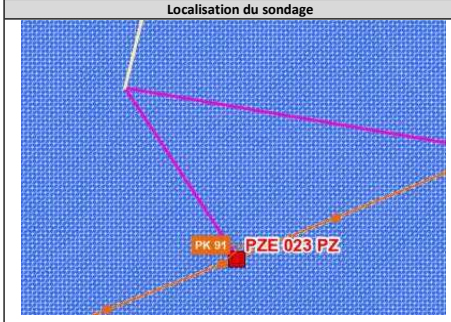
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et chiroptères à enjeu modéré, reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort / Flore à enjeu fort / Habitats à enjeu modéré	Néant	Destruction de 350m² de garrigues calcicoles et de pelouses xériques et d'habitats à enjeu très fort pour les insectes et à enjeu fort pour les reptiles.	**Notable**
Destruction de stations floristiques	Gagea lacaitae, Medicago secundiflora, Romulea ramiflora, Hipprocrepis ciliata	MR2 (Balisage des stations de plantes patrimoniales) / MR4 / Remise en état après travaux pour conserver la banque de graines et permettre la reprise végétale.	Risque de destruction de pieds de Romulea ramiflora et d'Hippocrepis ciliata, présents sur le tracé du chemin d'accès.	**Notable**
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et chiroptères à enjeu modéré, reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort	MR5 (Débroussaillage en septembre) / MR6	Risque de destruction d'individus d'Acryptère languedocienne, une espèce très localisée et peu dispersante et de la Magicienne dentelée. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	**Notable**
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	**Non notable**
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, reptiles et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	**Non notable**

Fiche Sondage n° PZE023PZ_90.9_C3_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 766 884,35
Y = 6 272 829,64

PK
90+994

Commune VILLENEUVE-LES-MAGUELONE
Parcelle AV0029

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
1,0 m

Volume (ordre de grandeur)
2 m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Garrigue
Chemin de terre

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type I et II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1544 m
Accès à créer : layons+ornières sur 120 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

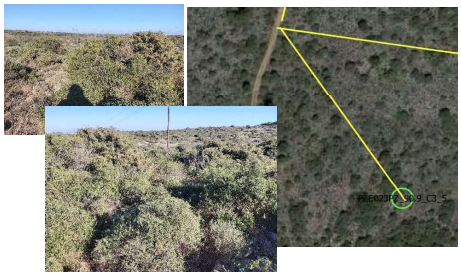
- Zone identifiée en PPRi : Oui mais uniquement accès existant en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	Accès existant
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Gagea lacaitae, Medicago secundiflora, Romulea ramiflora, Hipprocrepis ciliata	Enjeu fort
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Arcyptère languedocienne, Noctuelle de l'Asperge et Magicienne dentelée	Enjeu très fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Lézard ocellé, Couleuvre à échelons)	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts (Fauvette à lunettes)	Enjeu Modéré
Chiroptères	Zone de chasse du Petit Murin	Enjeu Modéré
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu très fort**

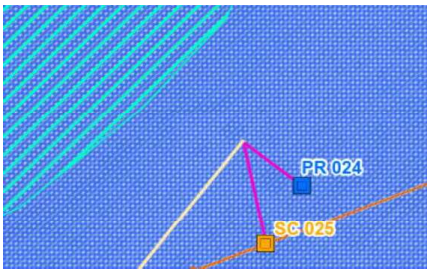
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et chiroptères à enjeu modéré, reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort / Flore à enjeu fort / Habitats à enjeu modéré	Néant	Destruction de 220m² de garrigues calcicoles et de pelouses xériques à enjeu modéré et d'habitats à enjeu très fort pour les insectes et à enjeu fort pour les reptiles.	Notable
Destruction de stations floristiques	Gagea lacaitae, Medicago secundiflora, Romulea ramiflora, Hipprocrepis ciliata	MR2 (Balisage des stations de plantes patrimoniales) / MR4 / Remise en état après travaux pour conserver la banque de graines et permettre la reprise végétale.	Risque de destruction de pieds de Romulea ramiflora et d'Hippocrepis ciliata, présents sur le tracé du chemin d'accès.	Notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et chiroptères à enjeu modéré, reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort	MR5 (Débroussaillage en septembre) / MR6	Risque de destruction d'individus d'Acryptère languedocienne, une espèce très localisée et peu dispersante et de la Magicienne dentelée. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, reptiles et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR024_91.1_C2_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 766 688,90
Y = 6 272 767,02

PK
91+172

Commune VILLENEUVE-LES-MAGUELONE
Parcelle AW0001

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
1,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Volume (ordre de grandeur)
2 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Garrigue
Chemin de terre (barrière à l'entrée)

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales
Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type I et II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1147 m
Accès à créer : layons+ornières sur 39 m
Surface d'intervention 49 m^2
Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Gagea lacaitae, Medicago secundiflora, Romulea ramiflora, Hippocrepis ciliata	Enjeu fort
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Arcyptère languedocienne, Noctuelle de l'Asperge	Enjeu très fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Lézard ocellé, Psammodrome d'Edward)	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts	Enjeu Modéré
Chiroptères	Zone de chasse du Petit Murin	Enjeu Modéré
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu très fort**

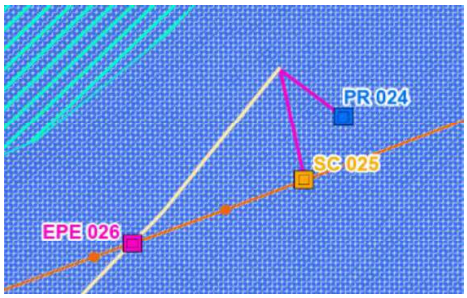
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et chiroptères à enjeu modéré, reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort / Flore à enjeu fort / Habitats à enjeu modéré	ME1 (Déplacement de 30m au nord-ouest) / MR4 (Evitement de buissons)	Destruction de 100m² de garrigues calcicoles et de pelouses xériques à enjeu modéré et d'habitats à enjeu très fort pour les insectes et à enjeu fort pour les reptiles.	Notable
Destruction de stations floristiques	Gagea lacaitae, Medicago secundiflora, Romulea ramiflora, Hippocrepis ciliata / Scolyme tacheté	MR2 (Balisage des stations de plantes patrimoniales) / MR4 (Evitement des stations de plantes patrimoniales lors de l'accès) / Remise en état après travaux pour conserver la banque de graines et permettre la reprise végétale.	Destruction de pieds de Medicago secundiflora et d'Hippocrepis ciliata, présents sur le tracé du chemin d'accès. Destruction de pieds de Scolymus maculatus à l'entrée du chemin d'accès.	Notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et chiroptères à enjeu modéré, reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort	MR5 (Débroussaillage en septembre) / MR6	Risque de destruction d'individus d'Acryptère languedocienne, une espèce très localisée et peu dispersante et de la Magicienne dentelée. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, reptiles et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC025_91.2_C2_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 766 675,09
Y = 6 272 743,25

PK
91+220

Commune VILLENEUVE-LES-MAGUELONE
Parcelle AW0001

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Profondeur nappe*
1,0 m

Volume (ordre de grandeur)
7 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Garrigue
Chemin de terre (barrière à l'entrée)

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales
Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type I et II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1147 m
Accès à créer : layons+ornières sur 57 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Gagea lacaitae, Medicago secundiflora, Romulea ramiflora, Hippocrepis ciliata	Enjeu fort
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Arcyptère languedocienne, Noctuelle de l'Asperge	Enjeu très fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Lézard ocellé, Psammodrome d'Edward)	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts	Enjeu Modéré
Chiroptères	Zone de chasse du Petit Murin	Enjeu Modéré
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu très fort**

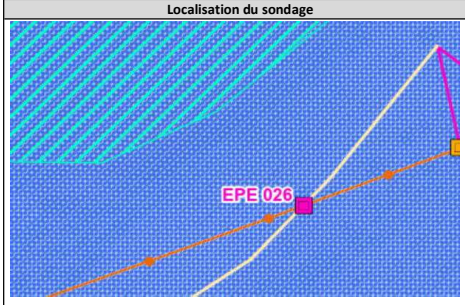
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et chiroptères à enjeu modéré, reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort / Flore à enjeu fort / Habitats à enjeu modéré	Néant	Destruction de 120m² de garrigues calcicoles et de pelouses xériques à enjeu modéré et d'habitats à enjeu très fort pour les insectes et à enjeu fort pour les reptiles.	Notable
Destruction de stations floristiques	Gagea lacaitae, Medicago secundiflora, Romulea ramiflora, Hippocrepis ciliata / Scolyme tacheté	MR2 (Balisage des stations de plantes patrimoniales) / MR4 / Remise en état après travaux pour conserver la banque de graines et permettre la reprise végétale.	Destruction de pieds de Medicago secundiflora et d'Hippocrepis ciliata, présents sur le tracé du chemin d'accès. Destruction de pieds de Scolymus maculatus à l'entrée du chemin d'accès.	Notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et chiroptères à enjeu modéré, reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort	MR5 (Débroussaillage en septembre) / MR6	Risque de destruction d'individus d'Acryptère languedocienne, une espèce très localisée et peu dispersante et de la Magicienne dentelée. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, reptiles et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° EPE026_91.2_C3_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 766 614,47
Y = 6 272 718,92

PK
91+285

Commune VILLENEUVE-LES-MAGUELONE
Parcelle AW0001

Type sondage
EPE - Sondage pelle mécanique

Profondeur
5 m

Equip. pérène (piézo)
non

Profondeur nappe*
1,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Pelle Mécanique
Fourgon
Aucune alimentation en eau nécessaire

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,25 jours

Volume (ordre de grandeur)
- m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Garrigue
Chemin de terre (barrière à l'entrée)

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type I et II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1032 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

-
-
-
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Non	< à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale et Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale x Terrains en friche	Enjeu Modéré
Flore	Gagea lacaitae, Medicago secundiflora, Romulea ramiflora, Hippocrepis ciliata	Enjeu fort
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Arcyptère languedocienne, Noctuelle de l'Asperge	Enjeu très fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Lézard ocellé, Psammodrome d'Edwards)	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts	Enjeu Modéré
Chiroptères	Zone de chasse du Petit Murin	Enjeu Modéré
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu très fort**

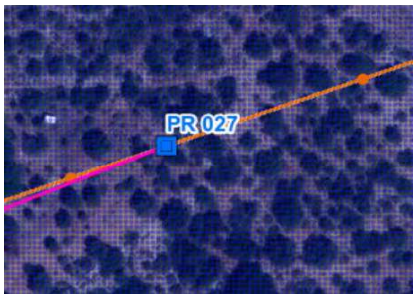
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et chiroptères à enjeu modéré, reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort / Flore à enjeu fort / Habitats à enjeu modéré	MR4 (Respect de l'emprise sur la piste)	Destruction de 49m² de garrigues calcicoles et de pelouses xériques à enjeu modéré. Pas de risque de dégradation de buissons si l'emprise du chemin est respectée	Non notable
Destruction de stations floristiques	Gagea lacaitae, Medicago secundiflora, Romulea ramiflora, Hippocrepis ciliata / Scolyme tacheté	MR2 (Balisage des stations de plantes patrimoniales) / Remise en état après travaux pour conserver la banque de graines et permettre la reprise végétale.	Destruction de pieds de Medicago secundiflora dans l'emprise du forage et d'Hippocrepis ciliata, présents sur le tracé du chemin d'accès. Destruction de pieds de Scolymus maculatus à l'entrée du chemin d'accès.	Notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et chiroptères à enjeu modéré, reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort	MR5 (Débroussaillage en septembre) / MR6	Pas de risque de destruction d'individus d'Acryptère languedocienne car forage sur le chemin existant. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, reptiles et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR027_91.8_O2_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 766 116,22
Y = 6 272 532,48

PK
91+817

Commune FABREGUES
Parcelle BN0066

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
12,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type I et II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 255 m
Accès à créer : layons+ornières sur 159 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

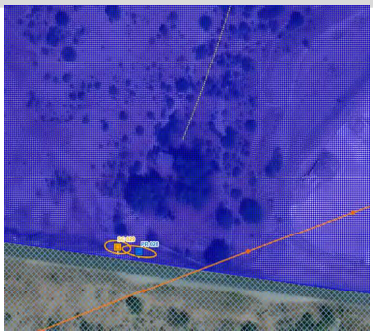
Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Arcyptère languedocienne, Bryophile des garrigues, Hespérie de l'Herbe-au-vent, Noctuelle de l'Asperge, Oedipode occitan	Enjeu très fort
Amphibiens	Amphibiens communs	Enjeu faible
Reptiles	Habitat favorable au Lézard ocellé	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts (Fauvette orphée)	Enjeu Modéré
Chiroptères	Zone de chasse du Petit Murin	Enjeu Modéré
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu très fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Amphibiens communs, avifaune et chiroptère à enjeu modéré, reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort / Habitat à enjeu modéré	MR4	Dégradation de 249m² de matorral calciphile et de pelouse xérique. Risque de destruction de buissons (pouvant servir de refuges au Lézard ocellé). Risque de destruction d'un muret favorable aux reptiles présent dans l'emprise. Dégradation d'habitat de l'Arcyptère languedocienne, à enjeu très fort.	Notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Amphibiens communs, avifaune et chiroptère à enjeu modéré, reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort	ME1 (Déplacement du forage de 100m au sud-ouest) / MR4/MR5 (Débroussaillage en septembre) (Intervention entre novembre et janvier) / MR6	Risque de destruction d'individus d'Acryptère languedocienne, une espèce très localisée et peu dispersante. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune et des chiroptères. Cependant, si le muret est détruit, il faudra réaliser une défavorabilisation pour éviter la destruction d'individus. Une intervention avant le mois de janvier permettrait d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus lors de la phase chantier.	Notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, reptiles, amphibiens et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et janvier)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR028

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
92+192	FABREGUES	BN0099	X = 765 755	Y = 6 272 416

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Accès direct via la RD 185	3 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
En bordure de la RD 185, à proximité d'un magasin de matériaux	50 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	4 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS - Activité industrielle à proximité.

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	12 m	Captage AEP	PPR Flès Nord

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Aléa fort	Massif forestier :	Non déterminé

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie	
couche de surface	j6G - Calcaires micritiques en petits bancs à joints argileux de Poussan (Kimméridgien inférieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR144	la Mosson	Masse d'eau naturelle	780 m	Moyen	OMS	2027	Mauvais	Bon	Bon état	2033	2015	Affluent rive droite Mosson	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	50 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG160	Calcaires jurassiques pli W Montpellier et formations tertiaires, unité Thau Monbazin-Gigean Gardiole	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage de Flès Nord à 108 m de profondeur protégé par des couches de calcaires dolomitiques et marnes.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

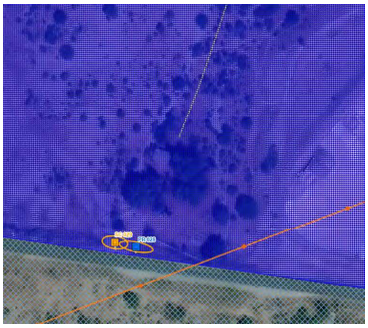
Zones d'inventaires	ZNIEFF de type I "Garrigues de la Lauze" (910030060) et de type II "Montagne de la Gardiole" (910010764)	NC
Habitats naturels	Jardin (I2.2)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs (Favorable à la Couleuvre à échelons, au Lézard des murailles, à la Couleuvre de Montpellier, ...)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux semi-ouverts (Très favorable au Verdier d'Europe, au Moineau friquet et au Serin cini)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré et reptiles communs	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Balisage du muret et du pierrier / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération de 35 m² (Emprise chantier) de jardins. Le sondage se concentre sur la partie de bord de route , il n'y a donc pas de risque de destruction de buissons favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré et reptiles communs	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars / Un débroussaillage devra être effectué au préalable entre septembre et octobre si des buissons en bordure de chemin doivent être touchés	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC029

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
92+226	FABREGUES	BN0099	X = 765 746	Y = 6 272 418

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Accès direct via la RD 185	4 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
En bordure de la RD 185, à proximité d'un magasin de matériaux	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté		
Largeur de l'engin	2 m	Durée du forage (moyenne)	2,00 jour
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne	Volume d'eau (ordre de grandeur)	9 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS - Activité industrielle à proximité.

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	12 m	Captage AEP	PPR Flès Nord

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Aléa fort	Massif forestier :	Non déterminé

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie
couche de surface: j6G - Calcaires micritiques en petits bancs à joints argileux de Poussan (Kimméridgien inférieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR144	la Mosson	Masse d'eau naturelle	790 m	Moyen	OMS	2027	Mauvais	Bon	Bon état	2033	2015	Affluent rive droite Mosson	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	50 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG160	Calcaires jurassiques pli W Montpellier et formations tertiaires, unité Thau Monbazin-Gigean Gardiole	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique: **Enjeu modéré**

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage de Flès Nord à 108 m de profondeur protégé par des couches de calcaires dolomitiques et marnes.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	ZNIEFF de type I "Garrigues de la Lauze" (910030060) et de type II "Montagne de la Gardiole" (910010764)	NC
Habitats naturels	Jardin (I2.2) et Terrain en friche (I1.53)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs (Favorable à la Couleuvre à échelons, au Lézard des murailles, à la Couleuvre de Montpellier, ...)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux semi-ouverts (Très favorable au Verdier d'Europe, au Moineau friquet et au Serin cini)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu modéré**

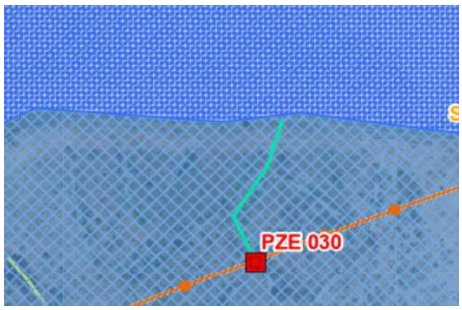
Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré et reptiles communs	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Balisage du muret et du pierrier / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération de 35 m² (Emprise chantier) de jardins et de terrain en friche favorables aux espèces ci-dessus. Le sondage se concentre sur la partie de bord de route , il n'y a donc pas de risque de destruction de buissons favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré et reptiles communs	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars / Un débroussaillage devra être effectué au préalable entre septembre et octobre si des buissons en bordure de chemin doivent être touchés	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (2 journées). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PZE030_92.3_C3_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 765 571,17
Y = 6 272 326,77

PK
92+394

Commune FABREGUES
Parcelle BO0193

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
10 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
15,0 m

Volume (ordre de grandeur)
2 m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Garrigue (accès difficile)
Accès privé (portail)

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Flès Nord
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 286 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Anthophile gracieuse, Arcyptère languedocienne, Eupithécie de l'Oxycèdre, Hespérie de l'Herbe-au-vent, Noctuelle de l'Asperge, Oedipode occitane	Enjeu très fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Lézard ocellé, Pasammodrome d'Edwrds)	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux ouverts à semi-ouverts	Enjeu fort
Chiroptères	Zone de chasse du Petit Murin	Enjeu Modéré
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu très fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Chiroptères à enjeu modéré, reptiles et avifaune à enjeu fort et insectes à enjeu très fort / Habitats à enjeu modéré	MR2 (Balisage des arbres et des murets) / MR4 (Evitement des murets)	Dégradation de 270m² de pelouses xériques et d'habitats d'insectes à enjeu très fort et de reptiles et avifaune à enjeu fort.	Notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Chiroptères à enjeu modéré, reptiles et avifaune à enjeu fort et insectes à enjeu très fort	MR4 (Balisage des murets) / MR5 (Débroussaillage en septembre) / MR6	Risque de destruction d'individus d'Acryptère languedocienne, une espèce très localisée et peu dispersante et de la Magicienne dentelée. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune. Risque de destruction de reptiles présents dans le muret, il est donc nécessaire de le défavorabiliser si une destruction est prévu.	Notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, reptiles et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR031_92.5_O1_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 765 420,41
Y = 6 272 264,91

PK
92+527

Commune FABREGUES
Parcelle BO0175

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Zone rocailleuse
Murets

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPE - Flès Nord
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 296 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 39 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + existant) dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Anthophile gracieuse, Arcyptère languedocienne, Eupithécie de l'Oxycèdre, Hespérie de l'Herbe-au-vent, Noctuelle de l'Asperge, Oedipode occitan	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitat favorable au Lézard ocellé	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts (Pipit rousseline, Cochevis de Thékla)	Enjeu fort
Chiroptères	Zone de chasse du Petit Murin et corridor de déplacement du Minioptère de Schreibers et du Murin de Capaccini	Enjeu Modéré
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

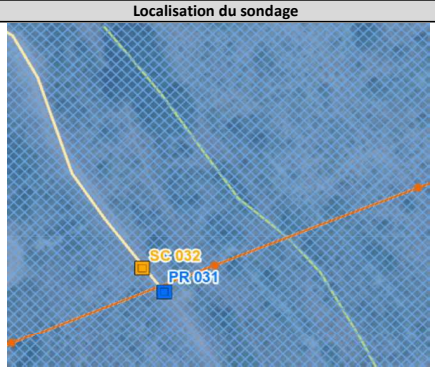
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Chiroptères, Reptiles et avifaune à enjeu fort et insectes à enjeu très forts / Habitats à enjeu modéré	MR2 (Balisage des murets) / ME1 (Déplacement du forage de 35m à l'ouest, sur le chemin) / MR4	Dégradation de 39m² de chemin existant Pas de risque de destruction de murets favorables aux reptiles et de buissons favorables aux reptiles et à l'avifaune si l'emprise est respectée. Pas de risque de dégradation d'habitats favorables à l'Arcyptère langedocienne, à enjeu très fort.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Chiroptères, Reptiles et avifaune à enjeu fort et insectes à enjeu très forts	MR5 (Débroussaillage en septembre) / MR6	Pas de risque de destruction d'individus d'Acryptère languedocienne, une espèce très localisée et peu dispersante. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune et des chiroptères. Pas de risque de destruction de reptiles présents dans le muret si celui ci est évité.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, reptiles et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC032_92.5_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 765 415,28	92+574	Parcelle	BO0175
Y = 6 272 270,55			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
15,0 m

Volume (ordre de grandeur)
8 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Chemin en pente
Bordure de foret

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPE - Flès Nord
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 215 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 41 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Terrains en friche	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Diane, Eupithécie de l'Oxycèdre	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Cortège d'espèces de milieux ouverts à semi-ouverts	Enjeu Modéré
Chiroptères	Zone de chasse du Petit Murin	Enjeu Modéré
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitats d'espèces	Reptiles communs, chiroptères et avifaune à enjeu modéré, insectes à enjeu fort	MR2 (Balisage des murets) / ME1 (Déplacement du point de 10m à l'est) / MR4	Dégradation de 41m² de chemin déjà existant	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles communs, chiroptères et avifaune à enjeu modéré, insectes à enjeu fort	MR2 (Balisage des station de plantes hôtes) / MR4 (Evitement des stations de plantes hôtes) / MR5 (Débroussaillage entre septembre et octobre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction pour l'avifaune. Le forage s'effectue sur le chemin déjà existant, le risque de destruction d'individus faunistiques est donc négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, reptiles et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR033_92.8_O1_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 765 088,74
Y = 6 272 119,81

PK
92+832

Commune FABREGUES
Parcelle BO0175

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

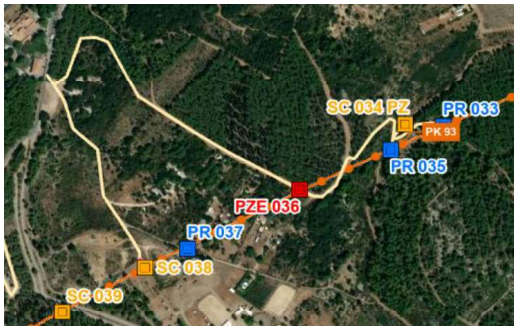
Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable



Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPE - Flès Nord
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1273 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 38 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + existant) dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Plantations de conifères	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts à boisé	Enjeu faible
Chiroptères	Négligeable	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu faible**

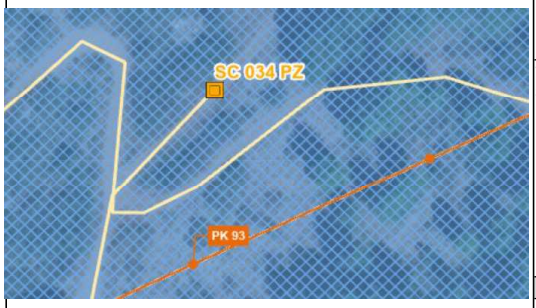
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles communs et avifaune à enjeu modéré	ME1 (Déplacement du forage de 95m à l'ouest sur le chemin) / MR4	Dégradation de 38m² de chemin existant	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles communs et avifaune à enjeu modéré	MR5 (Débroussaillage et abattage des arbres entre septembre et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC034PZ_92.9_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 765 024,99
Y = 6 272 122,31

PK
92+982

Commune FABREGUES
Parcelle BO0175

Type sondage
SC - Sondage carotté

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Profondeur nappe*
20,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
8 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Chemin de terre
Bordure de la foret

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPE - Flès Nord
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1181 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale et Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Anthophile gracieuse, Arcyptère languedocienne, Eupithécie de l'Oxycèdre, Noctuelle de l'Asperge	Enjeu très fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Cortège des milieux ouverts à semi-ouverts	Enjeu Modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles communs, avifaune à enjeu modéré et insectes à enjeux forts à très forts / habitats à enjeu modéré	MR4 (Maitrise du forage sur l'emprise et Evitement des arbres, buissons et pierriers)	Dégradation de 49m², principalement du chemin existant	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles communs, avifaune à enjeu modéré et insectes à enjeux forts à très forts	MR4/MR5 (Débroussaillage en septembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction pour l'avifaune et de sensibilité pour les insectes. Si aucun buisson n'est détruit, l'impact sur l'Arcyptère languedocienne devrait être négligeable, le forage se trouvant en limite de son aire de présence.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR035_93_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 765 001,24
Y = 6 272 077,29

PK
93+022

Commune FABREGUES
Parcelle BO0175

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Profondeur nappe*
20,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Chemin de terre
Bordure de la foret

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPE - Flès Nord
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1174 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Anthophile gracieuse, Eupithécie de l'Oxycèdre, Noctuelle de l'Asperge	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Cortège des milieux ouverts à semi-ouverts	Enjeu Modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles communs, avifaune à enjeu	MR4 (Maitrise du forage sur l'emprise et Evitement des arbres, buissons et	Dégradation de 49m², principalement du chemin existant	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles communs, avifaune à enjeu modéré et insectes à enjeux forts	MR4/MR5 (Débroussaillage en septembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction pour l'avifaune et de sensibilité pour les insectes.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

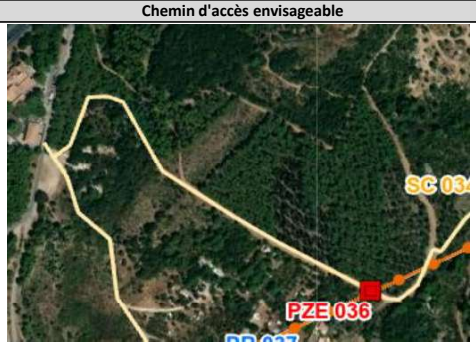
Fiche Sondage n° PZE036_93.2_C3_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 764 849,79	93+238	Parcelle	BR0036
Y = 6 272 005,99			

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
10 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

Profondeur nappe*
30,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Foret dense (Massif Gardiole)
Habitation ?

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPE - Flès Nord
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 779 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + existant) dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Visite terrain prévue

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Oliveraie	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Néant	Enjeu négligeable
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs et insectes à enjeu modéré*	MR4 (déplacement du sondage de 50m au nord-est)	Evitement total de l'habitat de la Lucane cerf-volant et du Grand capricorne, des buissons et des arbres.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	*Néant*	*Néant*	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs et insectes à enjeu modéré*	MR2 (Arbres) / MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Pas de risque de destruction d'insectes à enjeu modéré si les arbres ne sont pas détruits. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	MR5 (intervention de sept à mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR037_93.4_O1_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 764 663,66	93+410	Parcelle	BO0105
Y = 6 271 900,13			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
30,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Accotement

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPE - Flès Nord
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés

Progression sur chemin existant : 7 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Jardins	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Proche d'une zone à enjeu fort pour certains hétérocères et insectes saproxyliques	Enjeu faible
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Néant	Enjeu négligeable
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu faible**

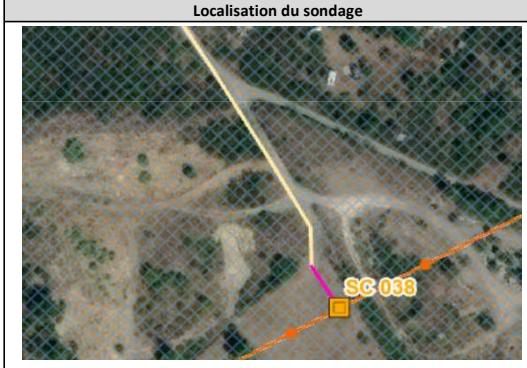
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles communs	ME1 (Déplacement du forage de 10m à l'est et respect de l'emprise travaux à l'ouest)/MR4	Dégradation de 49m² de jardins à enjeu faible. Si l'emprise est respectée, les habitats des insectes à enjeu fort ne seront pas impactés.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles communs	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Faible durée d'intervention et absence de faune sensible au dérangement	Non notable

Fiche Sondage n° SC038_93.4_C2_2

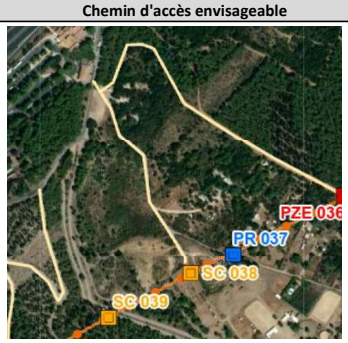
Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 764 592,71	93+482	Parcelle	BO0117
Y = 6 271 866,83			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
11 m^3

Profondeur nappe*
30,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPE - Flès Nord
- Zone humide : Non

Autres contraintes

Risque incendie :	non	
Massif forestier :	non concerné	

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	511 m
Accès à créer : layons+ornières sur	23 m
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer en culture + existant) dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Prairies sèches améliorées	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Néant	Enjeu négligeable
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs*	Néant	Dégradation de 89m² de prairie sèche à enjeu faible	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs*	MR5 (débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Faible durée d'intervention et absence de faune sensible au dérangement	Non notable

Fiche Sondage n° SC039_93.6_C2_2

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 764 455,14
Y = 6 271 787,74

PK
93+641

Commune FABREGUES
Parcelle BR0188

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
11 m^3

Profondeur nappe*
30,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Foret dense (Massif Gardiole)
Accès difficile (pente)

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPE - Flès Nord
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 16 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + existant) dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Plantations de conifères	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Néant	Enjeu négligeable
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs*	MR4 (déplacement du sondage de 20m au Nord)	Dégradation de 49m² de plantation de conifères à enjeu faible	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs*	MR5 (débroussaillage entre sept et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Faible durée d'intervention et absence de faune sensible au dérangement	Non notable

Fiche Sondage n° SC040_93.8_C3_2

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 764 314,29
Y = 6 271 704,42

PK
93+804

Commune FABREGUES
Parcelle BR0188

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
45 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
4,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
22 m^3

Profondeur nappe*
38,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPE - Flès Nord
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 720 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Plantations de conifères	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Néant	Enjeu négligeable
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs*	Néant	Dégradation de 49m² de plantations de conifères à enjeu faible	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs*	MR5 (Débroussaillage entre sept et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Faible durée d'intervention et absence de faune sensible au dérangement	Non notable

Fiche Sondage n° SC041_94_C3_2

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 764 106,30
Y = 6 271 591,73

PK
94+040

Commune FABREGUES
Parcelle BR0036

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

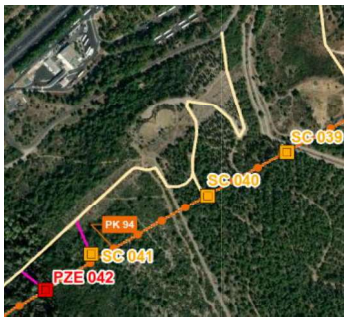
Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
9 m^3

Profondeur nappe*
20,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable



Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation dense
Pente forte berges ruisseau

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1034 m
Accès à créer : layons+ornières sur 96 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + existant) dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral arborescent à Pin d'Alep (Pinus halepensis)	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Espèces nicheuses communes potentielles	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs et avifaune commune*	Néant	Dégradation de 189m² de matorral arborescent	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs et avifaune commune*	MR5 (débroussaillage et abattage entre sept et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune commune*	MR5 (Intervention entre sept et mars)	Faible durée d'intervention et absence de faune sensible au dérangement	Non notable

Fiche Sondage n° PZE042_94.1_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 764 025,46	94+134	Parcelle	BR0036
Y = 6 271 524,02			

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

Profondeur nappe*
20,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Foret dense (Massif Gardiole)
Accès difficile (pente)

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1223 m
Accès à créer : layons+ornières sur 79 m
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Visite terrain prévue

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Fruticées sclérophylles	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu Modéré
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Espèces nicheuses communes potentielles	Enjeu Modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

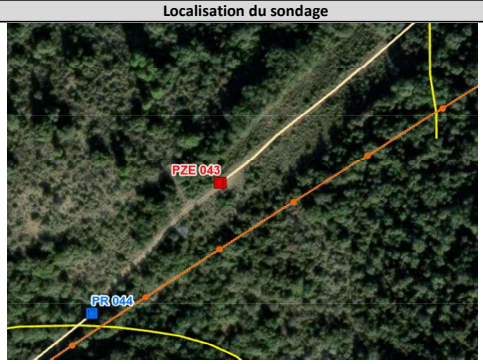
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs, avifaune commune, insectes à enjeu modéré et habitat à enjeu modéré*	MR4 (déplacement du sondage de 30m au Nord-Ouest)	Dégradation de 149m² de fruticées sclérophylles à enjeu modéré et d'habitat d'espèces d'entomofaune elles-aussi à enjeu modéré	Notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs, avifaune nicheuse et insectes à enjeu modéré*	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Risque de destruction d'insectes saproxyliques. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs	Notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune commune*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PZE043_94.3_C2_4

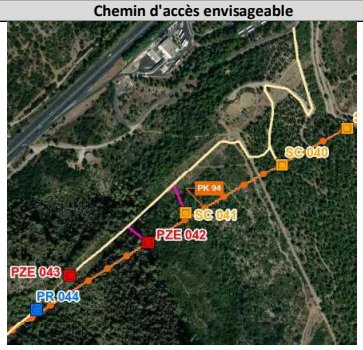
Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 763 855,81	94+328	Parcelle	BR0036
Y = 6 271 448,17			

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
25,0 m

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Chemin en foret
Fort relier (massif Gardiole)

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1053 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Zones rudérales	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Grillon des jas, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu Modéré
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Cortèges d'espèces de milieu semi-ouverts	Enjeu Modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles communs, insectes et avifaune à enjeu modéré / Habitat à enjeu modéré	MR4 (Maitrise de l'emprise sur le chemin)	Dégradation de 49m² de garrigues calcicoles et de chemin. Si l'emprise sur le chemin est respectée, il n'y aura pas de dégradation de buissons pouvant servir de refuges à l'avifaune et aux reptiles.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles communs, insectes et avifaune à enjeu modéré	MR5 (Intervention entre novembre et février) / MR6	Pas de risque de destruction d'insectes à enjeu modéré si les arbres ne sont pas détruits. Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR044_94.4_O1_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 763 784,63	94+430	Parcelle	BS0005
Y = 6 271 370,62			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Profondeur nappe*
25,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-

Autres contraintes

Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant : 1057 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non - Uniquement accès existant en partie en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	Accès existant
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé) + accès existant en partie dans le PDA du Domaine du Vieux Mujolan (non pris en compte)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Grillon des jas, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu Modéré
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Avifaune commune potentillement nicheuse	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et reptiles communs et insectes à enjeu modéré / Habitat à enjeu modéré	MR4 (Respect de l'emprise sur le chemin)	Dégradation de 49m² de chemins et de matorral calciphile à enjeu modéré. Si l'emprise est respectée sur le hemin, il n'y aura pas de risque de dégradation d'arbres potentiellement favorables aux insectes.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et reptiles communs et insectes à enjeu modéré	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Pas de risque de destruction d'insectes si pas de dégradation d'arbres qui leur sont favorables, Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	MR5 (Intervention entre novembre et mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

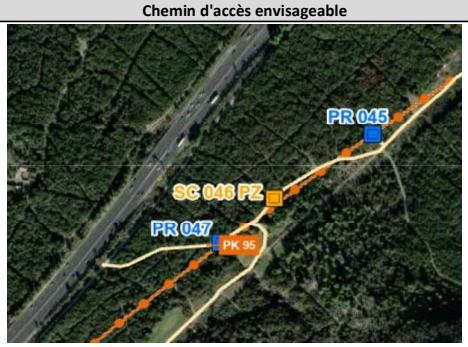
Fiche Sondage n° PR045_94.7_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées
X = 763 571,92
Y = 6 271 203,33

PK
94+701

Commune FABREGUES
Parcelle BS0001

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

Profondeur nappe*
25,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 722 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 28 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 48,5 m de l'accès existant et une partie du forage en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (8m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé) et 392 m de l'accès existant dans le PDA du Domaine du Vieux Mujolan
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Grillon des jas, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu Modéré
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Espèces nicheuses communes potentielles	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs, avifaune commune et insectes à enjeu modéré*	MR4 (réduction de l'emprise à 20m²)	Sondage sur un chemin existant, si l'emprise est respectée, aucun arbre ne sera endommagé.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs, avifaune nicheuse et insectes à enjeu modéré*	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Pas de risque d'arbres favorables aux insectes si l'emprise sur le chemin est respectée. Travaux en période de mobilité des reptiles communs	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune commune*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC046PZ_94.8_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 763 420,98	94+884	Parcelle	BS0001
Y = 6 271 098,25			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
11 m^3

Profondeur nappe*
30,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Foret dense (Massif Gardiole)
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 416 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 14,5 m de l'accès existant en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	Uniquement accès existant dans le lit majeur
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + existant) dans le Massif de la Gardiole (site classé) et dans le PDA du Domaine du Vieux Mujolan
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Zone humide à proximité du chemin d'accès	Enjeu faible
Insectes	Grillon des jas, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu Modéré
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Espèces nicheuses communes potentielles	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Zone humide à proximité du chemin d'accès*	MR2 (balisage de la zone humide) / MR4	Forage sur un chemin existant, évitant ainsi la destruction d'un habitat d'espèces à enjeu modéré - Absence d'impact sur la zone humide	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs, avifaune nicheuse et insectes à enjeu modéré*	MR2 (Arbres) / MR5 (Intervention entre novembre et février) / MR6	Pas de risque de destruction d'insectes à enjeu modéré si les arbres ne sont pas détruits. Travaux en période de mobilité des reptiles communs	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zone humide proche*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune commune*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR047_95_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 763 338,41
Y = 6 271 023,32

PK
95+011

Commune FABREGUES
Parcelle BS0001

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
5 m^3

Profondeur nappe*
30,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 263 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 44 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 6 m de l'accès existant, accès à créer et une partie du forage en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (12m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + existant) dans le Massif de la Gardiole (site classé) et PDA du Domaine du Vieux Mujolan
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Visite terrain prévue

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Zone humide à proximité	Enjeu faible
Insectes	Grillon des jas, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu Modéré
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Néant	Enjeu négligeable
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs, insectes à enjeu modéré et zone humide à 40 m*	MR2 (balisage de la zone humide) / MR4 (déplacement du sondage de 15m au nord-est et respect de l'emprise)	Forage sur un chemin existant, évitant ainsi la destruction d'un habitat d'espèces à enjeu modéré - Absence d'impact sur la zone humide	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs et insectes à enjeu modéré*	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Pas de risque de destruction d'insectes à enjeu modéré si l'emprise sur le chemin est respectée et que les arbres ne sont pas détruits ou endommagés. Travaux en période de mobilité des reptiles communs	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zone humide proche*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	MR5 (Intervention entre novembre et février) / MR6	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

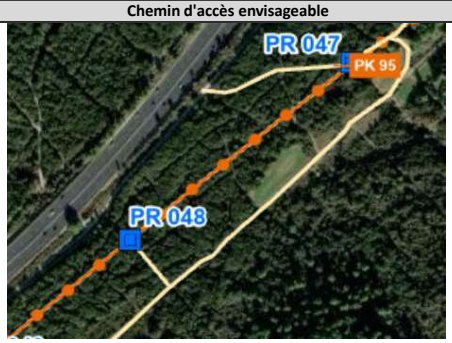
Fiche Sondage n° PR048_95.3_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 763 068,97	95+351	Parcelle	CC0002
Y = 6 270 791,67			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

Profondeur nappe*
25,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1080 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé) et 332 m de l'accès existant + forage dans le PDA du Domaine du Vieux Mujolan
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	zone humide à proximité	Enjeu négligeable
Insectes	Grillon des jas, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu Modéré
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Néant	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs, insectes à enjeu modéré et habitat à enjeu modéré*	MR4 (Restriction de l'emprise sur le chemin)	Sondage sur un chemin existant mais risque de destruction et de dégradation par élagage d'arbres favorables aux insectes saproxyliques	Notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs et insectes à enjeu modéré*	MR2 (Arbres) / MR5 (Débroussaillage et abattage entre sept et mi-novembre) / MR6	Risque de destruction d'insectes saproxyliques. Travaux en période de mobilité des reptiles communs	Notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

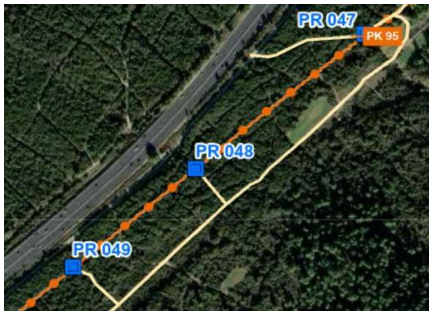
Fiche Sondage n° PR049_95.5_O1_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées
X = 762 873,24
Y = 6 270 622,31

PK
95+599

Commune FABREGUES
Parcelle CC0002

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Profondeur nappe*
20,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés

Progression sur chemin existant : 1447 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé) + accès existant en partie dans le PDA du Domaine du Vieux Mujolan (non pris en compte)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu Modéré
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Néant	Enjeu négligeable
Chiroptères	Couloir de déplacement à proximité	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles communs et insectes à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	ME1(Déplacement du forage au niveau de l'autre chemin parallèle avec modification du chemin d'accès)/MR4 (Respect sur l'emprise du chemin)	Dégradation de 49m² de matorral calciphile. Pas de risque de destrcution d'arbres favorables aux insectes saproxyliques si l'emprise chemin est respectée et qu'aucun arbre n'est dégradé.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles communs et insectes à enjeu fort	ME1/MR4/MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Pas de risque de destruction d'insectes saproxyliques si l'emprise chemin est respectée et qu'aucun arbre n'est dégradé. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Insectes*	MR5 (Intervention entre novembre et mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

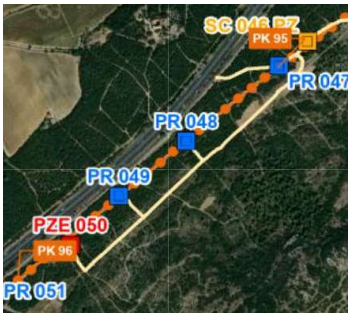
Fiche Sondage n° PZE050_95.8_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées
X = 762 733,08
Y = 6 270 472,14

PK
95+838

Commune FABREGUES
Parcelle CC0002

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

Profondeur nappe*
20,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Foret dense (Massif Gardiole)
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1762 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Photographie

Visite terrain prévue

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu Modéré
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Espèces nicheuses forestières potentielles	Enjeu faible
Chiroptères	Couloir de déplacement à proximité	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs, avifaune commune, insectes à enjeu modéré et habitat à enjeu modéré*	ME1 (déplacement du sondage de 25 m à l'est) / MR4 (Respect de l'emprise sur le chemin)	Sondage sur un chemin existant	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs, avifaune nicheuse et insectes à enjeu modéré*	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Travaux en période de mobilité des reptiles communs. Si l'emprise est respectée, les arbres à proximité ne seront pas dégradés.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune commune*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR051_96.1_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 762 502,30	96+168	Parcelle	CC0001
Y = 6 270 293,87			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur	Equip. pérène (piézo)
15 m	Non
Profondeur nappe*	20,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Autres contraintes

Risque incendie :	oui
Massif forestier :	Massif de la Gardiole

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires

- Inventaire :	ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 :	non
- ZICO :	non
- Captage AEP :	NC
- Zone humide :	Non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	65 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

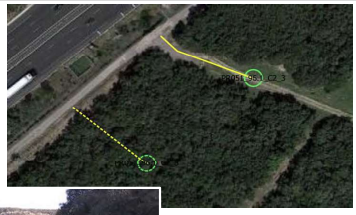
- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages 3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau 3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides 3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non Non Non Non	-
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera x Matorral arborescent à Pin d'Alep	Enjeu modéré
Flore	Négligeable localement - Secteur de Bois Royal, avec station d'Ail Petit Moly à proximité	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Présence potentiel de Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu modéré
Amphibiens	Absence de potentialité d'accueil	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu faible
Avifaune	habitats favorable au cortège des espèces forestières	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu modéré

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels* *Avifaune* *Insectes (insectes saproxylophages)*	ME1 (déplacement de la piste et du sondage)	Emprise au niveau de la piste : absence de destruction d'habitats naturel et/ou d'espèces	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs* *Avifaune nicheuse* *Insectes (insectes saproxylophages)*	MR5 (débroussaillage entre sept et mi-nov) / MR6	Risque de destruction d'insectes saproxylophage évité avec la modification de l'emprise En l'absence d'ouverture de milieu en période d'hivernage et de reproduction, le risque de destruction pour les reptiles et l'avifaune est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	MR5 (intervention de sept à mars)	Intervention hors période de reproduction de l'avifaune	Non notable

Fiche Sondage n° PZE052PZ_96.3_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 762 317,71
Y = 6 270 134,29

PK
96+349

Commune FABREGUES
Parcelle CD0009

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Oui

Profondeur nappe*
20,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Foret dense (Massif Gardiole)
-

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : -
Accès à créer : layons+ornières sur 193 m
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera x Matorral arborescent à Pin d'Alep	Enjeu modéré
Flore	Négligeable localement - Secteur de Bois Royal, avec station d'Ail Petit Moly à proximité	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Présence potentiel de Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu modéré
Amphibiens	Absence de potentialité d'accueil	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu faible
Avifaune	habitats favorable au cortège des espèces forestières	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu modéré

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels* *Avifaune* *Insectes (insectes saproxylophages)*	Néant	Destruction de 129m² de Matoral à enjeu modéré	**Notable**
Destruction de stations floristiques	*Station d'Ail petit Moly à proximité*	MR2	Risque de destruction de flore protégée (Aile petit Moly) négligeable en considérant le balisage	**Non notable**
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs* *Avifaune nicheuse* *Insectes*	MR5 (débroussaillage entre sept et mi-nov) / MR6 + Vérification des arbres pour s'assurer de l'absence d'insectes	Aucun insecte saproxylophage n'a été observé en janvier 2024 sur les arbres situés dans l'emprise. Cependant, les arbres étant favorables à ces espèces, une vérification avant travaux sera nécessaire pour s'assurer de l'absence de destruction d'individus. En l'absence d'ouverture de milieu en période d'hivernage et de reproduction, le risque de destruction pour les reptiles et l'avifaune est négligeable.	**Non notable**
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	**Non notable**
Dérangement de la faune	*Néant*	MR5 (intervention de sept à mars)	Intervention hors période de reproduction de l'avifaune	**Non notable**

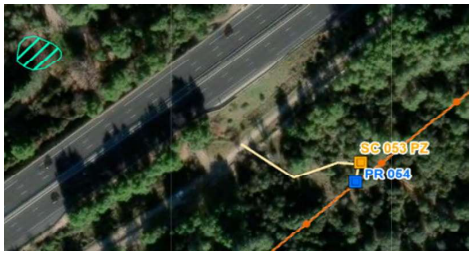
Fiche Sondage n° SC053PZ_96.6_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 762 119,38	96+605	Parcelle	CD0006
Y = 6 269 967,65			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Profondeur nappe*
25,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
8 m³

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Barrière à l'entrée du chemin
-

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 92 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q.coccifera	Enjeu moyen
Flore	Proximité d'une stations d'*Allium chamaemoly*	Enjeu moyen
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes (Caloptène occitan)	Enjeu moyen
Amphibiens	Habitats favorables aux amphibiens	Enjeu Fort
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles	Enjeu moyen
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu moyen
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, avifaune, insectes, amphibiens, reptiles*	*ME1 (deplacement) MR4 (limiter à l'emprise de la piste)/MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6 et MR2 (mise en defens milieu naturel)*	La piste est sur de la route deja existante. Le déplacement et la réduction de l'emprise du forage (ME1/MR4) permettent d'éviter le déboissement/débrousaillement des bordures, l'impact est non notable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Flore patrimoniale (Allium chamaemoly)*	Néant	Le secteur favorable a cette espèce est traversé via la piste deja existante. Les impacts sur cette plante sont négligeables.	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune, insectes, amphibiens, reptiles*	*MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisés de septembre à mi-novembre (hors période de reproduction des oiseaux et des insectes, et hors période de dormance des reptiles et amphibiens), et après une défavorabilisation , le risque de destruction d'individus est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	MR5 (travaux entre septembre et mi-novembre)	Si réalisation des travaux hors période de reproduction des oiseaux/insectes et hors de période de dormance des reptiles/amphibiens, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PR054_96.6_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 762 116,90	96+633	Parcelle	CD0006
Y = 6 269 956,81			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
25,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Barrière à l'entrée du chemin
Sondage en zone forestière

Autres contraintes

Risque incendie :	oui
Massif forestier :	Massif de la Gardiole

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires

- Inventaire :	ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 :	non
- ZICO :	non
- Captage AEP :	NC
- Zone humide :	non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	105 m
Accès à créer : layons+ornières sur	5 m x 2 m = 10 m² environ
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q.coccifera	Enjeu moyen
Flore	Proximité d'une station d'*Allium chamaemoly*	Enjeu moyen
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes (Caloptène occitan)	Enjeu moyen
Amphibiens	Habitats favorables aux amphibiens	Enjeu Fort
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles	Enjeu moyen
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu moyen
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, flore, avifaune, insectes, amphibiens, reptiles*	*ME1/MR4/MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6, MR2 (mise en defens milieu naturel)*	La piste est partiellement sur de la route deja existante, un accès devra etre créé ainsi qu'un espace pour la réalisation du sondage (59m² au total). Le déplacement permet d'éviter les habitat d'*Allium chamaemoly,* ainsi que des habitats favorables aux reptiles, amphibiens, insectes et oiseaux. Absence d'arbres favorable aux chiroptères et aux insectes sapoxylophages.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Flore patrimoniale et protégée (Allium chamaemoly)*	ME1/MR2/MR4	Le secteur favorable a cette espèce est traversé via la piste deja existante. Les impacts sur cette plante sont négligeables.	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune, insectes, amphibiens, reptiles*	*MR4/MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6*	Pas de risque de destruction d'insectes saproxylophages. Si les travaux de réalisation du forage sont réalisés de septembre à mi-novembre (hors période de reproduction des oiseaux, et hors période de dormance des reptiles et amphibiens), et après une défavorabilisation , le risque de destruction d'individus de la faune est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, amphibiens, reptiles*	MR5 (travaux entre septembre et mi-novembre)	Si réalisation des travaux hors période de reproduction des oiseaux/insectes et hors de période de dormance des reptiles/amphibiens, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° SC055_97.1_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 761 659,87
Y = 6 269 538,22

PK
97+186

Commune FABREGUES
Parcelle CM0009

Type sondage
SC - Sondage carotté

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Profondeur nappe*
25,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
10 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Cloture en bord de route
Propriété privée ?

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 120 m
Accès à créer : layons+ornières sur 12 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Friches et garrigues calcicoles	Enjeu moyen
Flore	Stations d'*Allium chamaemoly*	Enjeu Fort
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes	Enjeu moyen
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (fourrés et haies)	Enjeu moyen
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu Fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, flore, avifaune, insectes, reptiles*	*ME1(deplacement en bordure de route existante à l'ouest)/MR4/MR5 (de septembre a mi-novembre)*	Dégradation de 49m² de chemin existant	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune, insectes, reptiles*	*MR4/MR5 (de septembre a mi-novembre)*	Pas de risque de destruction d'insectes saproxylophages (arbres). Si les travaux de réalisation du forage sont réalisés de septembre à mi-novembre (hors période de reproduction des oiseaux, et hors période de dormance des reptiles et amphibiens), et après une défavorabilisation , le risque de destruction d'individus de la faune est négligeables.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes reptiles*	MR5 (travaux entre septembre et mi-novembre)	Si réalisation des travaux hors période de reproduction des oiseaux/insectes et hors de période de dormance des reptiles, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PR056_97.2_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 761 666,11	97+223	Parcelle	CD0006
Y = 6 269 575,16			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur	Equip. pérène (piézo)	Durée d'intervention forage (moyenne)
20 m	non	1,00 jours
Profondeur nappe*	25,0 m	**Volume (ordre de grandeur)**
**selon les données disponibles (sondages existants)*		4 m³

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Cloture en bord de route
Propriété privée ?

Autres contraintes

Risque incendie :	non
Massif forestier :	non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires

- Inventaire :	ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 :	non
- ZICO :	non
- Captage AEP :	NC
- Zone humide :	non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	104 m
Accès à créer : layons+ornières sur	199 m
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 54,5 m accès à créer en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (24m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Friches et garrigues calcicoles	Enjeu moyen
Flore	Présence d'Ail Petit Moly	Enjeu fort
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes	Enjeu moyen
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles	Enjeu faible
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu fort
Chiroptères	Couloir de déplacement à proximité	Enjeu moyen
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

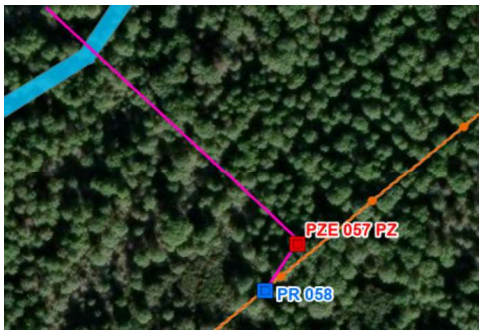
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, flore, avifaune, insectes, reptiles*	*ME1/MR4/MR5 (de septembre a mi-novembre)*	Le sondage engendrera la destruction de 49m² d'habitat pour l'Ail petit Moly et la dégradation de 260m² pour la création de la piste	Notable
Destruction de stations floristiques	*Flore patrimoniale et protégée (Allium chamaemoly)*	ME1(deplacement en bordure de route existante à l'ouest)/MR4	La station de cette espèce est située sur l'emprise du forage (50m²). Au total 50m² de cette flore protégée va etre détruit.	Notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune, insectes, reptiles*	*ME1/ MR4/MR5 (de septembre a mi-novembre)*	Absence de destruction d'insectes saproxylophages (arbres), suite au déplacement du forage Si les travaux de réalisation du forage sont réalisés de septembre à mi-novembre (hors période de reproduction des oiseaux, et hors période de dormance des reptiles et amphibiens), et après une défavorabilisation, le risque de destruction d'individus de la faune est négligeables.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes reptiles*	MR5 (travaux entre septembre et mi-novembre)	Si réalisation des travaux hors période de reproduction des oiseaux/insectes et hors de période de dormance des reptiles, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PZE057PZ_97.6_C2_2

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 761 347,63
Y = 6 269 288,83

PK
97+636

Commune FABREGUES
Parcelle CM0009

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Foret dense (Massif Gardiole)
Progression difficile

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales
Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : -
Accès à créer : layons+ornières sur 200 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

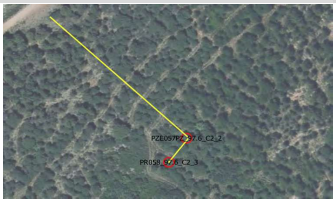
- Zone identifiée en PPRi : Oui - 7,5 m de l'accès à créer en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (14m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Plantations de conifères	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	habitats favorable au cortège des espèces forestières	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu faible

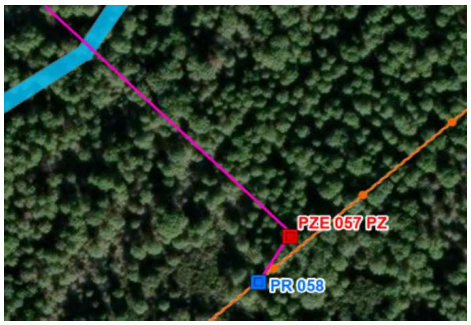
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels* *Avifaune*	Néant	Destruction de 369m² de plantation de conifères à enjeu faible	**Non notable**
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	**Non notable**
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune nicheuse*	MR5 (débroussaillage entre sept et mars) / MR6	En l'absence d'ouverture de milieu en période de reproduction, le risque de destruction l'avifaune est négligeable.	**Non notable**
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	**Non notable**
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention et de l'absence de faune sensible	**Non notable**

Fiche Sondage n° PR058_97.6_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 761 334,39
Y = 6 269 268,30

PK
97+659

Commune FABREGUES
Parcelle CM0009

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : -
Accès à créer : layons+ornières sur 236 m
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

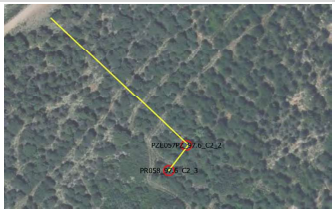
- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	habitats favorable au cortège des milieux semi-ouverts	Enjeu modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu modéré

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels Avifaune*	ME1/ MR (balisage du Matorral)/MR4 (évitement des arbres au maximum pour la piste - à définir sur site)	Destruction de 360m² de plantation de conifères à enjeu faible et 49m² de matoral à enjeu modéré	Notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune nicheuse*	MR5 (débroussaillage entre sept et mars) / MR6	En l'absence d'ouverture de milieu en période de reproduction, le risque de destruction l'avifaune est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention et de l'absence de faune sensible	Non notable

Fiche Sondage n° SC059PZ_97.9_C2_2

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 761 127,59
Y = 6 269 084,77

PK
97+936

Commune FABREGUES
Parcelle CM0009

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
9 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Foret dense (Massif Gardiole)
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 299 m
Accès à créer : layons+ornières sur 26 m
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 27,5 m de l'accès existant + 7,5 m de l'accès à créer et une partie du forage en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (21m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + existant) dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Plantations de conifères	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	habitats favorable au cortège des espèces forestières	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu faible

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels Avifaune*	Néant	Destruction de 49m² de plantation de conifères à enjeu faible	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune nicheuse*	MR5 (débroussaillage entre sept et mars) / MR6	En l'absence d'ouverture de milieu en période de reproduction, le risque de destruction l'avifaune est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention et de l'absence de faune sensible	Non notable

Fiche Sondage n° PR060_97.9_C2_2

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 761 109,29
Y = 6 269 068,66

PK
97+960

Commune FABREGUES
Parcelle CM0009

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 320 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 52,5 m de l'accès existant en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	Uniquement accès existant dans le lit majeur
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Plantations de conifères	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	habitats favorable au cortège des espèces forestières	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu faible

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels Avifaune*	Néant	Pas de destruction de boisement, sondage au niveau de la piste	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention et de l'absence de faune sensible	Non notable

Fiche Sondage n° EPE061_98_C3_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 761 043,02
Y = 6 269 007,06

PK
98+065

Commune FABREGUES
Parcelle CM0009

Type sondage
EPE - Sondage pelle mécanique

Moyens techniques pour réalisation
Pelle Mécanique
Fourgon
Aucune alimentation en eau nécessaire

Profondeur
5 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,25 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
- m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Foret dense (Massif Gardiole)
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 382 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

-
-
-
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Non	< à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	habitats favorable au cortège des milieux semi-ouverts	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu modéré

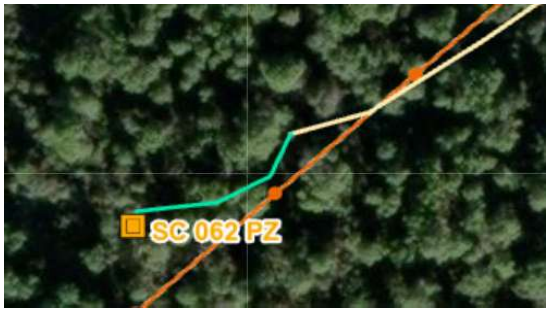
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels* *Avifaune*	ME01 (décalage du sondage au niveau de la piste)	Pas de destruction de matoral, sondage au niveau de la piste	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention et de l'absence de faune sensible	Non notable

Fiche Sondage n° SC062PZ_98.2_C3_2

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 760 893,13	98+234	Parcelle	CS0002
Y = 6 268 898,63			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
9 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Foret dense (Massif Gardiole)
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie :	non
Massif forestier :	non concerné

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	646 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Plantations de conifères	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	habitats favorable au cortège des espèces forestières	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu faible

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels Avifaune*	Néant	Pas de destruction de boisement, sondage en bordure de piste, dans un espace sans arbres	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention et de l'absence de faune sensible	Non notable

Fiche Sondage n° SC063_98.3_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 760 805,91
Y = 6 268 792,95

PK
98+370

Commune FABREGUES
Parcelle CS0002

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
5,0 m

Volume (ordre de grandeur)
6 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 265 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 158 m de l'accès à créer en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (170m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Plantations de conifères	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	habitats favorable au cortège des espèces forestières	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu faible

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels Avifaune*	Néant	Destruction de 449m² boisement à faible enjeu	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Néant*	MR5 (débroussaillage entre sept et mars) / MR6	En l'absence d'ouverture de milieu en période de reproduction, le risque de destruction l'avifaune est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention et de l'absence de faune sensible	Non notable

Fiche Sondage n° PR064_98.4_O1_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 760 799,80
Y = 6 268 786,89

PK
98+463

Commune FABREGUES
Parcelle CS0002

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
5,0 m

Volume (ordre de grandeur)
2 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Autres contraintes

Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	277 m
Accès à créer : layons+ornières sur	200 m x 2 m = 400 m² env
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera et Plantation de Conifères	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Habitats favorable au cortège des espèces forestières	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune commune et insectes à enjeu modéré / Habitat naturel à enjeu modéré	ME1(Déplacement du forage de 90m au nord-est en dehors de la zone à enjeu pour les insectes)/MR4	Dégradation de 449m² de plantation de conifères et de matorral calciphile. Pas de risque de destruction d'arbres favorables aux insectes saproxyliques.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune commune et insectes à enjeu modéré	MR5 (débroussaillage entre sept et mars) / MR6	Pas de risque de destruction d'insectes saproxyliques si l'emprise est respectée. Débroussaillage en période de reproduction pour l'avifaune.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et insectes*	Néant	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

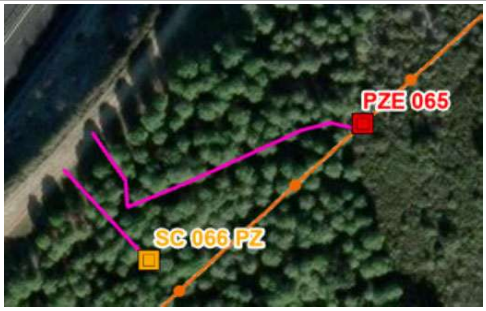
Fiche Sondage n° PZE065_98.6_C3_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées
X = 760 441,80
Y = 6 268 449,00

PK
98+683

Commune FABREGUES
Parcelle CS0002

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Foret dense (Massif Gardiole)
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : -
Accès à créer : layons+ornières sur 142 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Plantation de conifères	Enjeu Faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Secteur caillouteux favorable aux reptiles, avec fourrés et pins	Enjeu faible
Avifaune	habitats favorable au cortège des milieux semi-ouverts	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu Faible

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels Avifaune*	ME01 (décalage du sondage au niveau de la piste)	Déplacement du sondage dans les pistes existantes au sein de la plantation de conifère (inter-rang). Dégradation d'un secteur caillouteux avec fourrés favorable aux reptiles.	Notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Néant*	MR5 (débroussaillage entre sept etmi-nov) / MR6	En l'absence d'ouverture de milieu en période de reproduction, le risque de destruction de l'avifaune est négligeable. Travaux en période de mobilité des reptiles pour éviter leur destruction, une attention particulière devra être portée à ce groupe dans ce secteur.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention et de l'absence de faune sensible	Non notable

Fiche Sondage n° SC066PZ_98.9_C2_2

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 760 375,19
Y = 6 268 403,86

PK
98+948

Commune FABREGUES
Parcelle CS0002

Type sondage
SC - Sondage carotté

Profondeur
25 m

Equip. pérène (piézo)
Oui

Profondeur nappe*
20,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
12 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation
Pente

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : -
Accès à créer : layons+ornières sur 54 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Plantations de conifères	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	habitats favorable au cortège des espèces forestières	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu faible

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels Avifaune*	ME1 (déplacement de la piste)	Destruction de 109m² de boisement à enjeu faible	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Néant*	MR5 (débroussaillage entre sept et mars) / MR6	En l'absence d'ouverture de milieu en période de reproduction, le risque de destruction l'avifaune est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention et de l'absence de faune sensible	Non notable

Fiche Sondage n° SC067_99_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 760 333,52
Y = 6 268 322,23

PK
99+040

Commune FABREGUES
Parcelle CS0002

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
7 m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 96 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - Forage en partie en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (6m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Plantations de conifères	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	habitats favorable au coucou geai	Enjeu modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu modéré

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels Avifaune*	ME1 (déplacement de la piste et évitement des arbres)	Absence de destruction de boisement suite au déplacement du sondage au niveau de la piste existante	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Néant*	MR6	En l'absence d'ouverture de milieu en période de reproduction, le risque de destruction l'avifaune est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention et de l'absence de faune sensible	Non notable

Fiche Sondage n° PR068_99.3_O1_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	FABREGUES
X = 760 093,45	99+331	Parcelle	Dom.Publi.
Y = 6 268 130,77			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	1 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + existant) dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitat favorable au Lézard ocellé	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts (Cochevis de Thékla, Pipit rousseline)	Enjeu Modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré et reptiles à enjeu fort / Habitat naturel à enjeu modéré	MR4 (Déplacement du forage de 15m au nord sur le chemin existant)	Dégradation de 49m² de chemin existant	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré et reptiles à enjeu fort	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et insectes*	MR5 (Intervention entre novembre et mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

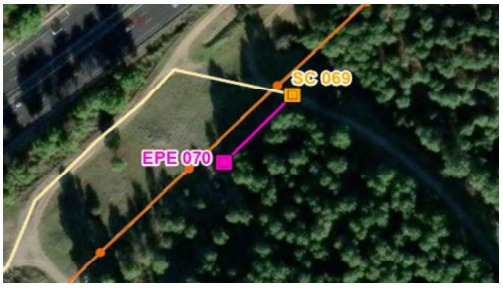
Fiche Sondage n° SC069_99.6_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	GIGEAN
X = 759 895,26	99+635	Parcelle	B0765
Y = 6 267 895,26			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
10,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Volume (ordre de grandeur)
7 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Pente pour descendre au point de sondage
Propriété privée

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1635 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

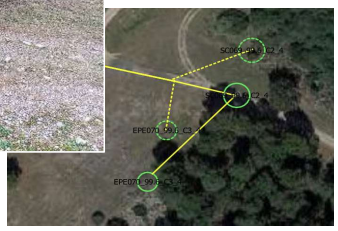
- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Friches et Pelouses xériques méditerranée	Enjeu moyen
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes	Enjeu moyen
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Lézard ocellé)	Enjeu Fort
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu moyen
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, avifaune, insectes, reptiles*	*ME1 (Déplacement du forage sur le chemin existant)/MR4/MR5 (de septembre a mi-novembre)*	Le forage (49m²) sera réalisé sur le chemin déjà existant et évitera donc les enjeux sur les habitats et les espèces.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune, insectes, reptiles*	*MR4/MR5 (de septembre a mi-novembre)*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisés de septembre à mi-novembre (hors période de reproduction des oiseaux et des insectes, et hors période de dormance des reptiles), et après une défavorabilisation , le risque de destruction d'individus de la faune est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes reptiles*	MR5 (travaux entre septembre et mi-novembre)	Si réalisation des travaux hors période de reproduction des oiseaux/insectes et hors de période de dormance des reptiles, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° EPE070_99.6_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 759 868,33
Y = 6 267 866,48

PK 99+672

Commune GIGEAN
Parcelle B0767

Type sondage
EPE - Sondage pelle mécanique

Moyens techniques pour réalisation
Pelle Mécanique
Fourgon
Aucune alimentation en eau nécessaire

Profondeur
5 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,25 jours

Profondeur nappe*
10,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Volume (ordre de grandeur)
- m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Long chemin de terre
Relief sinueux

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1635 m
Accès à créer : layons+ornières sur 55 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

-
-
-
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

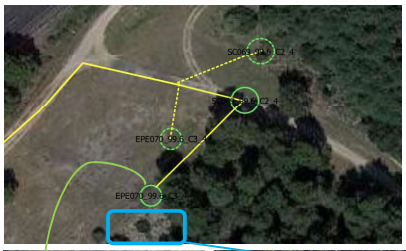
- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

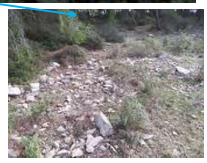
Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Non	< à 10 m

Milieux naturels

Illustration



situation au niveau de l'emprise du sondage



secteur à proximité à baliser/éviter

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Plantation de conifères	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Néant	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Faible

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, insectes, reptiles*	*ME1/MR2(Balisage du secteur caillouteux)/MR4/MR5 (de septembre a mi-novembre)*	Réduction du linéaire d'accès et deplacement du forage (49m²) en bordure de plantation de connifères vont altérer/détruire 140m² d'habitat a enjeu faible. Il faudra cependant faire attention à ne pas dégrader le secteur caillouteux favorable aux reptiles à proximité (encadré bleu).	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Insectes, reptiles*	*Alternatif : MR4/MR5 (de septembre a mi-novembre)*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisés de septembre à mi-novembre (hors période de reproduction des oiseaux et des insectes, et hors période de dormance des reptiles), et après une défavorabilisation , le risque de destruction d'individus de la faune est négligeable. Une attention particulière devra être faite sur le secteur caillouteux favorable aux reptiles à proximité (encadré bleu) pour éviter la destruction d'individus.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes reptiles*	MR5 (travaux entre septembre et mi-novembre)/MR6	Si réalisation des travaux hors période de reproduction des oiseaux/insectes et hors de période de dormance des reptiles, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° SC071_99.9_O2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 759 676,56
Y = 6 267 699,83

PK
99+943

Commune GIGEAN
Parcelle Dom.Publi.

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
7 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-

Autres contraintes

Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant : 1195 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non - Accès existant en partie en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	Accès existant
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + existant) dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Culture extensive	Enjeu faible
Flore	Aristoloche pistoloche	Enjeu faible
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Proserpine	Enjeu Modéré
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitat favorable au Lézard ocellé	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts	Enjeu Modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré, Proserpine et reptiles à enjeu fort	MR4 (Déplacement du forage sur le chemin, 15m au nord-ouest)	Dégradation de 49m² de chemin existant	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune, Proserpine et reptiles à enjeu fort	MR2 (Balisage des plantes hôtes) /MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et Proserpine*	MR5 (Intervention entre novembre et mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC072PZ_100.2_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune
X = 759 530,65	100+214	GIGEAN
Y = 6 267 461,95		**Parcelle** 80727

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
25 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,50 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
10 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès

Garrigue
Relief sinueux

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie :		non
Massif forestier :	non concerné	

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	871 m
Accès à créer : layons+ornières sur	146 m
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Milieu arboré, garrigues calcicoles et cultures cynégétique	Enjeu moyen
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes	Enjeu moyen
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Lézard ocellé)	Enjeu Fort
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune (la piste longe un enjeu fort)	Enjeu moyen
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

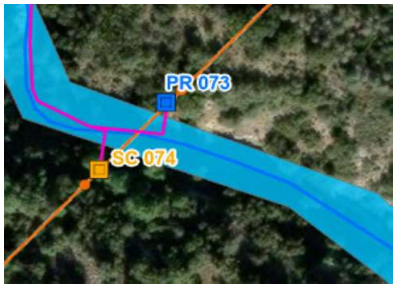
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, insectes, reptiles*	*MR2 (mise en defens milieu naturel et balisage des murets en bordure immédiate),MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6*	L'acces (210m²) et le forage (49m²) devront etre créés dans le milieux naturel. Au total 70m² de culture et 190m² de garrigues favorables aux reptiles vont etre détruit. Une attention devra être portée aux murets situés à proximité immédiate.	**Notable**
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	**Non notable**
Destruction d'individus faunistiques	*Insectes, reptiles, avifaune*	*MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6*	Risque de destruction d'habitats pour les insectes saproxyliques. Si les travaux de réalisation du forage sont réalisés de septembre à mi-novembre (hors période de reproduction des oiseaux et des insectes, et hors période de dormance des reptiles), et après une défavorabilisation , le risque de destruction d'individus de la faune est négligeable. Une attention devra être portée aux murets situés à proximité immédiate pour éviter la destruction de reptiles.	**Notable**
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	**Non notable**
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes reptiles*	MR5 (travaux entre septembre et mi-novembre)/MR6	Si réalisation des travaux hors période de reproduction des oiseaux/insectes et hors de période de dormance des reptiles, le dérangement est négligeable.	**Non notable**

Fiche Sondage n° PR073_100.4_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune
X = 759 365,52	100+407	GIGEAN
Y = 6 267 352,84		**Parcelle** B0922

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Fond de vallon (ruisseau des Combes : sec ?)
Garrigue

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	494 m
Accès à créer : layons+ornières sur	226 m
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 157,5 m accès à créer en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (320m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Cours d'eau intermittent, milieu arboré, garrigues calcicoles	Enjeu moyen
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes	Enjeu moyen
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Lézard ocelé)	Enjeu Fort
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune (la piste longe un enjeu fort)	Enjeu Fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

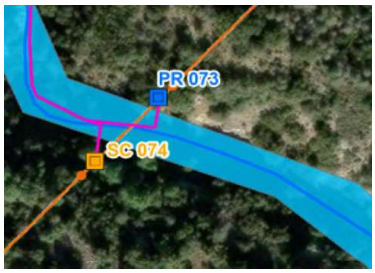
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, insectes, reptiles*	*MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6, MR2 (mise en defens milieu naturel)*	L'acces (350m²) et le forage (49m²)devront etre créés dans le milieux naturel. Au total, 120m² de garrigues (enjeu moyen), 280m² de cours d'eau intermittent (milieu rocheux très favorable aux reptiles) vont etre détruit. Piste d'accès traversant un muret favorable aux reptiles.	Notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Insectes, reptiles, avifaune*	*MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisés de septembre à mi-novembre (hors période de reproduction des oiseaux et des insectes, et hors période de dormance des reptiles), et après une défavorabilisation , le risque de destruction d'individus de la faune est négligeable. La piste d'accès traversant un muret, il faudra porter une attention particulière à sa défavorabilisation pour éviter la destruction d'individus.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes reptiles*	MR5 (travaux entre septembre et mi-novembre)/MR6	Si réalisation des travaux hors période de reproduction des oiseaux/insectes et hors de période de dormance des reptiles, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° SC074_100.4_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 759 341,68
Y = 6 267 327,09

PK
100+442

Commune GIGEAN
Parcelle B0919

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Volume (ordre de grandeur)
8 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Fond de vallon (ruisseau des Combes : sec ?)
Garrigue

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 494 m
Accès à créer : layons+ornières sur 203 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 134,5 m accès à créer en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Oui	Passage à gué (en période d'assec)
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (20m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Cours d'eau intermittent, milieu arboré, garrigues calcicoles	Enjeu moyen
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes	Enjeu moyen
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Lézard ocelé)	Enjeu Fort
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune (la piste longe un enjeu fort)	Enjeu Fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, insectes, reptiles*	*MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6, MR2 (mise en defens milieu naturel)*	L'acces (350m²) via le cours d'eau intermittent et le forage (49m²) devront etre créés dans le milieu naturel. Au total, 90m² de garrigues (enjeu moyen), 260m² de cours d'eau intermittent (milieu rocheux très favorable aux reptiles) et 50m² d'arbres (au niveau du forage) vont etre détruit.	Notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Insectes, reptiles, avifaune*	*MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisés de septembre à mi-novembre (hors période de reproduction des oiseaux et des insectes, et hors période de dormance des reptiles), et après une défavorabilisation , le risque de destruction d'individus de la faune est négligeable. Il faudra porter une attention particulière aux enrochements favorables aux reptiles pour éviter la destruction d'individus lors des travaux.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes reptiles*	MR5 (travaux entre septembre et mi-novembre)/MR6	Si réalisation des travaux hors période de reproduction des oiseaux/insectes et hors de période de dormance des reptiles, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PR075_100.7_C2_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 759 127,14
Y = 6 267 120,18

PK
100+743

Commune GIGEAN
Parcelle Dom.Publ.

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 235 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : ?

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Pelouses xériques de la méditerranée occidentale	Enjeu moyen
Flore	Néant	Enjeu Fort
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes (Acrcyptere languedocienne, Eupithécie de l'Oxycèdre, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus)	Enjeu très fort
Amphibiens	Habitats favorables aux amphibiens	Enjeu moyen
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Lézard ocellé, Psammodrome d'Edwards)	Enjeu fort
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu moyen
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu très fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, flore, avifaune, insectes, amphibiens, reptiles*	*ME1/MR4/MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6, MR2 (mise en defens milieu naturel)*	La piste et le forage sont sur de la route deja existante. Le Forage (49m²) se restreindra à la piste sans détruire d'habitats favorables aux reptiles, et insectes en bordure	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune, insectes, reptiles*	*MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6*	Si il y a défavorabilisation après la période de reproduction des oiseaux et des a insectes, et avant la pariode de dormance (de septembre a mi-novembre), le risque de destruction d'individus est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, amphibiens, reptiles*	MR5 (travaux entre septembre et mi-novembre)	Si réalisation des travaux hors période de reproduction des oiseaux/insectes et hors de période de dormance des reptiles/amphibiens, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° SC076_100.9_O2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 759 031,80
Y = 6 266 971,20

PK 100+914

Commune GIGEAN
Parcelle B0553

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur 20 m

Equip. pérène (piézo) non

Durée d'intervention forage (moyenne) 2,00 jours

Profondeur nappe* 15,0 m

Volume (ordre de grandeur) 9 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 227 m
Accès à créer : layons+ornières sur 142 m B0552, B0597
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + existant) dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Arcyptère languedocienne, Bryophile des garrigues, Eupithécie de l'Oxycèdre, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts et chemin d'accès traversant un milieu favorable au Lézard ocellé	Enjeu fort
Avifaune	Avifaune commune de milieux semi-ouverts potentiellement nicheuse	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune commune et insectes et reptiles à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	Néant	Dégradation de 249m² de matorral calciphile et de pelouses xériques. Destruction d'arbres et de buissons favorables à des reptiles et des insectes à enjeu fort	Notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune commune et insectes et reptiles à enjeu fort	MR5 (Débroussaillage entre septembre et octobre) / MR6	Risque de destruction d'individus d'Acryptère languedocienne, une espèce très localisée et peu dispersante. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PZE077PZ_101.1_O2_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 758 843,48
Y = 6 266 757,32

PK
101+199

Commune GIGEAN
Parcelle -

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
25,0 m

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès

Autres contraintes

Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant : 260 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Arcyptère languedocienne, Eupithécie de l'Oxycèdre, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu très fort
Amphibiens	Amphibiens communs	Enjeu faible
Reptiles	Habitat favorable au Lézard ocellé	Enjeu fort
Avifaune	Avifaune commune de milieux semi-ouverts potentiellement nicheuse	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et amphibiens communs, Reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort / Habitat à enjeu modéré	MR4 (Respect de l'emprise sur le chemin)	Dégradation de 49m² de garrigues calcicoles et de chemin existant. Si l'emprise est respectée, le risque de dégradation de buissons favorables au Lézard ocellé et aux insectes est négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et amphibiens communs, Reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort	MR5 (Débroussaillage entre septembre et octobre) / MR6	Si l'emprise est respectée, le risque de destruction d'individus d'Acryptère languedocienne est négligeable. Risque de destruction d'insectes saproxyliques si dégradation d'arbres qui leur sont favorables. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune. Une intervention avant le mois de janvier permettrait d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus lors de la phase chantier.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et janvier)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC078_101.3_O2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	GIGEAN
X = 758 763,06	101+361	Parcelle	C0186
Y = 6 266 672,87			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Profondeur nappe*
30,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
10 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Autres contraintes

Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant : 260 m
Accès à créer : layons+ornières sur 154 m
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + existant) dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Arcyptère languedocienne, Eupithécie de l'Oxycèdre, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus, Bryophile des garrigues, Magicienne dentelée	Enjeu très fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Psammodrome algire et Lézard ocellé)	Enjeu fort
Avifaune	Avifaune commune de milieux semi-ouverts potentiellement nicheuse	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu très fort**

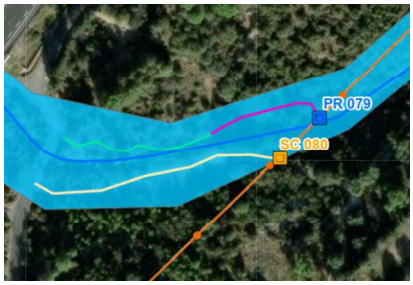
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune commune, Reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort / Habitat à enjeu modéré	Néant	Dégradation de 369m² de matorral calciphile. Destruction d'arbres (gros chêne favorable aux insectes saproxyliques) et de buissons et d'un pierrier favorables aux reptiles.	**Notable**
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	**Non notable**
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune commune, Reptiles à enjeu fort et insectes à enjeu très fort	MR5 (Débroussaillage entre septembre et octobre) / MR6 (Pierrier)	Risque de destruction d'individus d'Acryptère languedocienne, une espèce très localisée et peu dispersante. Risque de destruction d'insectes saproxyliques si dégradation d'arbres qui leur sont favorables. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune. Risque de destruction d'un pierrier favorable aux reptiles, à défavorabiliser avant destruction pour éviter la destruction d'individus.	**Notable**
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	**Non notable**
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	**Non notable**

Fiche Sondage n° PR079_101.6_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	GIGEAN
X = 758 532,16	101+616	Parcelle	C0208
Y = 6 269 967,65			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur	Equip. pérène (piézo)
20 m	non
Profondeur nappe*	20,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
4 m³

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Lit du ruisseau de Barbière
Passage étroit existant (?)

Autres contraintes

Risque incendie :	oui
Massif forestier :	Massif de la Gardiole

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires

- Inventaire :	ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 :	non
- ZICO :	non
- Captage AEP :	NC
- Zone humide :	non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	106 m
Accès à créer : layons+ornières sur	81 m
Surface d'intervention	41 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - Accès à créer et forage en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (236 m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Cours d'eau intermittents, Garrigue calcicole	Enjeu moyen
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes (Arcyptere languedocienne)	Enjeu très fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Psammodrome d'Edwards, Lézard ocellé)	Enjeu fort
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu très fort

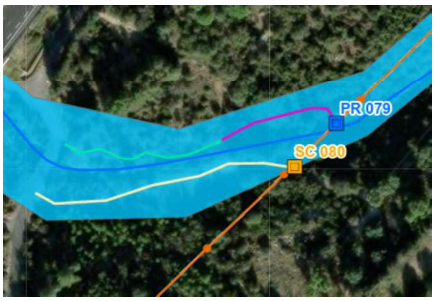
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels,insectes reptiles et avifaune*	*MR2 (mise en defens milieu naturel), MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6*	La piste va traverser le milieu naturel (300m²), et le forage (41m²) est également danc celui-ci. Au total, 350m² d'habitats favorable aux insectes, reptiles et oiseaux seront détruits.	Notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune, reptiles et insectes*	*MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6 Alternatif: MR5 (de septembre a mi-novembre)*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisée entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles et hors période de reproduction des insectes), le risque de destruction d'individus est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, reptiles et insectes*	Solution initiale + alternative "Bleu" : MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6 Alternatif "vert": MR5 (de septembre a mi-novembre)	Si réalisation des travaux hors période de dormance des reptile et hors période de reproduction des insectes et oiseaux, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° SC080_101.6_C2_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 758 513,40
Y = 6 269 967,65

PK
101+644

Commune GIGEAN
Parcelle C0659

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Profondeur nappe*
20,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Volume (ordre de grandeur)
10 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-
-

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	168 m	
Accès à créer : layons+ornières sur	-	C0698 - C0660
Surface d'intervention	27 m²	
Risque interception de 2 nappes :	non	

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - Accès existant et quasi-totalité du forage en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (17m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Cours d'eau intermittents, Garrigue calcicole	Enjeu moyen
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes (Arcyptere languedocienne)	Enjeu très fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Psammodrome d'Edwards, Lézard ocellé)	Enjeu fort
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu très fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels,insectes reptiles et avifaune*	*MR2 (mise en defens milieu naturel)/MR4 (sur route uniquement)/MR5(de septembre a mi-novembre)*	La piste va emprunter la piste existante et le forage (27m²) empiète sur le milieu naturel et va detruir environ 25m² d'habitats favorable aux insectes, reptiles et oiseaux.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune, reptiles et insectes*	*MR5 (de septembre a mi-novembre)*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisée entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles et hors période de reproduction des insectes), le risque de destruction d'individus est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, reptiles et insectes*	MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6 Alternatif: MR5 (de septembre a mi-novembre)	Si réalisation des travaux hors période de dormance des reptile et hors période de reproduction des insectes et oiseaux, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PR081_101.8_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 758 397,01
Y = 6 266 325,03

PK
101+863

Commune GIGEAN
Parcelle C0633

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 10 m
Accès à créer : layons+ornières sur 75 m
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Terrains en friche x Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitat favorable au cortège des milieux semi-ouverts	Enjeu modéré
Avifaune	Néant	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Modéré

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels* *Reptiles* *Avifaune*	ME1 (déplacement du sondage dans la zone rudérale au sud)	Destruction de 49m² et dégradation de 90m² (piste) de friches à enjeu faible et absence d'abattage d'arbres	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Néant*	MR5 (débroussaillage entre sept et mars) / MR6	En l'absence d'ouverture de milieu en période de reproduction, le risque de destruction l'avifaune est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention et de l'absence de faune sensible	Non notable

Fiche Sondage n° SC082_102.2_O2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 758 077,14
Y = 6 266 033,39

PK
102+252

Commune GIGEAN
Parcelle BH0053

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
8 m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès

Autres contraintes

Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant : 561 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et en partie l'accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale et Parcs	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu Modéré
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Espèces communes potentiellement nicheuses	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et reptiles communs, insectes à enjeu modéré / Habitat à enjeu modéré	MR4 (Respect de l'emprise en évitant le buisson)	Dégradation de 49m² de matorral et de pelouse xérique et de parcs.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et reptiles communs, insectes à enjeu modéré	MR5 (Débroussaillage entre septembre) / MR6	Risque négligeable de destruction d'insectes saproxyliques car présence d'arbres peu favorables. Un débroussaillage en septembre permet d'éviter la destruction d'individus d'Oedipode occitan, encore mobiles à cette période. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR083_102.4_O1_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 757 940,10
Y = 6 265 910,41

PK
102+436

Commune GIGEAN
Parcelle C0408

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Profondeur nappe*
15,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès

Autres contraintes

Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant : 342 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et en partie l'accès existant dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Oedipode occitane et hétérocères menacés	Enjeu Modéré
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitat favorable au Lézard ocellé et au Psammodrome d'Edwards	Enjeu fort
Avifaune	Espèces communes potentiellement nicheuses	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

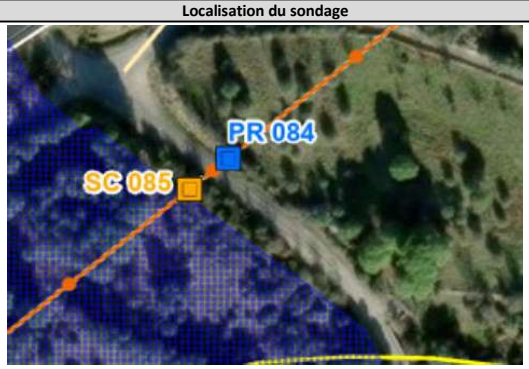
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune commune, insectes à enjeu modéré et reptiles à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	MR2 (Balisage des arbres et buissons à éviter)/MR4	Dégradation de 49m² de pelouse xérique. Peu de risque de dégradation de buissons ou d'arbres pouvant servir de refuges aux reptiles.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune commune, insectes à enjeu modéré et reptiles à enjeu fort	MR5 (Débroussaillage entre septembre et octobre) / MR6	Pas de destruction d'arbres ou de buissons donc le risque de destruction d'insectes est négligeable. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, reptiles et insectes*	MR5 (Intervention entre novembre et mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR084_102.6_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 757 782,41
Y = 6 265 773,72

PK
102+645

Commune GIGEAN
Parcelle -

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
5,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Accotement RD

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 4 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vergers x Terrains en friche / Haie+ fourré de pistachier lentisque et phillirea, état de conservation moyen.	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	habitats favorable au serin cini	Enjeu moyen
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu faible**

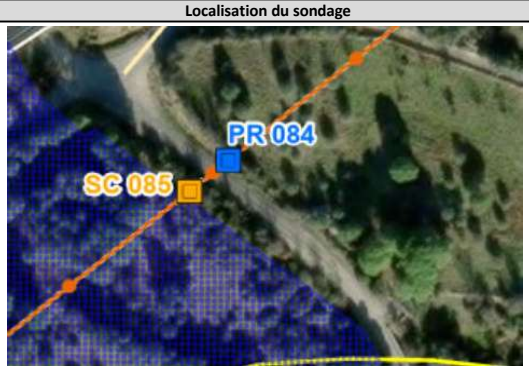
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels* *Reptiles* *Avifaune*	Néant	Destruction de 49m² de friches, avec présence de haies favorables à l'avifaune	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune* *Reptiles*	MR5 (débroussaillage entre sept et mi-nov) / MR6	En l'absence d'ouverture de milieu en période hivernale et de reproduction et la mise en place d'une défavorabilisation, le risque de destruction de reptile et de l'avifaune est négligeable car possibilité de report à proximité.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention et de l'absence de faune sensible	Non notable

Fiche Sondage n° SC085_102.6_C2_3

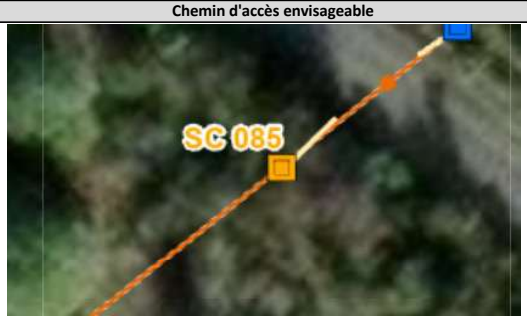
Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées
X = 757 772,04
Y = 6 265 764,88

PK
102+658

Commune GIGEAN
Parcelle -

Type sondage
SC - Sondage carotté, traçage éventuel avec un produit non polluant

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Profondeur nappe*
5,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
7 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 6 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

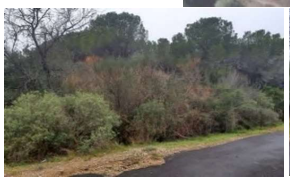
- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Gazons à Brachypode de Phénicie	Enjeu modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Cortège des milieux ouverts à semi-ouverts	Enjeu modéré
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Cortège des milieux ouverts à semi-ouverts	Enjeu modéré
Avifaune	habitats favorable au serin cini	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu modéré**

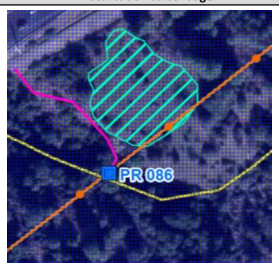
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels* *Insectes* *Reptiles* *Avifaune*	Néant	Destruction de 49m² de fourrés à Spartium junceum et d'habitat favorable au cortège des insectes, oiseaux et reptiles des mileux semi-ouverts	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune* *Reptiles*	MR5 (débroussaillage entre sept et mi-nov) / MR6	En l'absence d'ouverture de milieu en période hivernale et de reproduction et la mise en place d'une défavorabilisation, le risque de destruction de reptile et de l'avifaune est négligeable car possibilité de report à proximité.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention, de l'absence de faune sensible et de la proximité avec la route	Non notable

Fiche Sondage n° PR086_102.7_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 757 969,76
Y = 6 265 853,64

PK
102+786

Commune GIGEAN
Parcelle Dom.Publ.

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques, traçage éventuel av ec un produit non polluant

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Garrigue
Accès difficile

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Issanka
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : -
Accès à créer : layons+ornières sur 99 m
Surface d'intervention 42 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Présence d'un hydrogéologue pour accompagner l'éxécution du sondage

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage en partie dans le Massif de la Gardiole (site classé)
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Présence de muret

Plusieurs beau chênes verts à enjeu à proximité immédiate

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Gazon à Brachypode de phénicie	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Zone humide en bordure de piste	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes (Arcyptere languedocienne, oedipode occitane)	Enjeu moyen
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Seps strié) et proche habitat lézard ocellé)	Enjeu fort
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune (Arbres)	Enjeu moyen
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

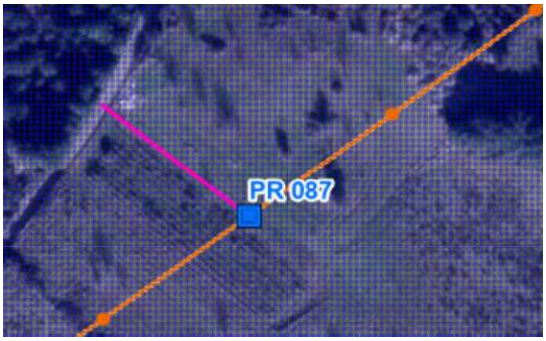
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels,insectes reptiles et avifaune*	*MR2 (mise en defens milieu naturel et ZH en bordure de piste), MR5 (de septembre a mi-novembre)/MR6*	La piste (160m²) et le forage (42m²) empiètent sur le milieu naturel et vont detruire 210m² d'habitats favorables aux insectes, reptiles et oiseaux. S'il y a remise en état de la piste, le milieu pourra cicatriser et les impacts de la piste seront non notable. Le forage est situé dans un boisement, 50m² d'arbres et de milieux favorables aux oiseaux seront détruit (notable) et il faudra faire attention à la présence de gros Chênes vert à proximité immédiate. De plus, il existe un muret en pierre favorable aux reptiles sous la végétation.	Notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune, reptiles et insectes*	*MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisée entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles et hors période de reproduction des insectes), le risque de destruction d'individus est négligeable. Une attention devra être portée lors de la défavorabilisation du muret situé sous la végétation pour éviter la destruction de reptiles.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, reptiles et insectes*	MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6	Si réalisation des travaux hors période de dormance des reptile et hors période de reproduction des insectes et oiseaux, le	Non notable

Fiche Sondage n° PR087_103.1_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	GIGEAN
X = 757 388,74	103+150	Parcelle	D0185
Y = 6 265 457,37			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Issanka
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Gardiole

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : -
Accès à créer : layons+ornières sur 72 m D0191
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Présence d'un hydrogéologue pour accompagner l'éxécution du sondage

Contraintes complémentaires

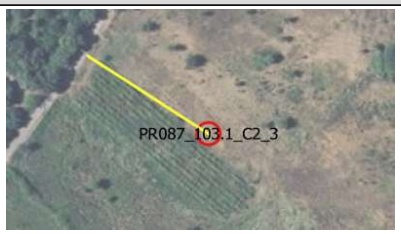
- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vignobles x Terrains en friche	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Cortège des milieux ouverts à semi-ouverts	Enjeu modéré
Avifaune	habitats favorable à la Cistole des joncs et au serin cini	Enjeu modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu modéré

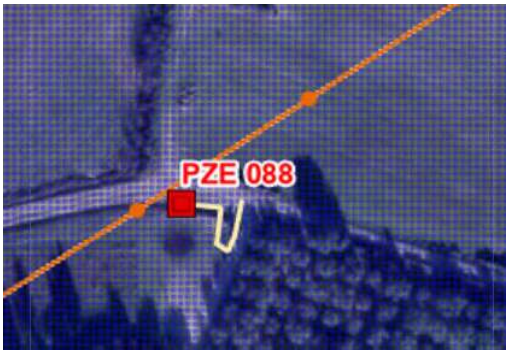
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles Avifaune*	Néant	Altération de 100m² de friches (piste) et destruction et de 49m² de friches (sondage) et d'habitat favorable au cortège de l'avifaune et de reptiles des mileux semi-ouverts	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles Avifaune*	*Néant*	Compte tenu de l'intervention au sein d'un milieux ouvert sans présence de gites ou refuge sous semprise, le risque de destruction est négligeable	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention, de l'absence de faune sensible et de la proximité avec la route	Non notable

Fiche Sondage n° PZE088_103.6_C3_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 756 994,13
Y = 6 265 165,85

PK
103+638

Commune GIGEAN
Parcelle -

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
8,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Issanka
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 49 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Présence d'un hydrogéologue pour accompagner l'éxécution du sondage

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Piste et Terrains en friche	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitat favorables aux reptiles et au Lézard ocellé à proximité	Enjeu modéré
Avifaune	habitats favorable au cortèges de milieux agricoles ouverts	Enjeu modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu modéré

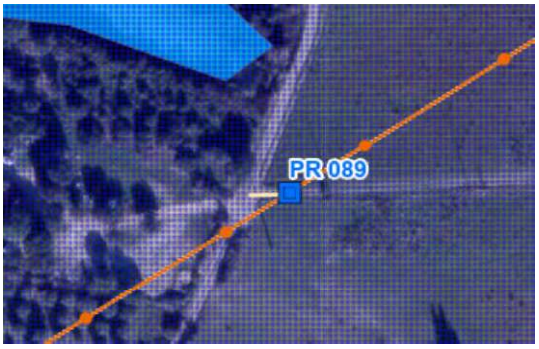
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Néant*	Néant	Destruction de 49m² et dégradation de 44m² de terrain en friche en bordure du chemin existant - Absence de destruction d'habitats naturels et d'habitats d'espèces	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles*	*MR6, MR4*	Compte tenu de l'intervention au sein d'un milieux ouvert sans présence de gites ou refuge sous semprise, le risque de destruction est négligeable	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention, de l'absence de faune sensible et de la proximité avec la route	Non notable

Fiche Sondage n° PR089_103.8_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 757 002,26
Y = 6 265 167,83

PK
103+827

Commune GIGEAN
Parcelle D0341

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Issanka
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 16 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Présence d'un hydrogéologue pour accompagner l'éxécution du sondage

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Piste et Terrains en friche	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitat favorables aux reptiles et au Lézard ocellé à proximité	Enjeu modéré
Avifaune	habitats favorable au cortèges de milieux agricoles ouverts	Enjeu modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu modéré

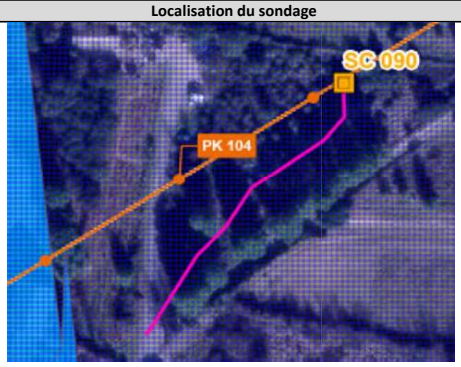
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Néant*	Néant	Positionnement du sondage sur la piste agricole - Détruction de 49m² de friches et d'habitats d'espèces pour les resptiles et l'avifaune du cortège des mileux agricoles ouverts	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Néant*	*MR6, MR4*	Compte tenu de l'intervention au sein d'un milieux ouvert sans présence de gites ou refuge sous semprise, le risque de destruction est négligeable	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention, de l'absence de faune sensible et de la proximité avec la route	Non notable

Fiche Sondage n° SC090_103.9_C3_2

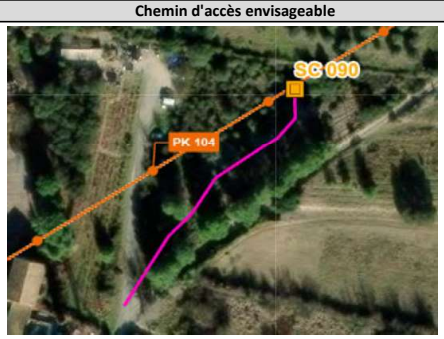
Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées
X = 757000,62
Y = 6 265 141,18

PK
103+936

Commune GIGEAN
Parcelle D0767

Type sondage
SC - Sondage carotté

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Profondeur nappe*
5,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
7 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Issanka
- Zone humide : Non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : -
Accès à créer : layons+ornières sur 149 m
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Présence d'un hydrogéologue pour accompagner l'éxécution du sondage

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental	Enjeu modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Néant	Enjeu Faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu modéré

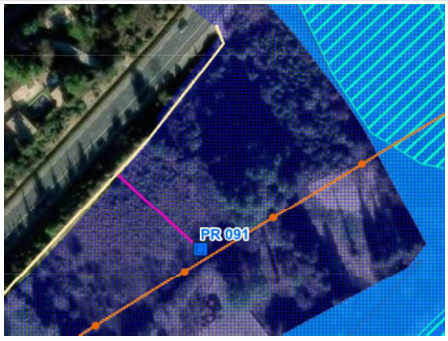
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels*	Néant	Altération de 214m² (piste accès) + Destruction 49m² de garrigues. Si l'emprise est respectée, aucun arbre ne sera dégradé. Eviter au maximum la destruction de fourrés et buissons.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles*	*MR5, MR6*	Compte tenu de l'intervention au sein d'un milieux ouvert sans présence de gites ou refuge sous emprise, le risque de destruction est négligeable	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention, de l'absence de faune sensible et de la proximité avec la route	Non notable

Fiche Sondage n° PR091_104.3_C3_2

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 756 309,01
Y = 6 264 718,03

PK
104+338

Commune POUSSAN
Parcelle BM0208

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Profondeur nappe*
8,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-
-

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Issanka
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 128 m
Accès à créer : layons+ornières sur 76 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Présence d'un hydrogéologue pour accompagner l'éxécution du sondage

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Gazons à Brachypode de Phénicie	Enjeu modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Habitat d'alimentation pour l'avifaune des milieux ouverts	Enjeu Faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu modéré

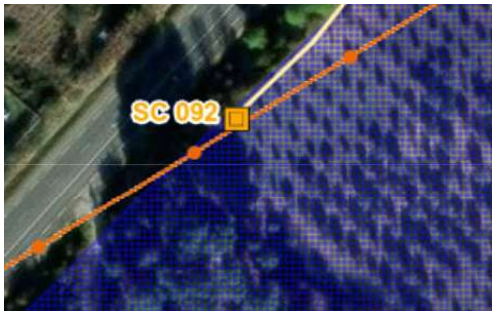
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels*	Néant	Détruction/altération de 149m² de gazons à Brachypode de Phénicie	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles*	*MR6*	Compte tenu de l'intervention au sein d'un milieux ouvert sans présence de gites ou refuge sous semprise, le risque de destruction est négligeable	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention, de l'absence de faune sensible et de la proximité avec la route	Non notable

Fiche Sondage n° SC092_104.5_C3_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 756 244,83
Y = 6 264 676,00

PK
104+535

Commune POUSSAN
Parcelle BM0199

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Profondeur nappe*
15,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Volume (ordre de grandeur)
9 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture (verger)

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPR - Issanka
- Zone humide : Non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 396 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Présence d'un hydrogéologue pour accompagner l'éxécution du sondage

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Oliveraies x Terrains en friche	Enjeu Faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Habitat d'alimentation pour l'avifaune des milieux ouverts	Enjeu Faible à modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu Faible à modéré

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels* *Avifaune*	ME01 (Evitement des arbres) MR2 (arbres)	Altération de 150m² de tournière de vergers sans necessité de défrichement- Destruction de 49m² de tournière de vergers	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune* *Reptiles*	*MR5*	Compte tenu de l'intervention au sein d'un milieux ouvert sans présence de gites ou refuge sous semprise, le risque de destruction est négligeable	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	MR5	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention, de l'absence de faune sensible et de la proximité avec la route	Non notable

Fiche Sondage n° PZE093_104.7_C3_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 756 079,12
Y = 6 264 538,19

PK
104+749

Commune POUSSAN
Parcelle -

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
8,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Bordure RD613 (très circulée)
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 3 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

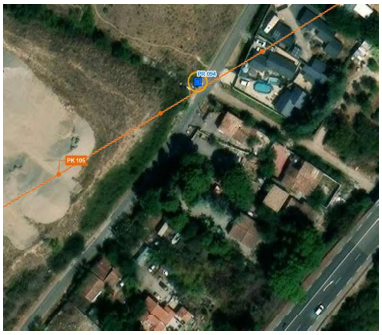
Habitats naturels	Zones rudérales	Enjeu Faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Habitat d'alimentation pour l'avifaune des milieux ouverts	Enjeu Faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu Faible

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels* *Avifaune*	ME01 (Evitement des arbres) MR2 (arbres)	Destruction/Altération de 49m² de zones rudérales à enjeu faible	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune* *Reptiles*	*Néant*	Compte tenu de l'intervention au sein d'un milieux ouvert sans présence de gites ou refuge sous semprise, le risque de	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	Néant	Risque de dérangement négligeable compte tenu de faible durée d'intervention, de l'absence de faune sensible et de la proximité avec la route	Non notable

Fiche Sondage n° PR094

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
104+930	POUSSAN	Dom. Publ.	X = 755 909	Y = 6 264 468

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Accès direct depuis la route	2 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu naturel, à proximité immédiate des habitations	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Nuisances directes pour les habitations les plus proches (aux abords immédiats)

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	oui
15 m	10 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	m3-4m - Molasse sableuse marine, marnes bleues "Helvétien" - bassin Molassique - Gigean (Miocène moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR148	la Vène	Masse d'eau naturelle	280 m	Mauvais	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Vène	Cours d'eau biologique	Perman.	260 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

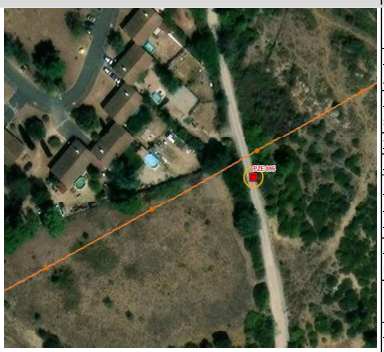
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Gazons à Brachypode de Phénicie x Fourrés caducifoliés sub-méditerranéens franco-ibériques (E1.2AxF3.221)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs (muret de pierres - gites potentiel)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Habitat d'alimentation pour l'avifaune des milieux ouverts (Très favorable à la Linotte mélodieuse, au Verdier d'Europe, ...)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et reptiles à enjeu faible / Habitats naturels	Evitement et balisage du muret / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (Emprise sondage) et altération de 35m² (Emprise chantier) de Gazons à Brachypode de Phénicie x Fourrés caducifoliés à enjeu faible.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et reptiles à enjeu faible	Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation/ Démontage précautionneux du muret	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Reptiles et Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PZE095

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
105+206	POUSSAN	BM0019	X = 755 675	Y = 6 264 321

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Accès direct depuis la route	0 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage à environ 50 mètres des habitations, abords de route existante	49 m²

Type sondage	PZE - Sondage destructif
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	0,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Route arborée limitant les nuisances type poussières, nuisances sonores possibles

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	10 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	m3-4m - Molasse sableuse marine, marnes bleues "Helvétien" - bassin Molassique - Gigean (Miocène moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR148	la Vène	Masse d'eau naturelle	360 m	Mauvais	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Vène	Cours d'eau biologique	Perman.	300 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Villes, villages et sites industriels (route) + zones rudérales (limitrophe) (J4 + E5.12)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs à proximité	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces d'avifaunes	Absence d'enjeu
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		Enjeu faible

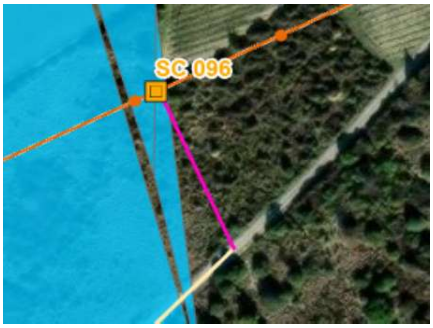
Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Habitats naturels	Evitement et balisage des arbres et des broussailles / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (Emprise sondage) de route existante et altération de 35m² (Emprise chantier) de routes et de zones rudérales alentours	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune Reptiles	Mise en défend des broussailles et arbres / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Les emprises concernent principalement une route sans potentialité d'accueil. Les habitats et refuges potentiels en limite seront mis en défens et les travaux réalisés en dehors de la période de reproduction des oiseaux.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC096_105.6_C3_3

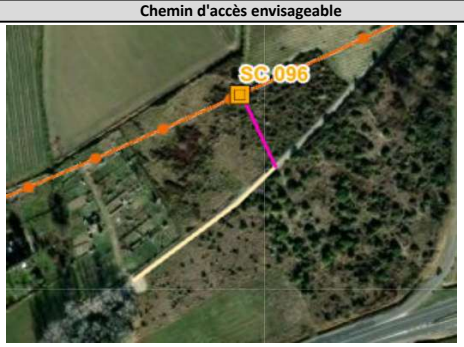
Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées
X = 755 283,12
Y = 6 264 128,75

PK
105+643

Commune POUSSAN
Parcelle BL0048

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Profondeur nappe*
5,0 m

Volume (ordre de grandeur)
7 m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 172 m
Accès à créer : layons+ornières sur 77 m BL0047
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 101 m de l'accès existant en zone rouge, 7 m de l'accès en culture à créer en zone orange (précaution) et forage en zone rouge et orange

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (55m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Terrains en friche x Fourrés caducifoliés sub-méditerranéens franco-ibériques	Enjeu modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Absence de potentialité d'accueil	Enjeu négligeable
Reptiles	Potentialité de refuges et gites de repos	Enjeu négligeable à faible
Avifaune	habitats favorable au cortège des espèces de milieux ouverts à semi-ouverts	Enjeu modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs* *Avifaune nicheuse*	MR5/MR4	Destruction de 49m² de terrain en friches et fourrés favorables à l'avifaune des milieux ouverts à semi-ouverts et aux reptiles communs.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs* *Avifaune nicheuse*	MR5 (débroussaillage entre sept et mi-nov) / MR6	En l'absence d'ouverture de milieu en période d'hivernage, le risque de destruction pour les reptiles communs est négligeable	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	MR5 (intervention de sept à mars)	Compte tenu de l'intervention en dehors des périodes de reproduction de l'avifaune , le dérangement est considéré négligeable sur la faible durée d'intervention.	Non notable

Fiche Sondage n° PR097_106.3_C3_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 754 625,08
Y = 6 263 844,19

PK
106+360

Commune POUSSAN
Parcelle AO0032

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

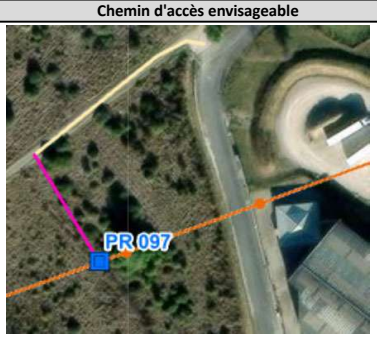
Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
5,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable



Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture/pré

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 101 m
Accès à créer : layons+ornières sur 63 m
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 40 m de l'accès existant en zone rouge et 35 m en zone orange (précaution), accès en culture à créer et forage en zone orange

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (139m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Terrains en friche x Fourrés caducifoliés sub-méditerranéens franco-ibériques	Enjeu modéré
Flore		Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Absence de potentialité d'accueil	Enjeu négligeable
Reptiles	Potentialité de refuges et gites de repos	Enjeu négligeable à faible
Avifaune	habitats favorable au cortège des espèces de milieux ouverts	Enjeu modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu modéré

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Avifaune* *Reptiles*	ME1/MR4 (évitement arbre lors du déplacement)	Destruction de 49m² de terrain en friches et fourrés favorables à l'avifaune des milieux ouverts à semi-ouverts et	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs* *Avifaune nicheuse*	MR5 (débroussaillage entre sept et mi-nov) / MR6	En l'absence d'ouverture de milieu en période d'hivernage, le risque de destruction pour les reptiles communs est négligeable	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	MR5 (intervention de sept à mars)	Compte tenu de l'intervention en dehors des périodes de reproduction de l'avifaune , le dérangement est considéré négligeable sur la faible durée d'intervention.	Non notable

Fiche Sondage n° SC098

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
106+788	POUSSAN	AO0016	X = 754 222	Y = 6 263 698

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant proche des habitations, en milieu naturel	150 m	-	-

Emplacement du sondage : Sondage à environ 20 mètres d'une habitation

Surface d'intervention : 49 m²

Type sondage : SC - Sondage carroté

Largeur de l'engin : 2 m

Moyens techniques pour la réalisation du sondate : Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T, Fourgon, Citerne

Durée du forage (moyenne) : 1,50 jour

Volume d'eau (ordre de grandeur) : 8 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
Nuisances fortes, notamment pour l'habitation à proximité immédiate

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	15 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie : Aléa faible — **Massif forestier :** Non déterminé

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie (couche de surface) : m3-4m - Molasse sableuse marine, marnes bleues "Helvétien" - bassin Molassique - Gigean (Miocène moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDT10	étang de Thau	Masse d'eau naturelle	820 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2021	Affluent rive droite Vène	Cours d'eau biologique	Intermit.	390 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique : Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Terrains en friche (I1.53)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Habitats favorable au cortège des espèces de milieux semi-ouverts (Cisticole des joncs, Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises	Destruction de 20m² (Emprise sondage) et altération de 30m² (Emprise chantier) de chemins et de friches. Absence de débroussaillage/abattage d'arbre/buisson favorables à l'avifaune	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune nicheuse	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction de l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1,5 jours). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PZE099

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
107+093	POUSSAN	AI0042	X = 753 906	Y = 6 263 633

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en milieu naturel	2128 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
En milieu naturel, à environ 300 mètres des premières habitations	49 m²

Type sondage	PZE - Sondage destructif
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	0,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	2 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	15 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts
Risque incendie : Aléa fort | **Massif forestier :** Non déterminé

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie
couche de surface: j6Gd - Calcaires sublithographiques dolomitisés - Montagne de la Moure (Kimméridgien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDT10	étang de Thau	Masse d'eau naturelle	970 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2021	Affluent rive droite Vène	Cours d'eau biologique	Intermit.	550 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG160	Calcaires jurassiques pli W Montpellier et formations tertiaires, unité Thau Monbazin-Gigean Gardiole	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex (F5.112) : Habitats d'intérêt communautaire d'après la directive habitat	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Grand capricorne, Lucane Cerf-volant Bryophile des garrigues	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Cortège de milieux semi-ouverts (Psammodrome algire)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux semi-ouverts et boisés (Favorable au Grand-duc d'Europe, au Coucou geai, au Bruant hortolan, à la Pie-grièche à tête rousse, au Petit-	Enjeu fort
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu

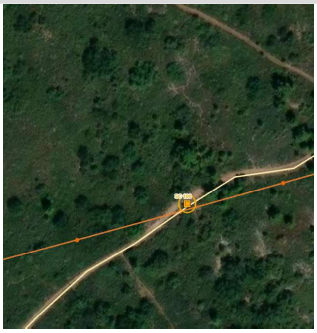
Niveau global des enjeux écologiques : **Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Insectes et avifaune à enjeu fort et reptiles à enjeu modéré / Habitats naturels à enjeu modéré	Localisation dans une zone de moindre enjeu /Mise en défends du milieu naturel / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération sur 35m² (emprise chantier) d'un chemin existant sans detruire d'habitats favorables aux insectes, reptiles et oiseaux. Absence d'arbre favorable aux insectes saproxyliques.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Insectes et avifaune à enjeu fort et reptiles à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars/Respect strict des emprises sur le chemin / Un débroussaillage devra être effectué au préalable entre septembre et octobre si des buissons en bordure de chemin doivent être touchés	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles si nécessaire et intervention hors période de reproduction pour l'avifaune. Absence d'arbre favorable aux insectes saproxyliques donc pas de destruction d'individus.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, reptiles et insectes	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1/2 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC100

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
107+196	POUSSAN	AI0045	X = 753 830	Y = 6 263 586

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en milieu naturel	1998 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
En milieu naturel, à environ 300 mètres des premières habitations	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	8 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	15 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Aléa modéré	Massif forestier :	En limite de forêt privée

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	j6Gd - Calcaires sublithographiques dolomitisés - Montagne de la Moure (Kimméridgien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDT10	étang de Thau	Masse d'eau naturelle	990 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2021	Affluent rive droite Vène	Cours d'eau biologique	Intermit.	580 m

Masse d'eau souterraine

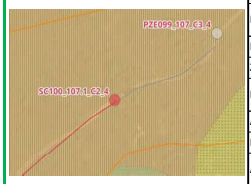
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG160	Calcaires jurassiques pli W Montpellier et formations tertiaires, unité Thau Monbazin-Gigean Gardiole	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex (F5.112) : Habitats d'intérêt communautaire d'après la directive habitat	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Grand capricorne, Lucane Cerf-volant Bryophile des garrigues	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Cortège de milieux semi-ouverts (Psammodrome algire)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux semi-ouverts et boisés (Favorable au Grand-duc d'Europe, au Coucou geai, au Bruant hortolan, à la Pie-grièche à tête rousse, au Petit-	Enjeu fort
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Insectes et avifaune à enjeu fort et reptiles à enjeu modéré / Habitats naturels à enjeu modéré	Mise en défends du milieu naturel / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération sur 35m² (emprise chantier) d'un chemin existant sans detruire d'habitats favorables aux insectes, reptiles et oiseaux. Absence d'arbre favorable aux insectes saproxyliques.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Insectes et avifaune à enjeu fort et reptiles à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars/Respect strict des emprises sur le chemin / Un débroussaillage devra être effectué au préalable entre septembre et octobre si des buissons en bordure de chemin doivent être touchés	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles si nécessaire et intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune. Absence d'arbre favorable aux insectes saproxyliques donc pas de destruction d'individus.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, reptiles et insectes	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1,5 jour). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PZE101

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
107+529	POUSSAN	AI0046	X = 753 501	Y = 6 263 534

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en milieu naturel	1871 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
En milieu naturel, à environ 450 mètres des premières habitations	37 m²

Type sondage	PZE - Sondage destructif
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondage	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	0,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	4 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	15 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Aléa faible	Massif forestier :	Forêt privée

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	j6Gd - Calcaires sublithographiques dolomitisés - Montagne de la Moure (Kimméridgien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDT10	étang de Thau	Masse d'eau naturelle	1260 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2021	Affluent rive droite Vène	Cours d'eau biologique	Intermit.	810 m

Masse d'eau souterraine

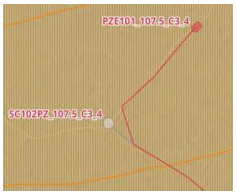
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG160	Calcaires jurassiques pli W Montpellier et formations tertiaires, unité Thau Monbazin-Gigean Gardiole	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera (F5.113) : Habitats d'intérêt communautaire d'après la directive habitat	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Grand capricorne, Lucane Cerf-volant Bryophile des garrigues	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Cortège de milieux semi-ouverts (Psammodrome algire)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux semi-ouverts et boisés (Favorable au Grand-duc d'Europe, au Coucou geai, au Bruant hortolan, à la Pie-grièche à tête rousse, au Petit-	Enjeu fort
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu fort**

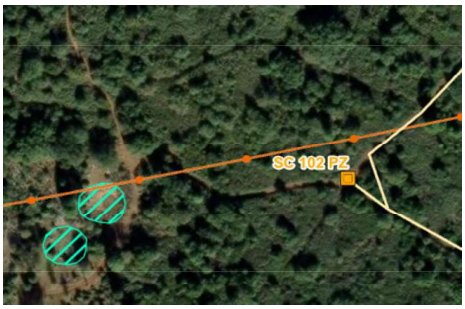
Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles à enjeu, avifaune et insectes à enjeux forts / Habitats à enjeu modéré	Balisage des arbres favorables aux insectes saproxyliques / Respect strict des emprises sur le chemin	Destruction de 15m² (emprise sondage) de chemin existant et altération de moins de 35m² (emprise chantier) de chemin existant et de ses bordures. Pas de destruction de buissons favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de refuges pour les reptiles, l'effet est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles communs, avifaune et insectes à enjeux forts / Habitats à enjeu modéré	Balisage des arbres favorables aux insectes saproxyliques / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars/Respect strict des emprises sur le chemin / Un débroussaillage devra être effectué au préalable entre septembre et octobre si des buissons en bordure de chemin doivent être	Absence d'arbre favorable aux insectes saproxyliques donc pas de destruction d'individus. Intervention hors période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, insectes et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1/2 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC102PZ_107.5_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 753 436,53
Y = 6 263 465,89

PK
107+593

Commune POUSSAN
Parcelle AH0184

Type sondage
SC - Sondage carotté

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Profondeur nappe*
15,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
9 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Chemin de terre
Garrigue

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Moure

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1250 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Déboisement autour du forage 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Zones humides à 115m	Enjeu faible
Insectes	Bryophile des garrigues, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu fort
Amphibiens	Zone à enjeu fort à 15m	Enjeu faible
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts	Enjeu fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles communs, avifaune et insectes à enjeux forts / Habitats à enjeu modéré et zones humides à proximité	ME1 (Déplacement du forage de 20m au nord-ouest) / MR2 (Balisage des arbres favorables aux insectes saproxylages et balisage de la zone humide) /MR4 (Emprise réduite en bordure de chemin)	Dégradation de 49m² de chemin et de matorral calciphile et d'habitat d'insectes à enjeu fort et d'avifaune à enjeu modéré. Si l'emprise du forage est respectée, aucun buisson ou arbre ne devrait être dégradé - Absence d'impact sur la zone humide	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles communs, avifaune et insectes à enjeux forts et amphibiens	MR2 (Balisage des arbres) / MR2b /MR5 (Débroussaillage entre septembre et octobre et intervention entre novembre et janvier) / MR6	Mise en place d'une barrière pour limiter le risque de destruction d'amphibiens durant la phase d'intervention en limite d'habitats favorable à la réalisation d'un partie de leur cycle de vie. Pas de risque de destruction d'insectes à enjeu modéré si les arbres ne sont pas détruits. Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zones humides proches*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, reptiles et amphibiens*	MR5 (Intervention entre novembre et janvier)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC103

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
107+895	POUSSAN	B1315	X = 753 153	Y = 6 263 416

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en milieu naturel	1798 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
En milieu naturel, à environ 700 mètres des premières habitations	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	2,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	10 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	25 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts
Risque incendie : Aléa faible | **Massif forestier :** Forêt privée

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie
couche de surface: j6Gd - Calcaires sublithographiques dolomitisés - Montagne de la Moure (Kimméridgien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDT10	étang de Thau	Masse d'eau naturelle	1300 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2021	Ruisseau des Aiguilles	Cours d'eau biologique	Intermit.	620 m

Masse d'eau souterraine

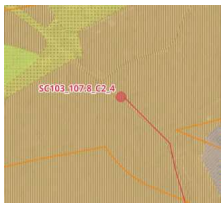
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG160	Calcaires jurassiques pli W Montpellier et formations tertiaires, unité Thau Monbazin-Gigean Gardiole	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

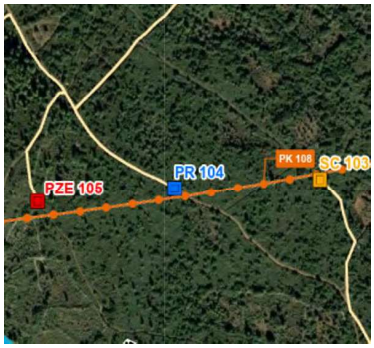
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera (F5.113) : Habitats d'intérêt communautaire d'après la directive habitat	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèce de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Grand capricorne, Lucane Cerf-volant Bryophile des garrigues	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Limite d'une zone à enjeu fort pour le Pélobate cultripède à 40m	Enjeu faible
Reptiles protégés	Cortège de milieux semi-ouverts (Psammodrome algire)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux semi-ouverts et boisés (Favorable au Grand-duc d'Europe, au Coucou geai, au Bruant hortolan, à la Pie-grièche à tête rousse, au Petit-	Enjeu fort
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles à enjeu modéré, avifaune et insectes à enjeux forts / Habitats à enjeu modéré	Balisage des arbres favorables aux insectes saproxyliques / Respect strict des emprises sur le chemin	Destruction de 15m² (emprise sondage) de chemin existant et altération de 35m² (emprise chantier) de chemin existant et de ses bordures. Pas de destruction de buissons favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de refuges pour les reptiles, l'effet est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles à enjeu modéré, avifaune et insectes à enjeux forts et amphibiens	Balisage des arbres favorables aux insectes saproxyliques / Mise en place d'une barrière pour les amphibiens / Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février	Absence d'arbre favorable aux insectes saproxyliques donc pas de destruction d'individus. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune. La mise en place d'une barrière pour limiter le risque de destruction d'amphibiens	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, reptiles, insectes et amphibiens	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (2 journées). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR104

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
108+168	POUSSAN	B1306	X = 752 879	Y = 6 263 397

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en milieu naturel	1225 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
En milieu naturel, à environ 850 mètres des premières habitations	33 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	4 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	25 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Aléa modéré	Massif forestier :	En limite de forêt privée

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	j6Gd - Calcaires sublithographiques dolomitisés - Montagne de la Moure (Kimméridgien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDT10	étang de Thau	Masse d'eau naturelle	1500 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2021	Ruisseau des Aiguilles	Cours d'eau biologique	Intermit.	420 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG160	Calcaires jurassiques pli W Montpellier et formations tertiaires, unité Thau Monbazin-Gigean Gardiole	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique: Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

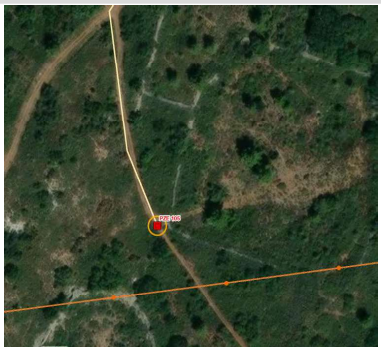
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Garrigues à chênes kermès (F6.11)	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Grand capricorne, Lucane Cerf-volant	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Cortège de milieux semi-ouverts (Psammodrome algire)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux semi-ouverts (Très favorable au Busard cendré, au Bruant ortolan et à la Fauvette pitchou)	Enjeu fort
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles à enjeu modéré, avifaune et insectes à enjeux forts / Habitats à enjeu modéré	Balisage des arbres favorables aux insectes saproxyliques / Respect strict des emprises sur le chemin	Destruction de 15m² (emprise sondage) de chemin existant et altération de moins de 35m² (emprise chantier) de chemin existant et de ses bordures. Pas de destruction de buissons favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de refuges pour les reptiles, l'effet est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles à enjeu modéré, avifaune et insectes à enjeux forts	Balisage des arbres favorables aux insectes saproxyliques / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars / Respect strict des emprises sur le chemin / Un débroussaillage devra être effectué au préalable entre septembre et octobre si des buissons en bordure de chemin doivent être	Absence d'arbre favorable aux insectes saproxyliques donc pas de destruction d'individus. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles si nécessaire et intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, insectes et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PZE105

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
108+395	POUSSAN	Dom. Publ.	X = 752 621	Y = 6 263 371

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en milieu naturel	3139 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
En milieu naturel, à environ 950 mètres des premières habitations	49 m²

Type sondage	PZE - Sondage destructif
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	0,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	4 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	20 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Aléa faible	Massif forestier :	Non déterminé

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	Fz - Alluvions argilo-sableuses à graviers et galets, limons des terrasses holocènes

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDT10	étang de Thau	Masse d'eau naturelle	1890 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2021	Ruisseau des Aiguilles	Cours d'eau biologique	Intermit.	260 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG160	Calcaires jurassiques pli W Montpellier et formations tertiaires, unité Thau Monbazin-Gigean Gardiole	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Garrigues à chênes kermès (F6.11)	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Grand capricorne, Lucane Cerf-volant	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Cortège des milieux semi-ouverts (Seps strié)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux semi-ouverts (Très favorable au Busard cendré, au Bruant ortolan et à la Fauvette pitchou)	Enjeu fort
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles à enjeu modéré, avifaune et insectes à enjeux forts / Habitats à enjeu modéré	Balisage des arbres favorables aux insectes saproxyliques / Respect strict des emprises sur le chemin	Destruction de 15m² (emprise sondage) de chemin existant et altération de 35m² (emprise chantier) de chemin et de garrigues à chêne kermès favorables aux espèces ci-dessus. La résilience du milieu et les possibilités de reports de la faune à proximité permettent	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles à enjeu modéré, avifaune et insectes à enjeux forts	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars / Respect strict des emprises sur le chemin / Un débroussaillage devra être effectué au préalable entre septembre et octobre si des buissons en bordure de chemin doivent être touchés	Absence d'arbre favorable aux insectes saproxyliques donc pas de destruction d'individus. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles si nécessaire et intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, insectes et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1/2 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

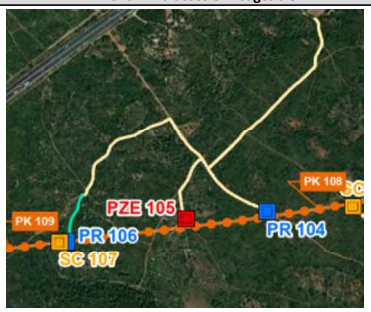
Fiche Sondage n° PR106_108.8_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune
X = 752 240,04	108+815	POUSSAN
Y = 6 263 292,62		**Parcelle** B1381

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Chemin de terre - longue distance
Garrigue

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie :		oui
Massif forestier :	Massif de la Moure	

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	1033 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Déboisement autour du forage	45 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 21,5 m accès à créer et forage en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Oui	Passage à gué (en période d'assec)
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (209m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Garrigues à cistes	Enjeu Modéré
Flore	Présence d'Aristoloche pitoloche et Aristoloche rotunda à proximité	Enjeu faible
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Proseprine (sur la zone de forage) et Cerambyx cerdoet Lucanus cervus (sur le chemin d'accès)	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Seps strié)	Enjeu Modéré
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts (Fauvette pitchou et Bruant ortolan)	Enjeu fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles, insectes et avifaune à enjeu fort / Habitat à enjeu moyen	MR2 (Balisage des arbres à éviter) /MR4	Dégradation de 45m² de garrigues à Cistes.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Aristoloche pitoloche et Aristoloche à feuilles rondes sur le chemin d'accès	MR2 (Balisage des pieds d'Aristoloche)	Présence d'Aristoloche à feuilles rondes et de l'Aristoloche pistoloche sur et en limite du chemin d'accès. Risque de destruction des espèces, respectivement plantes hôte de la Diane et de la Proserpine (Papillons protégés) donc risque de destruction de ces derniers sous forme de chrysalides.	Non notable **(Notable pour la destruction d'individus faunistiques)**
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles, insectes et avifaune à enjeu fort	MR2 (Balisage des stations des plantes hôtes de la Proserpine et de la Diane et des arbres favorables aux insectes saproxylages) / MR5 (Débroussaillage et abattage entre septembre et octobre) / MR6	Risque de destruction d'insectes saproxyliques et d'individus de Prosepine et de Diane sous forme de chrysalides. Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux. Si le muret doit être détruit, il est nécessaire de réaliser une défavorabilisation de celui-ci avant les travaux afin de s'assurer de la non destruction de reptiles.	**Notable**
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

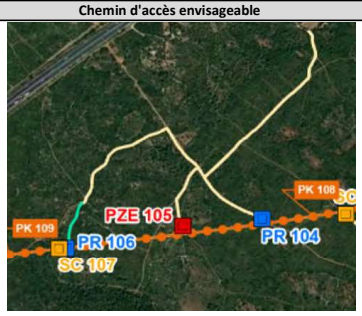
Fiche Sondage n° SC107_108.8_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	POUSSAN
X = 752 217,23	108+838	Parcelle	B1169
Y = 6 263 290,63			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
8 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Chemin de terre - longue distance
Garrigue

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Moure

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	1033 m
Accès à créer : layons+ornières sur	48 m
Déboisement autour du forage	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

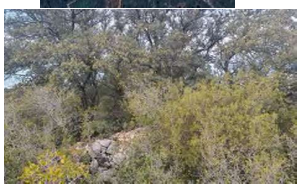
- Zone identifiée en PPRi : Oui - Forage en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (116m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Garrigues à chênes kermès	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Cerambyx cerdo et Lucanus cervus	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Seps strié)	Enjeu Modéré
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts (Fauvette pitchou et Bruant ortolan)	Enjeu fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles, insectes et avifaune à enjeu fort / Habitat à enjeu moyen	MR2 (Balisage des arbres à éviter)	Dégradation de 109m² de garrigues à chênes kermès. Destruction d'un muret favorable aux reptiles.	Notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles, insectes et avifaune à enjeu fort	MR2 (Balisage des arbres favorables aux insectes saproxylages) / MR5 (Débroussaillage et abattage entre septembre et octobre) / MR6	Risque de destruction d'insectes saproxyliques. Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux. Si le muret doit être détruit, il est nécessaire de réaliser une défavorabilisation de celui-ci avant les travaux afin de s'assurer de la non destruction de reptiles.	Notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PZE108

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
109+225	LOUPIAN	C0967	X = 751 641	Y = 6 263 188

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin d'accès : Chemin existant en milieu naturel, chemin à	1121 m	-	74 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Emplacement du sondage : Sondage en milieu naturel, à environ 170 mètres de	49 m²

Type sondage	PZE - Sondage destructif
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondage	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	0,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

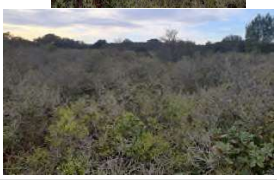
Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité : RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	20 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Aléa faible	Massif forestier :	Forêt privée

Photo du lieu du sondage



Milieu Physique

Géologie couche de surface	j6G - Calcaires micritiques en petits bancs à joints argileux de Poussan (Kimméridgien inférieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDT10	étang de Thau	Masse d'eau naturelle	2150 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2021	Ruisseau des Aiguilles	Cours d'eau biologique	Intermit.	160 m

Masse d'eau souterraine

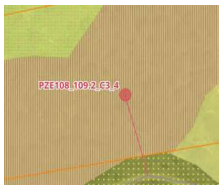
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG160	Calcaires jurassiques pli W Montpellier et formations tertiaires, unité Thau Monbazin-Gigean Gardiole	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera (F5.113) : Habitats d'intérêt communautaire d'après la directive habitat	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Grand capricorne, Lucane Cerf-volant	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Avifaune commune potentiellement nicheuse	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et oiseaux communs et insectes saproxyliques à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	Balisage des arbres à éviter / Respect strict des emprises	Destruction de 150m² de matorral calciphile dense et fermé favorable à des espèces d'avifaune et de reptiles communs. Absence d'arbres favorables aux insectes saproxyliques. La résilience du milieu et les possibilités de reports de la faune à proximité permettent	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et oiseaux communs et insectes saproxyliques à enjeu fort	Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Absence d'arbre favorable aux insectes saproxyliques donc pas de destruction d'individus. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, insectes et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1/2 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC109PZ_109.6_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	LOUPIAN
X = 751 438,21	109+627	Parcelle	C0968
Y = 6 263 168,17			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Profondeur nappe*
20,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
10 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Chemin de terre - moyenne distance
Foret dense

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : Massif de la Moure

Contraintes environnementales
Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1060 m
Accès à créer : layons+ornières sur 58 m
Déboisement autour du forage 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Seps strié)	Enjeu Modéré
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts (Fauvette pitchou et Bruant ortolan)	Enjeu Modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et oiseaux à enjeu modéré et insectes saproxyliques à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	MR2 (Balisage des arbres à éviter) / MR4	Dégradation de 149m² de matorral calciphile dense mais sans arbres favorables aux insectes.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et oiseaux à enjeu modéré et insectes saproxyliques à enjeu fort	MR5 (Débroussaillage et abattage entre septembre et octobre et intervention entre novembre et février) / MR6	Pas de risque de destruction d'insectes saproxyliques. Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC110

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
109+901	LOUPIAN	C0951	X = 751 170	Y = 6 263 109

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer en milieu type garrigue	139 m	-	-

Emplacement du sondage : Sondage à proximité immédiate de l'A9

Surface d'intervention : 49 m²

Type sondage : SC - Sondage carroté

Largeur de l'engin : 2 m

Moyens techniques pour la réalisation du sondate : Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T, Fourgon, Citerne

Durée du forage (moyenne) : 2,00 jour

Volume d'eau (ordre de grandeur) : 10 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité : RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	20 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie : Aléa fort | **Massif forestier :** Forêt privée

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface : j6G - Calcaires micritiques en petits bancs à joints argileux de Poussan (Kimméridgien inférieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDT10	étang de Thau	Masse d'eau naturelle	2910 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2021	non référencé	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	80 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG160	Calcaires jurassiques pli W Montpellier et formations tertiaires, unité Thau Monbazin-Gigean Gardiole	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique : **Enjeu modéré**

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	ZNIEFF de type II "Causse d'Aumelas et Montagne de La Moure" (910015985)	NC
Habitats naturels	Garrigues à chênes kermès x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale (F6.11xE1.31) : Habitats prioritaires d'intérêt communautaire d'après la directive habitat	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Grand capricorne, Lucane Cerf-volant	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux semi-ouverts (Très favorable au Busard cendré, au Bruant ortolan, à la Pie-grièche à tête-rousse, à la Fauvette à lunettes et à la Fauvett	Enjeu fort
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles communs et oiseaux et insectes saproxyliques à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	Balisage des arbres et pierriers à éviter / Respect strict des emprises	Dégradation de 260m² de garrigues et pelouses xériques favorables aux espèces ci-dessus. Pas de destruction de buissons favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de refuges pour les reptiles, l'effet est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles communs et oiseaux et insectes saproxyliques à enjeu fort	Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Absence d'arbre favorable aux insectes saproxyliques donc pas de destruction d'individus. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, insectes et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (2 journées). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PZE111

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
110+179	LOUPIAN	Dom. Publ.	X = 750 910	Y = 6 263 005

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en milieu naturel	97 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage à proximité immédiate de l'A9	38 m²

Type sondage	PZE - Sondage destructif
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	5 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

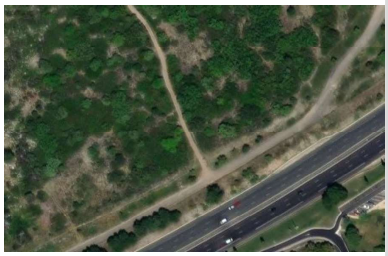
RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
25 m	20 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Aléa modéré	Massif forestier :	Forêt privée

Photo du lieu du sondage



Milieu Physique

Géologie
couche de surface: j6G - Calcaires micritiques en petits bancs à joints argileux de Poussan (Kimméridgien inférieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDT10	étang de Thau	Masse d'eau naturelle	2630 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2021	non référencé	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	330 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG160	Calcaires jurassiques pli W Montpellier et formations tertiaires, unité Thau Monbazin-Gigean Gardiole	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique: Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	ZNIEFF de type II "Causse d'Aumelas et Montagne de La Moure" (910015985)	NC
Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale (F5.113xE1.31) : Habitats prioritaires d'intérêt communautaire d'après la directive habitat	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Station de Gagea lacaitae à 35m	Enjeu faible
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Grand capricorne, Lucane Cerf-volant	Enjeu fort
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux semi-ouverts (Très favorable à la Fauvette orphée, à la Pie-grièche à tête rousse et au Petit-duc scops)	Enjeu fort
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles communs et insectes et avifaune à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	Respect strict des emprises sur le chemin	Destruction de 15m² (emprise sondage) de chemin existant et altération de moins de 35m² (emprise chantier) de chemin existant et de ses bordures. Pas de destruction de buissons favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de refuges pour les reptiles, l'effet est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Gagea lacaitae	Balisage des stations de Gagae lacaitae/Respect strict des emprises sur le chemin	Forage en dehors de la station de plantes patrimoniales, absence d'effet.	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles communs et insectes et avifaune à enjeu fort	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars/Respect strict des emprises sur le chemin / Un débroussaillage devra être effectué au préalable entre septembre et octobre si des buissons en bordure de chemin doivent être touchés	Absence d'arbre favorable aux insectes saproxyliques donc pas de destruction d'individus. Intervention hors période de reproduction des oiseaux.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, insectes et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC112PZ_110.2_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	LOUPIAN
X = 750 897,31	110+201	Parcelle	B1938
Y = 6 263 041,31			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
25 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,50 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
12 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie :	oui
Massif forestier :	Massif de la Moure

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	155 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Déboisement autour du forage	29 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu Modéré
Flore	Station de Gagae lacaitae à 10m du chemin d'accès	Enjeu faible
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts (Fauvette orphée et Petit-duc scops)	Enjeu fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles communs et insectes et avifaune à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	MR4	Dégradation de 29m² de matorral calciphile et de chemin existant. Si l'emprise est respectée sur le chemin, il n'y aura pas de risque de destruction d'arbres potentiellement favorables à des insectes saproxyliques	Non notable
Destruction de stations floristiques	Gagea lacaitae	MR2 (Balisage de la station)	Absence d'impact sur la station	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles communs et insectes et avifaune à enjeu fort	MR5 (Débroussaillage entre septembre et octobre) / MR6	Si l'emprise est respectée et qu'aucun arbre n'est dégradé, le risque de destruction d'insectes saproxyliques est négligeable. Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC113_110.6_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune
X = 750 484,74	110+611	LOUPIAN
Y = 6 262 883,70		**Parcelle** B1895

Type sondage
SC - Sondage carotté

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Profondeur nappe*
10,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
7 m³

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Garrigue
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie :	oui
Massif forestier :	Massif de la Moure

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	4 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Déboisement autour du forage	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Bryophile des garrigues, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Espèces communes potentiellement nicheuses	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et oiseaux communs et insectes à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	MR4	Dégradation de 149m² de matorral calciphile et accès au sein d'un cours d'eau intermittant. Destruction d'arbres potentiellement favorables aux insectes saproxyliques. Pierrier favorable au reptiles.	Notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et oiseaux communs et insectes à enjeu fort	MR5 (Débroussaillage et abattage entre septembre et octobre) / MR6	Risque de destruction d'insectes saproxyliques. Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux. Risque de destruction de reptiles si destruction du pierrier, une défavorabilisation préalable est nécessaire.	Notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR114_110.6_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 750 472,17
Y = 6 262 886,80

PK
110+636

Commune LOUPIAN
Parcelle B1581

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Garrigue
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : ZNIEFF Type II
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie :		oui
Massif forestier :	Massif de la Moure	

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	5 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Déboisement autour du forage	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral calciphile à Quercus ilex, Q. coccifera	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Bryophile des garrigues, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Espèces communes potentiellement nicheuses	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et oiseaux communs et insectes à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	MR4	Dégradation de 129m² de matorral calciphile et accès au sein d'un cours d'eau intermittant. Destruction d'arbres potentiellement favorables aux insectes saproxyliques. Pierrier favorable au reptiles.	**Notable**
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	**Non notable**
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et oiseaux communs et insectes à enjeu fort	MR5 (Débroussaillage et abattage entre septembre et octobre) / MR6	Risque de destruction d'insectes saproxyliques. Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux. Risque de destruction de reptiles si destruction du pierrier, une défavorabilisation préalable est nécessaire.	**Notable**
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	**Non notable**
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	**Non notable**

Fiche Sondage n° PZE115

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
110+823	LOUPIAN	B1986	X = 750 279	Y = 6 262 871

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Bordure de route	-	-	5 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en bordure de route secondaire, parallèle à l'A9	49 m²

Type sondage	PZE - Sondage destructif
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondage	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	0,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	4 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	15 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Aléa fort	Massif forestier :	Forêt publique

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	j6Gd - Calcaires sublithographiques dolomitisés - Montagne de la Moure (Kimméridgien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR149	Ruisseau de Pallas	Masse d'eau naturelle	1190 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2015	non référencé	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	190 m

Masse d'eau souterraine

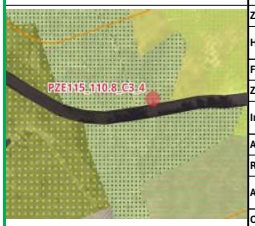
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG160	Calcaires jurassiques pli W Montpellier et formations tertiaires, unité Thau Monbazin-Gigean Gardiole	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Bon	Bon état	2015

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	ZNIEFF de type II "Causse d'Aumelas et Montagne de La Moure" (910015985)	NC
Habitats naturels	Plantations de conifères (G3.F)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Station d'Helianthemum ledifolium à proximité	Enjeu faible
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Grand capricorne, Lucane Cerf-volant	Enjeu modéré
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'espèces de milieux semi-ouverts (Très favorable au Coucou geai)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles communs, Insectes et avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération de 35m² (emprise chantier) de bordure de chemin existant. Pas de destruction de buissons ou d'arbres favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de refuges pour les reptiles, l'effet est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Helianthemum ledifolium	Balisage des stations de Helianthemum ledifolium/Respect strict des emprises sur le chemin	Absence d'impact sur la station d'Helianthemum ledifolium	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles communs, Insectes et avifaune à enjeu modéré	Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention/ Respect strict des emprises / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Absence d'arbre favorable aux insectes saproxyliques donc pas de destruction d'individus. Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1/2 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR116_111_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 750 042,56
Y = 6 262 761,80

PK
111+082

Commune LOUPIAN
Parcelle B1381

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
12,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en champ

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : -
Accès à créer : layons+ornières sur 160 m
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

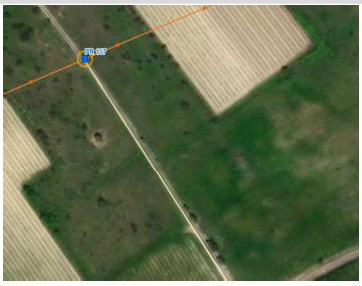
Habitats naturels	Terrains en friche	Enjeu faible
Flore	Stations d'Hélianthème à feuilles de ledum à proximité	Enjeu modéré
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Cortège d'espèces de milieux ouverts à enjeu fort telle que l'Outarde canepetière	Enjeu fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs et avifaune nicheuse à enjeu fort*	Néant	Destruction de 230m² de terrain en friche. Dégradation d'habitats favorables à des epèces d'avifaune à enjeu fort mais la surface impactée sera remise en état en fin de travaux. Le risque de dégradation d'habitats d'espèces est donc négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs et avifaune nicheuse à enjeu fort*	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction des oiseaux	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et reptiles*	MR5 (Intervention entre septembre et mi-novembre)	Dérangement de l'Outarde canepetière. Cet oiseau étant hivernant en occitanie, il sera présent sur le secteur de travaux toute l'année. Intervention effectuée hors des périodes sensibles pour les reptiles	Notable

Fiche Sondage n° PR117

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
111+369	LOUPIAN	B1430	X = 749 776	Y = 6 262 656

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin agricole existant	210 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu semi-naturel (quelques parcelles cultivées)	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	2 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

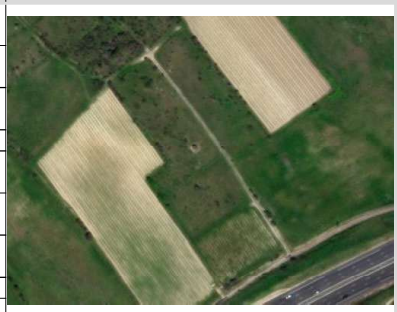
RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	12 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage



Milieu Physique

Géologie
couche de surface: m3-4m - Molasse sableuse marine, marnes bleues "Helvétien" - bassin Molassique - Gigean (Miocène moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR149	Ruisseau de Pallas	Masse d'eau naturelle	1480 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2015	Ruisseau de Marinesque	Cours d'eau biologique	Intermit.	110 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Gazons à Brachypode de Phénicie (E1.2A)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des espèces de milieux ouverts (Très favorable au Pipit rousseline)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict de l'emprise	Destruction de 15m² (Emprise sondage) et altération de 35m² (Emprise chantier) de chemin et gazons à Brachypode de Phénicie. Absence de dégradation de buissons favorables à l'avifaune.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars/Respect strict des emprises sur le chemin / Un débroussaillage devra être effectué au préalable entre septembre et octobre si des buissons en bordure de chemin doivent être touchés	Intervention hors période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR118_111.8_C2_2

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 749 348,23
Y = 6 262 477,14

PK
111+833

Commune LOUPIAN
Parcelle A0249

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
20,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : -
Accès à créer : layons+ornières sur 28 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

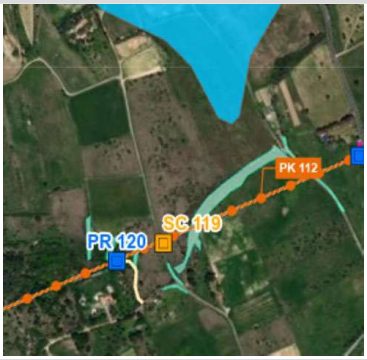
Habitats naturels	Terrain en friche	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Cortège des espèces de milieux ouverts à enjeu fort telle que l'Outarde canepetière	Enjeu fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs et avifaune nicheuse à enjeu fort*	MR4	Dégradation de 42m² (chemin accès) + destruction de 49m² (sondage) de terrain en friche favorable à l'avifaune de milieux ouverts. La surface impactée sera remise en état en fin de travaux. Le risque de dégradation d'habitats d'espèces est donc négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs et avifaune nicheuse à enjeu fort*	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction des oiseaux	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et reptiles*	MR5 (Intervention entre septembre et mi-novembre)	Dérangement de l'Outarde canepetière. Cet oiseau etant hivernant en Occitanie, il sera présent sur le secteur de travaux toute l'année. Intervention effectuée hors des périodes sensibles pour les reptiles	Notable

Fiche Sondage n° SC119

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
112+169	LOUPIAN	A0488	X = 749 039	Y = 6 262 343

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Accès direct depuis la route	-	-	4 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu naturel, à environ 110 mètres de la première habitation	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondage	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	9 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
Nuisances au vu de la proximité et du terrain dégagé

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	20 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie
couche de surface: m3-4m - Molasse sableuse marine, marnes bleues "Helvétien" - bassin Molassique - Gigean (Miocène moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR149	Ruisseau de Pallas	Masse d'eau naturelle	750 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2015	Affluent ruisseau de Marinesque	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	460 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Gazons à Brachypode de Phénicie (E1.2A)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Habitat favorable aux reptiles (Seps strié, Couleuvre à échelons, Couleuvre de Montpellier, ...)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des espèces de milieux ouverts à semi-ouverts (Favorable à la Cisticole des joncs, au Serin cini, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises	Destruction de 20m² (Emprise sondage) et altération de 30m² (Emprise chantier) de gazons à Brachypode de Phénicie. Pas de destruction de buissons ou d'arbres favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de refuges pour les reptiles, l'effet est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et avifaune à enjeu modéré	Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention si besoin / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors période de reproduction des oiseaux	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1,5 jours). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR120

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
112+247	LOUPIAN	A0511	X = 748 966	Y = 6 262 316

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en bordure de jardin	121 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu naturel, à proximité immédiate d'une habitation	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondage	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	2 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
Nuisances fortes pour l'habitation à proximité

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	20 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie
couche de surface: m3-4m - Molasse sableuse marine, marnes bleues "Helvétien" - bassin Molassique - Gigean (Miocène moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR149	Ruisseau de Pallas	Masse d'eau naturelle	675 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2015	Affluent ruisseau de Marinesque	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	510 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Jardins (I2.2)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Enjeu négligeable
Zone humide	Pas de zones humides	Enjeu négligeable
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Enjeu négligeable
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Enjeu négligeable
Reptiles protégés	Habitat favorable aux reptiles (Lézard des murailles, Couleuvre de Montpellier, ...)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des espèces de milieux ouverts à semi-ouverts (Très favorable au Verdier d'Europe, au Moineau friquet et au Serin cini)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Enjeu négligeable
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré et reptiles à enjeu faible	Evitement et balisage des arbres / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (Emprise sondage) et altération de 35m² (Emprise chantier) de jardins favorable à l'avifaune de milieux semi-ouverts. Pas de dégradation d'arbres favorables à l'avifaune.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré et reptiles à enjeu faible	Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention si nécessaire / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors période de reproduction des oiseaux	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° CPT121

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
112+821	LOUPIAN	A0672	X = 748 443	Y = 6 262 093

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Très restreint, en bordure de chemin existant	9 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
En bordure de chemin existant, à environ 150 mètres de plusieurs habitations/corps de ferme	49 m²

Type sondage	CPT - Sondage pénétromètre statique
Largeur de l'engin	3 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Camion gabarit 20 T - -
Durée du forage (moyenne)	0,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Nuisances pouvant être perçus par les habitations environnantes

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
Refus	2 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	Fz - Alluvions argilo-sableuses à graviers et galets, limons des terrasses holocènes

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR149	Ruisseau de Pallas	Masse d'eau naturelle	110 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2015	Ruisseau de Pallas	Cours d'eau biologique	Perman.	110 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Terrains en friche (I1.53)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Zone humide à 40m	Enjeu faible
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Diane	Enjeu modéré
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Cortège des milieux semi-ouverts (Très favorable au Seps strié, à la Couleuvre à échelons et à la Couleuvre de Montpellier)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux ouverts à semi-ouverts (Très favorable au Pipit rousseline, à la Cisticole des joncs, à l'Alouette calendrelle, à la Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu modéré**

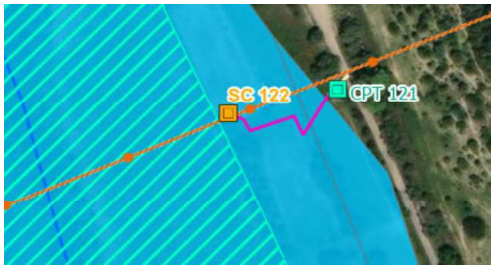
Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles, oiseaux à enjeux modérés et Diane / Zone humide à proximité	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Respect strict des emprises/ Balisage de la zone humide et Balisage de l'arbre à éviter	Destruction de 25m² (emprise sondage) et altération de 25m² (emprise chantier) de chemin existant et de friche. Pas de destruction de buissons ou d'arbres favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de refuges pour les reptiles, l'effet est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles, oiseaux à enjeux modérés et Diane	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Respect strict des emprises/ Balisage de l'arbre à éviter/ Balisage des plantes hôtes de la Diane si à proximité du forage / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars / Un débroussaillage devra être effectué au préalable entre septembre et	Forage sur un chemin existant donc absence de risque de destruction d'individus de Diane sous forme de chrysalide. Débroussaillage si nécessaire à faire en période de mobilité des reptiles et intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, Diane et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1/2 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC122_112.8_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 748 401,20
Y = 6 262 083,11

PK
112+867

Commune LOUPIAN
Parcelle A0668

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
25 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,50 jours

Profondeur nappe*
2,0 m

Volume (ordre de grandeur)
8 m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Cloture electrique légère
Propriété privée ?

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 13 m
Accès à créer : layons+ornières sur 78 m
Déboisement autour du forage 49 m²
Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

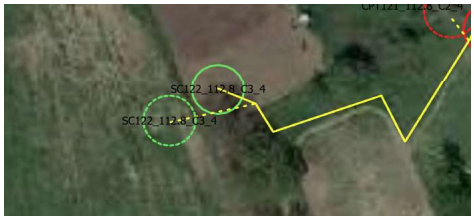
- Zone identifiée en PPRi : Oui - Forage et 55 m de l'accès à créer en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (159m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Terrain en friche	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Proximité avec une zone humide	Enjeu faible
Insectes	Diane	Enjeu Modéré
Amphibiens	Espèces communes	Enjeu faible
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Seps strié, Couleuvre à échelons, Couleuvre de Montpellier)	Enjeu Modéré
Avifaune	Cortège des milieux ouverts à semi-ouverts (Cisticole des joncs, Linotte mélodieuse)	Enjeu Modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

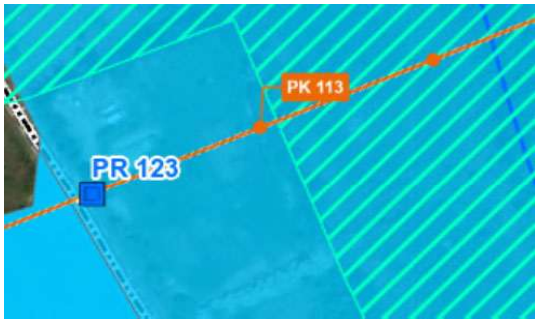
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles,oiseaux à enjeux modérés et Diane / Présence de zone humide	ME2 (Déplacement du forage de 15m à l'est) / MR2 (Balisage de la zone humide et des arbres)	Dégradation de 199m² de terrain en friche. Absence d'impact sur la zone humide	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles, oiseaux à enjeux modérés et Diane	MR4 (Evitement des arbres et buissons sur le chemin) (Balisage des stations de plantes-hôtes) / MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Si les stations de plantes hôtes sont évitées, le risque de destruction d'individus de Diane sous forme de chrysalide est négligeable. Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zone humide*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, Diane et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR123_113_C3_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Informations sondage

Coordonnées
X = 748 226,22
Y = 6 262 007,87

PK
113+049

Commune LOUPIAN
Parcelle A0763

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
25 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
5,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Bordure propriété privée
Accotement

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 6 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - Accès existant et forage en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (49m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès existant dans le PDA des Vestiges archéologiques du Pallas
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Jardins	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Zone humide à 30m	Enjeu modéré
Insectes	Proche d'un habitat favorable à la Diane	Enjeu faible
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Reptiles communs	Enjeu faible
Avifaune	Cortège des espèces de milieux ouverts à semi-ouverts (Serin cini, Moineau friquet, verdier d'Europe, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu modéré**

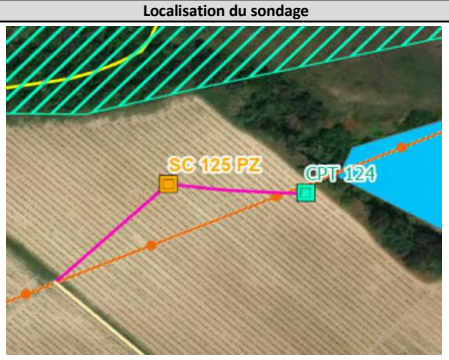
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles communs et avifaune nicheuse/Zone humide à 30m*	MR2 (balisage de la zone humide) / MR4	Destruction de 49m² de fourrés de jardin favorable à l'avifaune de milieux semi-ouverts - Absence d'impact sur la zone humide	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs et avifaune nicheuse*	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction des oiseaux	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zone humide proche*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Intervention effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° CPT124_113_C2_4

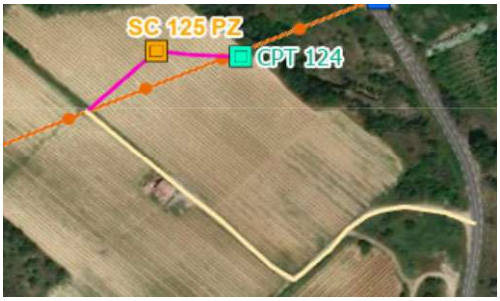
Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées
X = 748 143,56
Y = 6 261 970,65

PK
113+092

Commune MEZE
Parcelle BW0214

Type sondage
CPT - Sondage pénétromètre statique

Moyens techniques pour réalisation
Camion gabarit 20 T
-
Aucune alimentation en eau nécessaire

Profondeur
10 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
5,0 m

Volume (ordre de grandeur)
- m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
En pied de front de taille
Accès difficile

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 400 m
Accès à créer : layons+ornières sur 148 m
Déboisement autour du forage 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

-
-
-
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Accès à créer et forage dans le PDA des Vestiges archéologiques du Pallas
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vignobles	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Zone humide à 40m	Enjeu faible
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Espèces communes	Enjeu faible
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Coronelle girondine, Couleuvre à échelons, Couleuvre de Montpellier)	Enjeu Modéré
Avifaune	Espèces communes potentiellement nicheuses	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

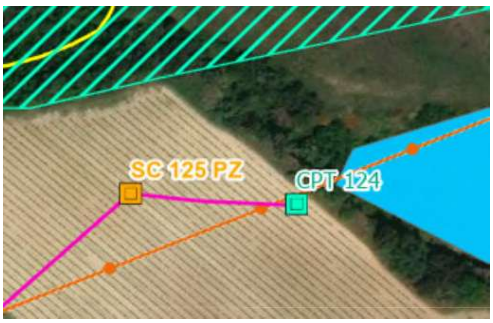
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles, oiseaux à enjeux modérés et Diane / Zone humide à proximité	ME1(Déplacement du forage à l'ouest sur la parcelle agricole)/MR2 (Balisage de la zone humide)	Dégradation de 199m² de vignobles - Absence de dégradation de la zone humide et évitement de la zone favorable à la Diane	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles, oiseaux à enjeux modérés et Diane	ME1(Déplacement du forage à l'ouest sur la parcelle agricole)/MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zone humide à proximité*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, Diane et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC125PZ_113.1_C2_3

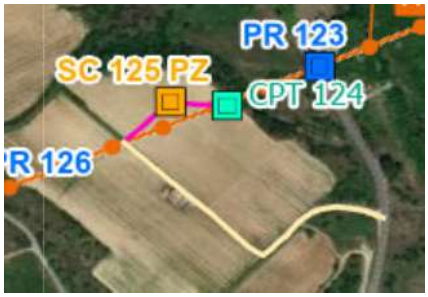
Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	MEZE
X = 748 126,76	113+185	Parcelle	BW0214
Y = 6 261 917,07			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
8,0 m

Volume (ordre de grandeur)
7 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Champs cultivé
Propriété privée

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 400 m
Accès à créer : layons+ornières sur 78 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer + à créer en culture + existant) dans le PDA des Vestiges archéologiques du Pallas
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vignobles	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Zone humide à 35m	Enjeu modéré
Insectes	Proche d'un habitat favorable à la Diane	Enjeu faible
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitat favorable aux reptiles	Enjeu modéré
Avifaune	Espèces nicheuses communes potentielles	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles à enjeu modéré et avifaune nicheuse/Zone humide à 30m*	MR2 (balisage de la zone humide) / MR4	Dégradation de 149m² de vignes - Absence d'impact sur la zone humide	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Néant*	MR5 / MR6	Compte tenu de l'intervention au sein d'un milieux ouvert sans présence de gites ou refuge sous semprise, le risque de destruction est négligeable	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zone humide proche*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Intervention effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR126_113.3_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	MEZE
X = 747 929,39	113+373	Parcelle	Dom.Publ.
Y = 6 261 885,85			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
-
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie :	oui
Massif forestier :	non déterminé

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	5 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Déboisement autour du forage	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage en partie dans le PDA des Vestiges archéologiques du Pallas
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale x Terrains en friche	Enjeu Modéré
Flore	En limite d'une station d'Ononis mitissima	Enjeu Modéré
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitat favorable au Lézard ocellé	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts	Enjeu Modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré et reptile à enjeu fort / habitat à enjeu modéré	MR2 (Balisage des buissons)	Dégradation de 49m² de pelouse xérique favorable au Lézard ocellé. Cependant, au regard de la surface impactée et de l'absence de gîtes favorables à l'espèce, l'impact du forage sur le milieu reste négligeable	Non notable
Destruction de stations floristiques	Ononis mitissima	MR2 (Balisage de la station) / MR4 (déplacement de l'autre côté de la route si jamais le forage dépasse sur la station)	Le passage par un écologue à la bonne période permettrait de s'assurer de la présence/absence de pieds d'ononis mitissima afin de les baliser et d'éviter leur destruction	Non notable **(ou Notable si présence d'Ononis mitissima dans l'emprise)**
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré et reptile à enjeu fort	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC127PZ_113.6_O1_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 747 701,59
Y = 6 261 815,90

PK
113+607

Commune MEZE
Parcelle BW0174

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
15,0 m

Volume (ordre de grandeur)
8 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	592 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

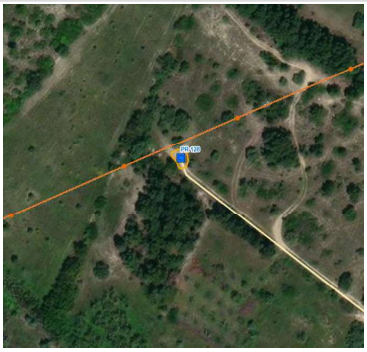
Habitats naturels	Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Ononis pubescens à 20m du chemin d'accès	Enjeu faible
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables au Lézard ocellé	Enjeu fort
Avifaune	Espèces communes potentiellement nicheuses	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune commune et reptiles à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	MR4 (Respect de l'emprise pour éviter la destruction de buissons)	Dégradation de 49m² de pelouse xérique. Si l'emprise est respectée, le risque de dégradation de buissons pouvant servir de refuges pour le Lézard ocellé est négligeable	Non notable
Destruction de stations floristiques	Proximité d'une station d'Ononis pubescens	MR2 (Balisage de la station de plante patrimoniale)	Pas d'impact sur la station	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune commune et reptiles à enjeu fort	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR128

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
113+910	MEZE	BW0171	X = 747 510	Y = 6 261 702

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin en milieu naturel, parcelles partiellement boisées	280 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu naturel, au nord de l'aire de Mèze (A9)	35 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Nuisances sonores possibles par rapport à l'habitation à l'ouest (à environ 270 mètres)

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	10 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie
couche de surface: m3-4m - Molasse sableuse marine, marnes bleues "Helvétien" - bassin Molassique - Gigean (Miocène moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR149	Ruisseau de Pallas	Masse d'eau naturelle	890 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2015	Affluent rive gauche ruisseau du Sesquier	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	350 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique: Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale x Oliveraies (E1.31xG2.91) : Habitats prioritaires d'intérêt communautaire d'après la directive habitat	Enjeu modéré
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Cortège des milieux semi-ouverts (Psammodrome d'Edwards, Lézard ocellé, ...)	Enjeu fort
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux ouverts à semi-ouverts (Linotte mélodieuse, serin cini, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles à enjeu fort et avifaune à enjeu modéré / Habitat naturel	Balisage des buissons à proximité / Localisation dans une zone de moindre enjeu / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération sur moins de 35m² (emprise chantier) de chemin existant. Pas de destruction de buissons favorables aux reptiles et à l'avifaune.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles à enjeu fort et avifaune à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction des oiseaux. Pas de gîtes à reptiles au sein de l'emprise	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitat naturel	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC129

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
113+994	MEZE	BW0146	X = 747 355	Y = 6 261 640

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Accès à créer en milieu naturel en friche	-	-	31 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu naturel, à environ 150 mètres d'une habitation	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	2,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	9 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Nuisances possibles mais limitées pour l'habitation située à 150 mètres

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	13 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	m3-4m - Molasse sableuse marine, marnes bleues "Helvétien" - bassin Molassique - Gigean (Miocène moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR149	Ruisseau de Pallas	Masse d'eau naturelle	1055 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2021	2015	Affluent rive gauche ruisseau du Sesquier	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	420 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Terrains en friche (I1.53)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Habitat favorable aux reptiles (Seps strié, Couleuvre à échelons, Couleuvre de Montpellier, ...)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des espèces de milieux ouverts à semi-ouverts (Très favorable au Pipit rousseline, à la Cisticole des joncs, à l'Alouette calendrelle, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et avifaune à enjeu modéré	Balisage du buisson / Respect strict des emprises	Destruction de 20m² (Emprise sondage) et altération de 100m² (Emprise chantier) de terrain en friche favorable à un cortège de reptiles et d'avifaune à enjeu modéré. Pas de destruction de buissons favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de refuges pour les reptiles, l'effet est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et avifaune à enjeu modéré	Balisage du buisson / Respect strict des emprises / Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention si nécessaire / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Intervention hors période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (2 journées). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° EPE130

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
114+335	MEZE	BW0012	X = 747 046	Y = 6 261 499

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Accès à créer sur une parcelle viticole	271 m	-	91 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage sur parcelle viticole, à environ 220 mètres des premières habitations, proche de l'A9	49 m²

Type sondage	EPE - Sondage à la pelle mécanique
Largeur de l'engin	3 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondage	Pelle Mécanique Fourgon -
Durée du forage (moyenne)	0,25 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

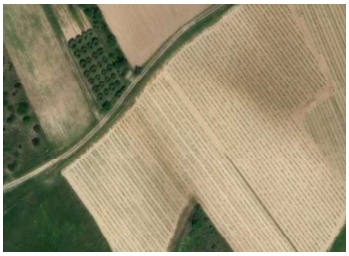
Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
Faibles nuisances

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
5 m	20 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage



Milieu Physique

Géologie	
couche de surface	m3-4m - Molasse sableuse marine, marnes bleues "Helvétien" - bassin Molassique - Gigean (Miocène moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR10239	Ruisseau de Font Frats	Masse d'eau naturelle	575 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Ruisseau d'Aygue Nay	Cours d'eau biologique	Intermit.	575 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignobles (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Habitat favorable aux reptiles de milieux ouverts (Psammodrome d'edwards)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des espèces de milieux ouverts agricoles (Très favorable à l'Oedicnème criard, à l'Alouette calandre, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises	Destruction de 20m² (Emprise sondage) et altération de 210m² (Emprise chantier) de vignes.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et avifaune à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction de l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1/4 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC131PZ_114.7_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 746 601,65
Y = 6 261 275,91

PK
114+796

Commune MEZE
Parcelle Dom.Publ.

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Profondeur nappe*
5,0 m

Volume (ordre de grandeur)
7 m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès

Propriété privée ?
-

Autres contraintes

Risque incendie :	non
Massif forestier :	non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires

- Inventaire :	non
- NATURA 2000 :	non
- ZICO :	non
- Captage AEP :	NC
- Zone humide :	non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	377 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Déboisement autour du forage	19 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale x Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitat favorable au Lézard ocellé	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts (Fauvette pitchou, Fauvette à lunette)	Enjeu fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et avifaune à enjeu fort / Habitat à enjeu modéré	ME1 (Déplacement du forage de 35m à l'ouest)/MR4 (Restreindre le forage sur le chemin existant sans détruire les murets de part et d'autres du chemin)	Dégradation de 19m² de chemin existant. Une attention particulière devra être portée sur les murets de part et d'autres du chemin et l'emprise devra donc se restreindre au chemin existant.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et avifaune à enjeu fort	ME1 (Déplacement du forage de 35m à l'ouest)/MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux. Si l'emprise est respectée et que les murets ne sont pas dégradés, le risque de destruction de reptiles est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR132_114.8_C3_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 746 536,23
Y = 6 261 238,37

PK
114+894

Commune MEZE
Parcelle AL0058

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
1,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 105 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - 78 m de l'accès existant en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	Accès existant dans le lit majeur
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Terrain en friche	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	A proximité du chemin d'accès	Enjeu faible
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Espèces communes	Enjeu faible
Reptiles	Cortège des milieux ouverts à semi-ouverts	Enjeu modéré
Avifaune	Cortège des milieux ouverts à semi-ouverts	Enjeu modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu modéré

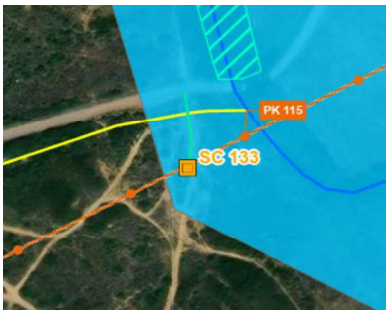
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Reptiles à enjeu modéré et avifaune nicheuse à enjeu modéré / zone humide à proximité du chemin d'accès*	ME1 (Déplacement du sondage de 15m à l'ouest) /MR2 (Balisage de la zone humide en borduire de chemin) / MR4	Dégradation de 209m² de terrain en friche	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles à enjeu modéré et avifaune nicheuse à enjeu modéré*	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles communs et hors de période de reproduction des oiseaux	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et reptiles*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Intervention effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC133_115_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées		**PK**	**Commune** MEZE
X = 746 433,22		115+026	**Parcelle** AL0045
Y = 6 261 178,89			

Type sondage		**Moyens techniques pour réalisation**
SC - Sondage carotté		Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
		Fourgon
Profondeur	**Equip. pérène (piézo)**	Citernage
20 m	non	**Durée d'intervention forage (moyenne)**
		2,00 jours
Profondeur nappe*	5,0 m	**Volume (ordre de grandeur)**
**selon les données disponibles (sondages existants)*		7 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès		**Contraintes environnementales**	
Chemin de terre			
-		Zonages réglementaires	- Inventaire : non
			- NATURA 2000 : non
Autres contraintes			- ZICO : non
Risque incendie :	non		- Captage AEP : NC
Massif forestier :	non concerné		- Zone humide : non

Impacts estimés	
Progression sur chemin existant :	44 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Déboisement autour du forage	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention	Kit anti-pollution
	Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)	

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - Accès à créer et forage en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Oui	Passage à gué (en période d'assec)
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (81m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

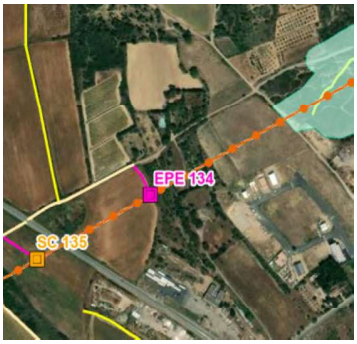
Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Ononis mitissima, Thymelaea passerina subsp. pubescens, Phalaris coerulescens	Enjeu Modéré
Zone humide	Zone humide à 15m du chemin d'accès	Enjeu faible
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Espèces communes	Enjeu faible
Reptiles	Habitat favorable au Lézard ocellé	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts (Fauvette à lunettes, pie-grièche à tête rousse, ...)	Enjeu fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Amphibiens communs et reptiles et avifaune à enjeu fort / Flore à enjeu modéré / Zone humide à proximité et habitat à enjeu modéré	MR2 (Balisage de la zone humide) / ME1 (Sortir de la zone à enjeu pour le Lézard ocellé)	Dégradation de 99m² de garrigues calcicoles et de pelouses xériques et de chemin existant. Absence de terriers de lapin favorables au Lézard ocellé. - Absence d'impact sur la zone humide	Non notable
Destruction de stations floristiques	Ononis mitissima, Thymelaea passerina subsp. pubescens, Phalaris coerulescens	ME1 (Déplacer le forage en dehors de la station)/ MR2 (Balisage des stations d'espèces patrimoniales) / Remise en état après travaux pour conserver la banque de graines et permettre la reprise végétale.	Destruction de pieds d'Ononis mitissima et de Phalaris coerulescens situés sur le chemin d'accès.	Notable
Destruction d'individus faunistiques	Amphibiens communs et reptiles et avifaune à enjeu fort	MR2 (Balisage des buissons) / MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre et intervention entre novembre et janvier) / MR6	Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux. Une intervention avant le mois de janvier permettrait d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus en phase chantier.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zone humide à proximité*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, reptiles et amphibiens*	MR5 (Intervention entre novembre et janvier)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° EPE134

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
115+572	MEZE	AL0023	X = 746 203,59	Y = 6 261 053,21

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer en bordure de champ cultivé	296 m	-	85 m

Emplacement du sondage : Sondage en bordure de champ cultivé, à environ 170 mètres d'habitations et de bâtiments d'activités

Surface d'intervention 49 m²

Type sondage EPE - Sondage à la pelle mécanique

Largeur de l'engin 3 m

Moyens techniques pour la réalisation du sondate Pelle Mécanique / Fourgon / -

Durée du forage (moyenne) 0,25 jour

Volume d'eau (ordre de grandeur) -

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité : Perscptibles mais limitées au vu de l'emplacement du sondage assez isolé

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
5 m	20 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie : Non concerné **Massif forestier :** Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface: c6Vig - Marnes, grès, calcaires noduleux; grès de Villeveyrac (Maastrichtien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR10239	Ruisseau de Font Frats	Masse d'eau naturelle	590 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Ruisseau d'Aygue Nay	Cours d'eau biologique	Intermit.	590 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique: **Enjeu faible**

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Champs d'un seul tenant intensément cultivés et Gazons à Brachypode de Phénicie (I1 et E1.2A)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Proche d'un habitat du Lézard ocellé	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux ouverts agricoles (Favorable à l'oedicnème criard, à la Cisticole des joncs, à l'Effraie des clochers, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu

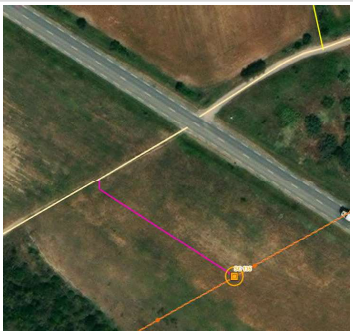
Niveau global des enjeux écologiques: **Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Proximité habitat d'espèce de reptile à enjeu fort, Avifaune à enjeu modéré / Habitat naturel	Balisage de la pelouse xérique favorable au Lézard ocellé / Respect strict des emprises	Positionnement du sondage en bordure de milieu agricole - Destruction de 20m² (Emprise sondage) et altération de 190m² (Emprise chantier) de champs et d'habitats d'espèces pour les reptiles et l'avifaune du cortège des milieux agricoles ouverts. Pas de destruction de buissons favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles à enjeu fort à proximité et avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises / Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention si necéssaire / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Intervention hors période de reproduction de l'avifaune et absence de gîtes favorables aux reptiles.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Reptiles et avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1/4 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC135

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
115+810	MEZE	AM0019	X = 745 744	Y = 6 260 804

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer sur un terrain en friche	63 m	-	106 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en bordure de la RD613 (Route de Pézenas)	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondage	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	2,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	9 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Une habitation à environ 200 mètres, nuisances possibles mais limitées (parcelle arborée, effet tampon)

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	15 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	c6Vig - Marnes, grès, calcaires noduleux; grès de Villeveyrac (Maastrichtien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR10239	Ruisseau de Font Frats	Masse d'eau naturelle	830 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent rive droite ruisseau d'Aygue Nay	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	120 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Terrain en friche (I1.53)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux ouverts (Très favorable à l'Alouette calandre, au Pipit rousseline, à l'Effraie des clochers, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises	Destruction de 20m² (Emprise sondage) et altération de 110m² (Emrpise chantier) de friche favorable à un cortège d'oiseaux de milieux ouverts. La surface impactée sera remise en état en fin de travaux. Pas de destruction de buissons favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Compte tenu de l'intervention hors période de reproduction des oiseaux, le risque de destruction est négligeable	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (2 journées). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° ST136

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
115+936	MEZE	AM0021	X = 745 634	Y = 6 260 743

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin agricole en bordure de parcelle viticole	407 m	-	59 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage sur parcelle viticole, à environ 100 mètres d'une habitation	49 m²

Type sondage	ST - Sondage à la tarière		
Largeur de l'engin	2 m	Durée du forage (moyenne)	0,50 jour
Moyens techniques pour la réalisation du sondage	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon -	Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Paysage dégagé, donc nuisances perceptibles pour l'habitation située à proximité

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	30 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie
couche de surface: m3-4m - Molasse sableuse marine, marnes bleues "Helvétien" - bassin Molassique - Gigean (Miocène moyen)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR10239	Ruisseau de Font Frats	Masse d'eau naturelle	960 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent rive droite ruisseau d'Aygue Nay	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	200 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique: Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignobles (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux ouverts agricoles (Très favorable au Pipit rousseline, à l'Oedicnème criard, à l'Alouette calandre, ...)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu faible	Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (Emprise sondage) et altération de 435m² (Emprise chantier) de vignobles à enjeu faible.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu faible	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Travaux hors période de reproduction des oiseaux.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitat naturel	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1/2 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC137PZ_116_O2_2

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	MEZE
X = 745 555,06	116+025	Parcelle	AM0021
Y = 6 260 702,11			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Profondeur nappe*
30,0 m

Volume (ordre de grandeur)
10 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Culture (vigne)

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie :	?
Massif forestier :	non concerné

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	269 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

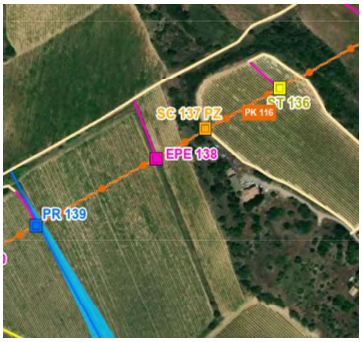
Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale et Vignobles	Enjeu Modéré
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Cortège de milieux ouverts à semi-ouverts	Enjeu Modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et habitat à enjeu modéré	MR4 (Respect de l'emprise en bordure de vignes pour éviter la destruction de buissons aux abords)	Destruction de 200m² de garrigues et de vignobles. Si l'emprise est respectée, il n'y aura pas de risque de destruction de buissons en bordure de vignes	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et habitat à enjeu modéré	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	MR5 (Intervention entre novembre et mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° EPE138

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
116+085	MEZE	AM0059	X = 745 503	Y = 6 260 671

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant perpendiculaire à la RD613, chemin à créer en milieu viticole	387 m	-	89 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage situé entre deux parcelles viticoles, à environ 90 mètres d'une habitation	49 m²

Type sondage	EPE - Sondage à la pelle mécanique		
Largeur de l'engin	3 m	Durée du forage (moyenne)	0,25 jour
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Pelle Mécanique Fourgon -	Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
Nuisances perceptibles au vu de la proximité

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
5 m	20 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts
Risque incendie : Non concerné | **Massif forestier :** Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	c6Vig - Marnes, grès, calcaires noduleux; grès de Villeveyrac (Maastrichtien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR10239	Ruisseau de Font Frats	Masse d'eau naturelle	1100 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Ruisseau de la Font des Putes	Cours d'eau biologique	Intermit.	140 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignobles (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux ouverts agricoles (Très favorable au Pipit rousseline, à l'Oedicnème criard, à l'Alouette calandre, ...)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu faible	Respect strict des emprises	Destruction de 20m² (Emprise sondage) et altération de 225m² (Emprise chantier) de vignobles à enjeu faible.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu faible	Débroussaillage entre septembre et octobre (Canne de Provence) / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars après défavorabilisation	Travaux hors période de reproduction des oiseaux.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitat naturel	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1/3 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR139_116.2_O2_2

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 745 376,09
Y = 6 260 602,75

PK
116+229

Commune MEZE
Parcelle AM0061

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
7,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Culture (vigne)

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	911 m
Accès à créer : layons+ornières sur	58 m
Surface d'intervention	43 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vignobles	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Espèces communes	Enjeu faible
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Espèces communes potentiellement nicheuses	Enjeu faible
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune commune	MR4 (Respect de l'emprise dans le vignoble)	Dégradation de 233m² de vignobles	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune commune et amphibiens	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) (Intervention entre novembre et janvier) / MR6	Débroussaillage hors de période de reproduction pour l'avifaune. Une intervention avant le mois de janvier permettrait d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus lors de la phase chantier.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et amphibiens*	MR5 (Intervention entre novembre et janvier)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° EPE140

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
116+329	MEZE	AM0061	X = 745 290	Y = 6 260 553

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Accès existant en bordure de parcelles viticoles	840 m	-	7 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage sur parcelle viticole, à environ 100 mètres d'un corps de ferme	49 m²

Type sondage	EPE - Sondage à la pelle mécanique		
Largeur de l'engin	3 m	Durée du forage (moyenne)	0,25 jour
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Pelle Mécanique Fourgon -	Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Nuisances directes par rapport au corps de ferme (si habité)

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
5 m	5 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Aléa modéré	Massif forestier :	Non déterminé

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	c6Vig - Marnes, grès, calcaires noduleux; grès de Villeveyrac (Maastrichtien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR10239	Ruisseau de Font Frats	Masse d'eau naturelle	1350 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent rive droite ruisseau de la Font des Putes	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	40 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignobles (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux ouverts agricoles (Très favorable au Pipit rousseline, à l'Oedicnème criard, à l'Alouette calandre, ...)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu faible	Balisage des buissons en bordure de chemin d'accès / Respect strict des emprises	Destruction de 20m² (Emprise sondage) et altération de 30m² (Emprise chantier) de vignobles à enjeu faible.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu faible	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Travaux hors période de reproduction des oiseaux.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitat naturel	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1/3 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° ST141_116.4_C3_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	MEZE
X = 745 156,22	116+419	Parcelle	AM0065
Y = 6 260 520,37			

Type sondage
ST - Sontage tarrière

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Aucune alimentation en eau nécessaire

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
- m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Végétation

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie :		non
Massif forestier :	non concerné	

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	941 m
Accès à créer : layons+ornières sur	20 m x 2 m = 40 m² env
Déboisement autour du forage	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	oui

Actions possibles pour limiter les impacts

-
-
-
-
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

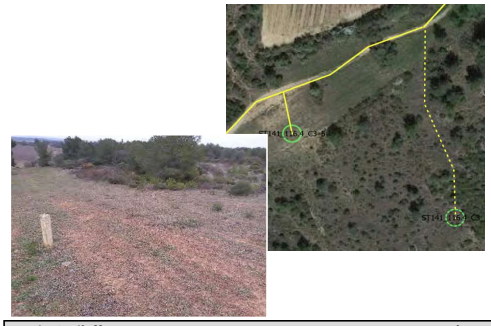
- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale x Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental	Enjeu Modéré
Flore	Allium chamaemoly, Dianthus nudiflorus, Gagea lacaitae, Helianthemum ledifolium, Ononis breviflora, Ononis mitissima	Enjeu fort
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Grillon des jas, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitat favorable au Lézard ocellé	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts (Fauvette à lunettes, Pie-grièche à tête rousse, Pipit rousseline, ...)	Enjeu fort
Chiroptères	Minioptère, Petit/Grand Murin, Murin à oreilles échancrées (Zone de chasse)	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu très fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Insectes, reptiles, avifaune et chiroptères à enjeu fort / Flore à enjeu fort / Habitats à enjeu modéré	ME1 (Déplacement du forage sur la piste existante) / MR4	Dégradation de 89m² de pelouses xériques. Pas de dégradation de buissons ou d'arbres favorables aux insectes, aux reptiles ou à l'avifaune car plus ouvert.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Allium chamaemoly, Dianthus nudiflorus, Gagea lacaitae, Helianthemum ledifolium, Ononis breviflora, Ononis mitissima	ME1 (Déplacement du forage en dehors de la station)/MR2 (Balisage des stations de plantes patrimoniales) / Remise en état après travaux pour conserver la banque de graines et permettre la reprise végétale.	Risque de destruction de pieds de plantes patrimoniales.	Notable
Destruction d'individus faunistiques	Insectes, reptiles, avifaune et chiroptères à enjeu fort	ME1 (Déplacement du forage sur la piste existante)/ MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Milieu ouvert donc pas de risque de dégradation d'arbres favorables aux insectes saproxyliques. Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux et des chiroptères.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, reptiles et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° ST142PZ_116.5_C3_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	MEZE
X = 745 069,90	116+570	Parcelle	AM0079
Y = 6 260 453,88			

Type sondage
ST - Sontage tarrière

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Aucune alimentation en eau nécessaire

Profondeur
30 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
- m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie :		non
Massif forestier :	non concerné	

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	1079 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Déboisement autour du forage	33 m²
Risque interception de 2 nappes :	oui

Actions possibles pour limiter les impacts

-
-
-
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Allium chamaemoly, Dianthus nudiflorus, Gagea lacaitae, Helianthemum ledifolium, Ononis breviflora, Ononis mitissima	Enjeu fort
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Grillon des jas, Cerambyx cerdo, Lucanus cervus	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitat favorable au Lézard ocellé	Enjeu fort
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts (Fauvette à lunettes, Pie-grièche à tête rousse, Pipit rousseline, ...)	Enjeu fort
Chiroptères	Minioptère, Petit/Grand Murin, Murin à oreilles échancrées (Zone de chasse)	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu très fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Insectes, reptiles, avifaune et chiroptères à enjeu fort / Flore à enjeu fort / Habitats à enjeu modéré	MR2 (Balisage des arbres à éviter à proximité du tracé) / MR4 (Respect de l'emprise et évitement des arbres)	Dégradation de 33m² de chemin déjà existant et de pelouses xériques.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Allium chamaemoly, Dianthus nudiflorus, Gagea lacaitae, Helianthemum ledifolium, Ononis breviflora, Ononis mitissima	MR2 (Balisage des stations de plantes patrimoniales) / ME1 (Déplacement du forage en dehors de la station) / Remise en état après travaux pour conserver la banque de graines et permettre la reprise végétale	Destruction de pieds d'Helianthemum ledifolium sur le chemin d'accès. Risque de destruction d'Ononis breviflora et d'Alopecurus bulbosus proche du chemin d'accès et de l'emprise du forage.	Notable
Destruction d'individus faunistiques	Insectes, reptiles, avifaune et chiroptères à enjeu fort	MR2 (Balisage des buissons et arbres favorables aux insectes saproxygliques) / MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Si l'emprise est respectée et qu'aucun arbre n'est dégradé, le risque de destruction d'insectes saproxyliques est négligeable. Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux et des chiroptères.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, reptiles et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et février)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC143

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
116+980	MEZE	AM0008	X = 744 697	Y = 6 260 248

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer en bordure de parcelle cultivée	43 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage à proximité d'habitations isolées	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondage	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	2,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	7 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
Nuisances possibles pour les habitations environnantes (notamment nuisances sonores)

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	5 m	Captage AEP	ZP Saint Paul

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	c6Vig - Marnes, grès, calcaires noduleux; grès de Villeveyrac (Maastrichtien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR12064	Ruisseau de Nègue Vaques	Masse d'eau naturelle	1110 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent rive gauche ruisseau de Nègue-Vaques	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	110 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage du Domaine Saint Paul à 49 m de profondeur et protégé par une couche de marnes de 30 m d'épaisseur.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignobles (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Zone humide à proximité	Enjeu faible
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Chemin d'accès traversant un milieu favorable au Pélobate cultripède et zone favorable au Crapaud calamite	Enjeu fort
Reptiles protégés	Cortège des milieux ouverts (Favorable au Psammodrome d'edwards)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux ouverts agricoles (Très favorable au Pipit rousseline, à l'Oedicnème criard, à l'Alouette calendrelle, à la Linotte mélodieuse et à l'Aloue	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu fort / Proximité d'une zone humide	Localisation dans une zone de moindre enjeu/ Balisage de la zone humide et du muret en pierre à l'entrée de chemin/ Respect strict des emprises	Dégradation de 20m² (emprise sondage) et altération de 80m² (emprise chantier) de chemin existant en bord de vignoble. Absence de dégradation de la zone humide.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu fort	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février / Balisage du muret à l'entrée du chemin d'accès/Mise en place d'une barrière pour les amphibiens	Intervention hors période de reproduction des oiseaux et des amphibiens. Une intervention avant le mois de mars permet d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus en phase chantier. De plus, la mise en place d'une barrière permettra d'éviter la destruction d'amphibiens pendant la phase	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, reptiles et amphibiens	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février	Faible durée d'intervention (2 journées). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° EPE144

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
116+986	MEZE	AM0008	X = 744 690	Y = 6 260 252

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer en bordure de parcelle cultivée	32 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage à proximité d'habitations isolées	49 m²

Type sondage	EPE - Sondage à la pelle mécanique
Largeur de l'engin	3 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Pelle Mécanique Fourgon -
Durée du forage (moyenne)	0,25 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Nuisances possibles pour les habitations environnantes (notamment nuisances sonores)

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
5 m	5 m	Captage AEP	ZP Saint Paul

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	c6Vig - Marnes, grès, calcaires noduleux; grès de Villeveyrac (Maastrichtien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR12064	Ruisseau de Nègue Vaques	Masse d'eau naturelle	1110 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent rive gauche ruisseau de Nègue-Vaques	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	100 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage du Domaine Saint Paul à 49 m de profondeur et protégé par une couche de marnes de 30 m d'épaisseur.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignobles (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Zone humide à proximité	Enjeu faible
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Chemin d'accès traversant un milieu favorable au Pélobate cultripède et zone favorable au Crapaud calamite	Enjeu fort
Reptiles protégés	Cortège des milieux ouverts (Favorable au Psammodrome d'edwards)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux ouverts agricoles (Très favorable au Pipit rousseline, à l'Oedicnème criard, à l'Alouette calendrelle, à la Linotte mélodieuse et à l'Aloue	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu fort / Proximité d'une zone humide	Localisation dans une zone de moindre enjeu/ Balisage de la zone humide et du muret en pierre à l'entrée de chemin/ Respect strict des emprises	Dégradation de 20m² (emprise sondage) et altération de 75m² (emprise chantier) de chemin existant en bord de vignoble. Absence de dégradation de la zone humide.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu fort	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février / Balisage du muret à l'entrée du chemin d'accès/Mise en place d'une barrière pour les amphibiens	Intervention hors période de reproduction des oiseaux et des amphibiens. Une intervention avant le mois de mars permet d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus en phase chantier. De plus, la mise en place d'une barrière permettra d'éviter la destruction d'amphibiens pendant la phase	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, reptiles et amphibiens	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février	Faible durée d'intervention (1/4 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR145_117.1_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 744 586,87
Y = 6 260 155,15

PK
117+136

Commune MEZE
Parcelle AS0001

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Profondeur nappe*
8,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Talus à contourner
Déboisement + circulation en culture

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 2199 m
Accès à créer : layons+ornières sur - AO0058
Déboisement autour du forage 38 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Terrains en friche	Enjeu faible
Flore	Allium chamaemoly, Dianthus nudiflorus, Gagea lacaitae, Helianthemum ledifolium, Ononis breviflora, Ononis mitissima...	Enjeu fort
Zone humide	Zone humide à proximité	Enjeu faible
Insectes	Le chemin d'accès traverse une zone à enjeu pour le Grillon des jas	Enjeu faible
Amphibiens	Milieux favorables au Pélobate cultripète	Enjeu fort
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Couleuvre de Montpellier, Seps strié, ...)	Enjeu Modéré
Avifaune	Cortège des milieux ouverts à semi-ouverts	Enjeu Modéré
Chiroptères	Minioptère, Petit/Grand Murin, Murin à oreilles échancrées (Zone de chasse)	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune commune. Reptiles à enjeu modéré et amphibiens et chiroptères à enjeu fort	MR4 (Déplacement de l'accès sur le chemin déjà existant)	Dégradation de 438m² de friche. Le changement d'accès permet d'éviter la création d'un nouveau chemin d'accès et ainsi la destruction de garrigues à enjeu.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Allium chamaemoly, Dianthus nudiflorus, Gagea lacaitae, Helianthemum ledifolium, Ononis breviflora, Ononis mitissima...	MR2 (Balisage des stations de plantes patrimoniales) / MR4 (Déplacement du chemin d'accès pour évitement de la station) / Remise en état après travaux pour conserver la banque de graines et permettre la reprise végétale.	Destruction de pieds d'Ononis mitissima identifiés sur le chemin d'accès.	Notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune commune. Reptiles à enjeu modéré et amphibiens et chiroptères à enjeu fort	MR2b/MR5 (Débroussaillage entre septembre et octobre et intervention entre novembre et janvier) / MR6	Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux et des chiroptères. Une intervention avant le mois de janvier permettrait d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus en phase chantier. De plus, la mise en place d'une barrière permettra d'éviter la destruction d'amphibiens pendant la phase chantier.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, reptiles amphibiens et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et janvier)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° EPE146_117.2_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 744 496,79
Y = 6 260 093,33

PK
117+246

Commune MEZE
Parcelle AS0002

Type sondage
EPE - Sondage pelle mécanique

Moyens techniques pour réalisation
Pelle Mécanique
Fourgon
Aucune alimentation en eau nécessaire

Profondeur
5 m

Equip. pérène (piézo)
non

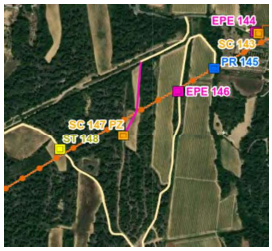
Durée d'intervention forage (moyenne)
0,25 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
- m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable



Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Talus à contourner
Déboisement + circulation en culture

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 1846 m
Accès à créer : layons+ornières sur - AO0058
Déboisement autour du forage 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

-
-
-
-
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

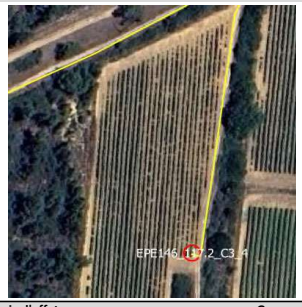
- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Non	< à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Terrains en friche	Enjeu faible
Flore	Allium chamaemoly, Dianthus nudiflorus, Gagea lacaitae, Helianthemum ledifolium, Ononis breviflora, Ononis mitissima...	Enjeu fort
Zone humide	Zone humide à proximité	Enjeu faible
Insectes	Le chemin d'accès traverse une zone à enjeu pour le Grillon des jas	Enjeu faible
Amphibiens	Milieux favorables au Pélobate cultripète	Enjeu fort
Reptiles	Cortège des milieux semi-ouverts (Couleuvre de Montpellier, Seps strié, ...)	Enjeu Modéré
Avifaune	Cortège des milieux ouverts à semi-ouverts	Enjeu Modéré
Chiroptères	Minioptère, Petit/Grand Murin, Murin à oreilles échancrées (Zone de chasse)	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et avifaune à enjeu modéré, amphibiens et chiroptères à enjeu fort	MR4 (Limiter l'élagage des arbres et buissons aux abords de la friche)	Dégradation de 679m² de friche. Le changement d'accès permet d'éviter la création d'un nouveau chemin d'accès et ainsi la destruction de garrigues à enjeu.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Allium chamaemoly, Dianthus nudiflorus, Gagea lacaitae, Helianthemum ledifolium, Ononis breviflora, Ononis mitissima...	MR2 (Balisage des stations de plantes patrimoniales) / MR4 (Déplacement du chemin d'accès pour évitement de la station)/Remise en état après travaux pour conserver la banque de graines et permettre la reprise végétale.	Destruction de pieds d'Ononis mitissima identifiés sur le chemin d'accès.	Notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et avifaune à enjeu modéré, amphibiens et chiroptères à enjeu fort	MR2b / MR5 (Débroussaillage entre septembre et octobre et intervention entre novembre et janvier) / MR6	Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux et des chiroptères. Une intervention avant le mois de janvier permettrait d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus en phase chantier. De plus, la mise en place d'une barrière permettra d'éviter la destruction d'amphibiens pendant la phase chantier.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, reptiles, amphibiens et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et janvier)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC147PZ_117.4_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 744 359,75
Y = 6 259 974,95

PK
117+426

Commune MEZE
Parcelle Dom.Publ.

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
25 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,50 jours

Profondeur nappe*
30,0 m

Volume (ordre de grandeur)
13 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Chemin possiblement existant mais semble étroit
Déboisement

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 253 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Déboisement autour du forage 31 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Terrains en friche	Enjeu faible
Flore	Allium chamaemoly, Dianthus nudiflorus, Gagea lacaitae, Helianthemum ledifolium, Ononis breviflora, Ononis mitissima...	Enjeu fort
Zone humide	Zone humide proche du chemin d'accès	Enjeu faible
Insectes	Grillon de Jas	Enjeu fort
Amphibiens	Milieux favorables au Pélobate cultripète	Enjeu fort
Reptiles	Chemin d'accès traversant un milieu favorable au Lézard ocellé et au Psammodrome d'Edwards (présence averée)	Enjeu Modéré
Avifaune	Cortège des milieux semi-ouverts à boisés (Coucou geai et Petit-duc scops)	Enjeu Modéré
Chiroptères	Minioptère, Petit/Grand Murin, Murin à oreilles échancrées (Zone de chasse)	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles et avifaune à enjeu modéré, Insectes, amphibiens et chiroptères à enjeu fort / Proximité avec la zone humide)	ME1 (Déplacement de l'accès par le champs cultivé pour éviter l'abattage d'arbres)/MR2 (Balisage de la zone humide) / MR4 (Respect de l'emprise et évitement des arbres et buissons alentours)	Dégradation de 431m² de cultures. Pas de destruction de buissons ou d'arbres - Absence d'impacts sur la zone humide	Non notable
Destruction de stations floristiques	Allium chamaemoly, Dianthus nudiflorus, Gagea lacaitae, Helianthemum ledifolium, Ononis breviflora, Ononis mitissima...	ME1 (Déplacement du forage en dehors de la station) / MR2 (Balisage des stations de plantes patrimoniales) / Remise en état après travaux pour conserver la banque de graines et permettre la reprise végétale.	Risque de destruction de pieds de Gladiolus dubius identifiés sur le chemin d'accès. Pieds d'Ononis mitissima à baliser à proximité du chemin d'accès.	Notable
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles et avifaune à enjeu modéré, Insectes, amphibiens et chiroptères à enjeu fort	MR2b / MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre et abattage entre septembre et octobre et intervention entre novembre et janvier) / MR6	Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux et des chiroptères. Une intervention avant le mois de janvier permettrait d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus en phase chantier. De plus, la mise en place d'une barrière permettra d'éviter la destruction d'amphibiens pendant la phase chantier.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Proximité de la zone humide*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, insectes, reptiles, amphibiens et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et janvier)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° ST148

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
117+580	MEZE	AS0030	X = 744 202	Y = 6 259 936

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en bordure de milieu boisé, chemin à créer en bordure de cultures	690 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Milieu naturel et boisé	49 m²

Type sondage	ST - Sondage à la tarière
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon -
Durée du forage (moyenne)	0,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	20 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Aléa modéré	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	c6Vig - Marnes, grès, calcaires noduleux; grès de Villeveyrac (Maastrichtien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR12064	Ruisseau de Nègue Vaques	Masse d'eau naturelle	525 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent rive gauche ruisseau de Nègue-Vaques	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	380 m

Masse d'eau souterraine

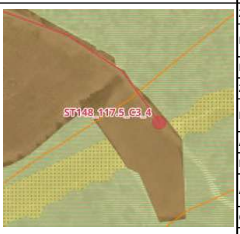
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Champs d'un seul tenant intensément cultivés (I1)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Diane	Enjeu faible
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Espèces communes (Pelodyte ponctué et Crapaud calamite)	Enjeu faible
Reptiles protégés	Espèces communes (Lézard vert)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Espèces communes (Serin cini, Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Minioptère, Petit/Grand Murin, Murin à oreilles échancrées (Zone de chasse)	Enjeu fort
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Diane, reptiles, amphibiens et avifaune à enjeu faible et Chiroptères à enjeu fort / Habitat naturel	Respect strict de l'emprise en bord de champs	Destruction de 15m² (Emprise forage) et dégradation de 435m² de bord de cultures et de chemin déjà existant. Pas de destruction de buissons ou d'arbres favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de refuges pour les reptiles, l'effet est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Diane, reptiles, amphibiens et avifaune à enjeu faible et Chiroptères à enjeu fort	Balisage des arbres gîtes en bordure de l'emprise et Balisage des stations de plantes-hôtes de la Diane / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février/Respect strict des emprises	Forage sur un chemin existant donc absence de risque de destruction d'individus de Diane sous forme de chrysalide. Travaux hors période de reproduction des oiseaux, des amphibiens et des chiroptères. Une intervention avant le mois de mars permet d'éviter la période de reproduction des	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, Diane, reptiles, amphibiens et chiroptères	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février	Faible durée d'intervention (1/2 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR149_117.8_C2_5

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 743 966,17
Y = 6 259 768,92

PK
117+868

Commune MEZE
Parcelle AS0026

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Chemin potentiellement escapré

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 358 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Déboisement autour du forage 49 m²
Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Matorral arborescent à Pin d'Alep (Pinus halepensis) et eaux douces	Enjeu faible
Flore	Ononis mitissima, Phalaris coerulescens	Enjeu Modéré
Zone humide	Proximité de la zone humide	Enjeu Modéré
Insectes	Diane	Enjeu Modéré
Amphibiens	Passage au bord d'une mare à Pélobate cultripède	Enjeu très fort
Reptiles	Psammodrome d'Edwards	Enjeu fort
Avifaune	Espèces communes potentiellement nicheuses	Enjeu faible
Chiroptères	Minioptère, Petit/Grand Murin, Murin à oreilles échancrées (Zone de chasse)	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu très fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune commune, Diane et reptiles et chiroptères à enjeu fort et amphibiens à enjeu très fort / Zone humide à 5m	ME1 (Modification de l'accès ou vérification du chemin existant)/MR2 (Balisage de la zone humide) /MR4 (Respect de l'emprise)	Dégradation de 49m² de matorral arborescent. Si l'emprise est respectée, aucun arbre ou buisson ne devrait être impacté. - Absence d'impact sur la zone humide	Non notable
Destruction de stations floristiques	Ononis mitissima, Phalaris coerulescens	MR2 (Balisage des stations de plantes patrimoniales)	Chemin d'accès en limite de la station de plantes patrimoniales.	Notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune commune, Diane et reptiles et chiroptères à enjeu fort et amphibiens à enjeu très fort	MR2 (Balisage des stations de plantes-hôtes) / MR5 (Débroussaillage puis intervention de mi-juillet à début septembre) / MR6	Travaux en période de mobilité des reptiles communs et hors période de reproduction des oiseaux et des chiroptères. Une intervention entre fin juillet et avant début septembre (premières pluies) permettrait de limiter le risque de destruction d'individus de Pélobate cultripède mais ne le supprime pas.	Notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Proximité de la zone humide*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune, Diane, reptiles, amphibiens et chiroptères*	MR5 (Intervention entre novembre et janvier)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° SC150

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
118+020	MEZE	AR0003	X = 743 824	Y = 6 259 685

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en bordure de parcelles cultivées	269 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
En bordure de parcelle viticole	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	2,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	7 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS, premières habitations à plus de 400 mètres

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	oui
20 m	5 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	Fz - Alluvions argilo-sableuses à graviers et galets, limons des terrasses holocènes

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR12064	Ruisseau de Nègue Vaques	Masse d'eau naturelle	80 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Ruisseau de Nègue-Vaques	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	100 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignobles (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Diane	Enjeu modéré
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Cortège d'espèces communes (Pelodyte ponctué, Crapaud calamite, ...) / Proximité avec la zone à enjeu fort autour de la mare (Pélobate cultripède)	Enjeu faible
Reptiles protégés	Espèces communes (Lézard vert)	Enjeu faible
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Espèces communes (Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles, amphibiens et avifaune commune et insectes à enjeu modéré	Localisation dans une zone de moindre enjeu/ Respect strict des emprises	Destruction de 20m² (emprise forage) et dégradation de 30m² (emprise chantier) de chemin existant en bordure de vignes. Pas de destruction de buissons ou d'arbres favorables à la nidification de l'avifaune et pouvant servir de refuges pour les reptiles, l'effet est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles, amphibiens et avifaune commune et insectes à enjeu modéré	Balisage des stations de plantes-hôtes de la Diane / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février/Respect strict des emprises/Mise en place d'une barrière pour les amphibiens	Travaux hors période de reproduction des oiseaux et des amphibiens. Une intervention avant le mois de mars permet d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus qui pourrait traverser la route pour rejoindre la mare. De plus, la mise en place d'une barrière permettra d'éviter la destruction d'amphibiens	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, reptiles, amphibiens et insectes	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février	Faible durée d'intervention (2 journées). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° CPT151_118_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées		**PK**	**Commune** MEZE
X = 743 810,76		118+058	**Parcelle** AR0004
Y = 6 259 660,60			

Type sondage		**Moyens techniques pour réalisation**
CPT - Sondage pénétromètre statique		Camion gabarit 20 T
		-
Profondeur	**Equip. pérène (piézo)**	Aucune alimentation en eau nécessaire
10 m	non	**Durée d'intervention forage (moyenne)**
		0,50 jours
Profondeur nappe*	2,0 m	**Volume (ordre de grandeur)**
**selon les données disponibles (sondages existants)*		- m³

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès

Circulation en culture - vigne

Autres contraintes

Risque incendie :	oui
Massif forestier : non déterminé	

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires

- Inventaire :	non
- NATURA 2000 :	non
- ZICO :	non
- Captage AEP :	NC
- Zone humide :	non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	210 m
Accès à créer : layons+ornières sur	26 m
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	oui

Actions possibles pour limiter les impacts

-
-
-
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - Forage et quasi-totalité de l'accès en culture à créer en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (87m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au title du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vignoble et matorral a pin d'Alep	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes (Diane)	Enjeu moyen
Amphibiens	Habitats favorables aux amphibiens	Enjeu faible
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Psammodrome d'Edwards)	Enjeu moyen
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu faible
Chiroptères	Zone de chasse pour les chiroptères (Minioptère, petit/grand Murin, Murin a oreille échancrées.	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, insectes, amphibiens, reptiles, avifaune et chiroptères*	*MR5 (de septembre a mi-novembre), MR6*	La piste est en partie sur de la route déja existante, longe le champ de vigne puis s'étend dans les vignes (45m²) jusqu'au forage (49m²). La piste et le forage etant dans le milieu agricole, l'impact sur les habitats naturels et les habitats d'espèces sont négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*insectes, amphibiens, reptiles, avifaune et chiroptères*	*MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisé entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles, amphibiens et chauves-souris) et hors période de reproduction des oiseaux et insectes), le risque de destruction d'individus est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*insectes, amphibiens, reptiles, avifaune et chiroptères*	MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6 Alternatif: MR5 (de septembre a mi-novembre)	Si les travaux de réalisation de la piste et du forage sont réalisés entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles, amphibiens et chauves-souris) et hors période de reproduction des oiseaux et insectes), le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PR152_118_C3_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	MEZE
X = 743 782,50	118+088	Parcelle	AR0004
Y = 6 259 647,87			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur	Equip. pérène (piézo)	Durée d'intervention forage (moyenne)
20 m	non	1,00 jours
Profondeur nappe*	2,0 m	**Volume (ordre de grandeur)**
**selon les données disponibles (sondages existants)*		3 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture - vigne

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie :	oui
Massif forestier : non déterminé	

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	92 m
Accès à créer : layons+ornières sur	138 m
Surface d'intervention	49 m²
Risque interception de 2 nappes :	oui

Actions possibles pour limiter les impacts

- Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
- Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
- Kit anti-pollution
- Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - Forage et quasi-totalité de l'accès en culture à créer en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (237m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vignoble et matorral a pin d'Alep	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes (Diane)	Enjeu moyen
Amphibiens	Habitats favorables aux amphibiens	Enjeu faible
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Psammodrome d'Edwards)	Enjeu moyen
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu faible
Chiroptères	Zone de chasse pour les chiroptères (Minioptère, petit/grand Murin, Murin a oreille échancrées)	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, insectes, amphibiens, reptiles, avifaune et chiroptères*	*MR5 (de septembre a mi-novembre), MR6*	La piste est en partie sur de la route déja existante, longe le champ de vigne puis s'étend dans les vignes (130m²) jusqu'au forage (49m²). La piste et le forage etant dans le milieu agricole, l'impact sur les habitats naturels et les habitats d'epsèces sont négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*insectes, amphibiens, reptiles, avifaune et chiroptères*	*MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisé entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles, amphibiens et chauves-souris) et hors période de reproduction des oiseaux et insectes), le risque de destruction d'individus est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*insectes, amphibiens, reptiles, avifaune et chiroptères*	MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6 Alternatif: MR5 (de septembre a mi-novembre)	Si les travaux de réalisation de la piste et du forage sont réalisés entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles, amphibiens et chauves-souris) et hors période de reproduction des oiseaux et insectes),, le dérangement est négligeable.	Non notable

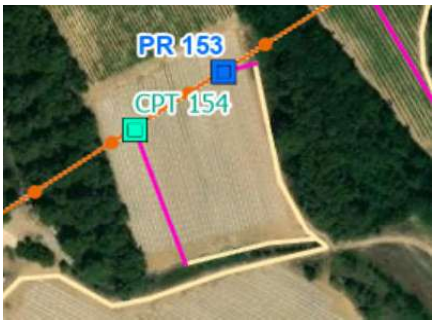
Fiche Sondage n° PR153_118.1_C3_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées
X = 743 708,45
Y = 6 259 597,69

PK
118+178

Commune MEZE
Parcelle AR0006

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
2,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 465 m
Accès à créer : layons+ornières sur 24 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - Forage et accès (existant + à créer) en quasi-totalité en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (83m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Champs d'un seul tenant intensément cultivés, Terrain en friche	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Zone humide à proximité, traversée par piste d'accès sur 221m (environ 450m²), piste deja existante,	Enjeu faible
Insectes	Diane a proximité, hors emprise sondage/piste	Enjeu négligeable
Amphibiens	ZH à proximité	Enjeu faible
Reptiles	Lézard des murailles	Enjeu faible
Avifaune	Ripisylve favorable aux oiseaux en bordure de piste	Enjeu faible
Chiroptères	Couloir de déplacement à proximité	Enjeu faible
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu faible

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Zones humides (sur la piste, sur 221m)*	MR5 (débrousaillement de septembre a mi-nov)/R4	Destruction de 49m² de terrain en friche sans enjeu - Absence d'impact sur la zone humide en l'absence de déboisement (utilisation piste existante)	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Reptiles communs*	MR5/R6	En l'absence d'ouverture de milieu en période d'hivernage, le risque de destruction pour les reptiles communs est négligeable	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Zones humides proches*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Néant*	MR5/MR6 (travaux à faire entre septembre et mars, hors période de reproduction)	Dérangement ponctuel lors de l'intervention, sans risque pour la reproduction des espèces du secteur,le risque est négligeable.	Non notable

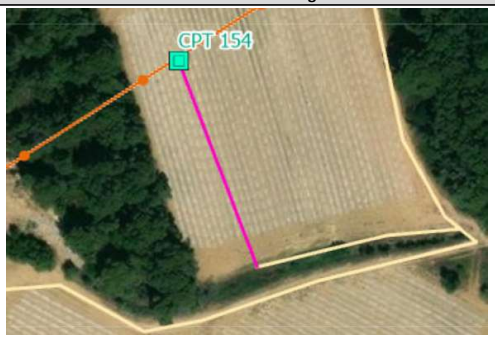
Fiche Sondage n° CPT154_118.2_C3_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées		**PK**	**Commune** MEZE
X = 743 660,53		118+236	**Parcelle** AR0006
Y = 6 259 564,86			

Type sondage
CPT - Sondage pénétromètre statique

Moyens techniques pour réalisation
Camion gabarit 20 T
-
Aucune alimentation en eau nécessaire

Profondeur
10 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
1,5 m

Volume (ordre de grandeur)
- m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Champs cultivé
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 418 m
Accès à créer : layons+ornières sur 110 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

-
-
-
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Oui - Forage et 66,5 m de l'accès à créer en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (253m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

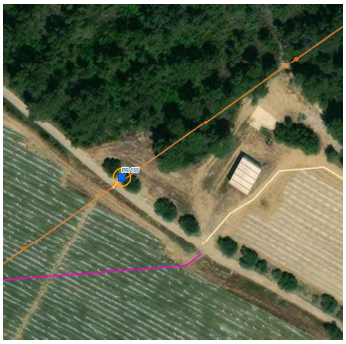
Habitats naturels	Champs d'un seul tenant intensément cultivés	Enjeu négligeable
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Diane en bordure de route, debut de la piste d'accès (sur 20m²)	Enjeu moyen
Amphibiens	Néant	Enjeu faible
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Alignement d'arbres favorable a l'avaifaune	Enjeu moyen
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Alignement d'arbre*	E1/R4/R5	Si évitement des arbres Risque de dégradation d'habitat d'espèces négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Diane sur la bordure de route*	*R5/R2 (station d'aristoloches)*	Si balisage préalable des station d'aristoloche, et réalisation des travaux entre septembre et mars, il n'y aura pas de destruction de la plante hôte ni d'individus de Diane, l'impact résiduel est négligeable	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	MR5/MR6 (travaux a faire entre septembre et mars, hors période de reproduction)	Dérangement ponctuel lors de l'intervention, sans risque pour la reproduction des espèces du secteur, le risque est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PR155

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
118+395	MEZE	AR0009	X = 743 527	Y = 6 259 477

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin agricole existant	9 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en limite de parcelle boisée, en milieu agricole	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondage	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	10 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	c6Vig - Marnes, grès, calcaires noduleux; grès de Villeveyrac (Maastrichtien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR12064	Ruisseau de Nègue Vaques	Masse d'eau naturelle	280 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent rive droite ruisseau de Nègue-Vaques	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	230 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Alignements d'arbres (G5.1)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Diane en bordure de route, debut de la piste d'accès (sur 20m²)	Enjeu modéré
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Alignement d'arbres favorable à l'avifaune	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		Enjeu moyen

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Insectes et avifaune à enjeu modéré / Habitat naturel	Balisage des arbres en limite / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération de 35m² (emprise chantier) de zone rudérale entre des arbres. Risque de dégradation d'habitat d'espèces négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Insectes et avifaune à enjeu modéré	Balisage des plantes-hôtes / Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention si necéssaire / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars, après la défavorabilisation / Respect strict des emprises	Intervention entre septembre et mars, hors période de reproduction pour l'avifaune et les insectes. Pas de destruction de la plante hôte de la Diane donc le risque de destruction d'individus est négligeable.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et insectes	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR156

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
118+476	MEZE	AR0013	X = 743 461	Y = 6 259 431

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer sur parcelle cultivée	-	-	143 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu agricole, sur parcelle cultivée, éloigné des habitations	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	8 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	c6Vig - Marnes, grès, calcaires noduleux; grès de Villeveyrac (Maastrichtien supérieur)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR12064	Ruisseau de Nègue Vaques	Masse d'eau naturelle	360 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent rive droite ruisseau de Nègue-Vaques	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	150 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Champs d'un seul tenant intensément cultivés (I1)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège de milieux ouverts (Très favorable à l'Outarde canepetière hors période d'hivernage)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	Enjeu modéré

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (emprise forage) et dégradation de 205m² (emprise chantier) de culture sans enjeu. Une remise en état des emprises sera effectuée, les risques de destruction pour les habitats de l'avifaune seront négligeable. Absence de dégradation d'habitats d'espèces.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré	Intervention (Réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (Réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC157PZ_118.6_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 743 329,91
Y = 6 259 339,78

PK
118+636

Commune MEZE
Parcelle AR0017

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
7 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : -
Accès à créer : layons+ornières sur 332 m
Surface d'intervention 37 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Champs d'un seul tenant intensément cultivés	Enjeu négligeable
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Secteur favorable a l'avifaune	Enjeu moyen
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Avifaune*	MR6 (septembre à mars)	Si défrichement préalable a la bonne période, Defrichement de 37m² de culture pour le forage et 240m de piste (environ 480m²). Risque de dégradation d'habitat d'espèces négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune*	MR6 (septembre a mars)	Si défavorabilisation avant période de reproduction, néant	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	MR5/MR6 (travaux a faire entre septembre et mars, hors période de reproduction)	Dérangement ponctuel lors de l'intervention, sans risque pour la reproduction des espèces du secteur, le risque est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PR158_118.9_O1_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	MEZE
X = 743 104,55	118+909	Parcelle	AR0019
Y = 6 259 185,73			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
2,0 m

Volume (ordre de grandeur)
2 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Culture

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 614 m
Accès à créer : layons+ornières sur 389 m
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

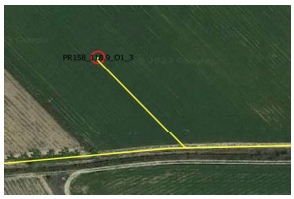
- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et une partie de l'accès à créer en culture dans le PDA de la Via Domitia
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m
Déclaration au titre du code de l'urbanisme		Possible, à vérifier selon la hauteur d'exhaussement	Terrassement = Si procédure : Permis d'aménager

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Champs d'un seul tenant intensément cultivés	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Cortège de milieux ouverts (Outarde canepetière)	Enjeu Modéré
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune commune	MR4	Dégradation de 609m² de culture sans enjeu. La surface impactée sera remise en état en fin de travaux. Le risque de dégradation d'habitats d'espèces est négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Néant	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune commune	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	MR5 (Intervention entre novembre et mars)	Faible durée d'intervention et effectuée hors des périodes sensibles	Non notable

Fiche Sondage n° PR159_119_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 742 992,58
Y = 6 259 109,42

PK
119+044

Commune MEZE
Parcelle AR0020

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Profondeur nappe*
5,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
2 m^3

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 614 m
Accès à créer : layons+ornières sur 507 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	183 m de l'accès à créer + forage dans le PDA de la Via Domitia
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Champs d'un seul tenant intensément cultivés, piste deja existante	Enjeu négligeable
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Le fossé en bordure de la piste existante est considéré	Enjeu Fort
Insectes	Diane dans le fossé en bordure de la piste existante	Enjeu moyen
Amphibiens	Pélodyte ponctué dans le fossé en bordure de la piste existante	Enjeu faible
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Secteur favorable a l'avifaune	Enjeu moyen
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Avifaune et ZH*	MR2 (Balisage de la ZH en bordure de chemin) / MR6 (septembre a mars)	Si défrichement préalable a la bonne période, Defrichement de 49m² de culture pour le forage et 300m de piste (environ 600m²). La piste d'accès débute sur 500m de route existante, qui longe la zone humide (qui ne sera pas impactée) Risque de dégradation d'habitat d'espèces négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune*	R6 (septembre a mars)	Si défavorabilisation avant période de reproduction, néant	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*ZH*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	MR5/MR6 (travaux a faire entre septembre et mars, hors période de reproduction)	Dérangement ponctuel lors de l'intervention, sans risque pour la reproduction des espèces du secteur, le risque est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PR160_119.3_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 742 750,82
Y = 6 258 943,61

PK
119+337

Commune POMEROLS
Parcelle H0369

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Autres contraintes
Risque incendie : oui
Massif forestier : non déterminé

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 331 m
Accès à créer : layons+ornières sur 47 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (en culture + existant) dans le PDA de la Via Domitia
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vignoble, Matorral a Pin d'Alep, Terrain en friche	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Secteur favorable a l'avifaune: Linotte mélidieuse, Guêpier d'Europe, Busard cendré, Oedicnème criard (moyen à fort)	Enjeu Fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Fort**

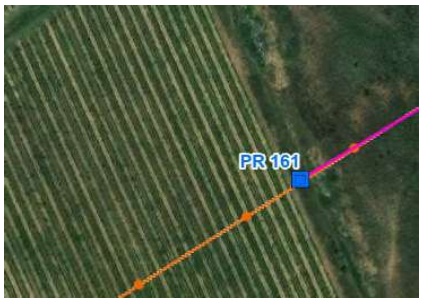
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Avifaune*	MR6 (septembre a mars)	Si défrichement préalable a la bonne période, Defrichement de 49m² de culture pour le forage et 35m de piste (environ 70m²). La piste d'accès débute sur 500m de route existante, qui longe les vignobles et matorrals a pin d'alep (qui ne seront pas impactés). Le secteur de friche sera le seul impacté, sur une petite surface qui sera remise en état en fin de travaux. Le risque de dégradation d'habitats d'espèces est négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune*	MR6 (septembre a mars)	Si défavorabilisation avant période de reproduction, aucun risque de destruction d'individu	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	MR5/MR6 (travaux a faire entre septembre et mars, hors période de reproduction)	Dérangement ponctuel lors de l'intervention, sans risque pour la reproduction des espèces du secteur, le risque est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PR161_119.4_O1_3

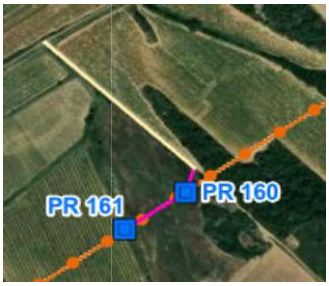
Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées
X = 742 677,72
Y = 6 258 895,83

PK
119+425

Commune POMEROLS
Parcelle H0356

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 331 m
Accès à créer : layons+ornières sur 167 m
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

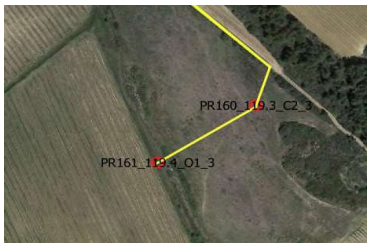
- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer en culture + existant) dans le PDA de la Via Domitia
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m
Déclaration au titre du code de l'urbanisme		Possible, à vérifier selon la hauteur d'exhaussement	Terrassement = Si procédure : Permis d'aménager

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vignobles et Garrigues calcicoles de l'étage méso-méditerranéen occidental x Pelouses xériques de la Méditerranée occidentale	Enjeu Modéré
Flore	Phalaris coerulescens	Enjeu Modéré
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Cortège des milieux ouverts et semi-ouverts (Outarde canepetière)	Enjeu fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune	MR4 (Respect de l'emprise)	Dégradation de 289m² de friche et de garrigues calcicoles. pas de dégradation de buissons ou d'arbres. La surface impactée sera remise en état en fin de travaux. Le risque de dégradation d'habitats d'espèces est donc négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	Phalaris coerulescens	ME1 (Evitement des stations de Phalaris coerulescens) / MR2 (Balisage des stations d eplantes patrimoniales)	Si les stations sont évitées, l'impact sera négligeable.	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune	MR5 (Débroussaillage entre septembre et mi-novembre) / MR6	Débroussaillage hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Néant*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	MR5 (Intervention entre septembre et mi-novembre)	Dérangement de l'Outarde canepetière. Cet oiseau étant hivernant en occitanie, il sera présent sur le secteur de travaux toute l'année.	Notable

Fiche Sondage n° SC162PZ_119.6_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 742 491,55
Y = 6 258 720,44

PK
119+677

Commune PINET
Parcelle H0358

Type sondage
SC - Sondage carotté

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
Oui

Profondeur nappe*
12,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Volume (ordre de grandeur)
9 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Bordure de culture / bois
-

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 451 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le PDA de la Via Domitia
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vignoble, Matorral a Pin d'Alep, Gazons à Brachypodes de Phénicie	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Secteur favorable a l'avifaune Linotte mélodieuse, Cochevis huppé (moyen à fort)	Enjeu Fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu Fort**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Avifaune*	MR6 (septembre a mars)	Si défrichement préalable a la bonne période, defrichement de 49m² de vigne pour le forage. La piste d'accès est sur de la route existante, qui longe les vignobles et friches a enjeux pour l'avifaune (qui ne seront pas impactés). Le risque de dégradation d'habitat d'espèces négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune*	R6 (septembre a mars)	Si défavorabilisation avant période de reproduction, aucun risque de destruction d'individu	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	MR5/MR6 (travaux a faire entre septembre et mars, hors période de reproduction)	Dérangement ponctuel lors de l'intervention, sans risque pour la reproduction des espèces du secteur, le risque est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° SC163_120_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	PINET
X = 742 151,62	120+043	Parcelle	A0443
Y = 6 258 569,63			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Profondeur
25 m

Equip. pérène (piézo)
Non

Profondeur nappe*
20,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,50 jours

Volume (ordre de grandeur)
12 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture (vignes)
Clôture

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : Non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : -
Accès à créer : layons+ornières sur 85 m
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer dans le PDA de la Via Domitia
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vignoble	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorable a plusieurs espèces patrimoniales	Enjeu moyen
Avifaune	Secteur favorable a l'avifaune Fauvette mélanocéphale, Pouillot fitis	Enjeu moyen
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		**Enjeu moyen**

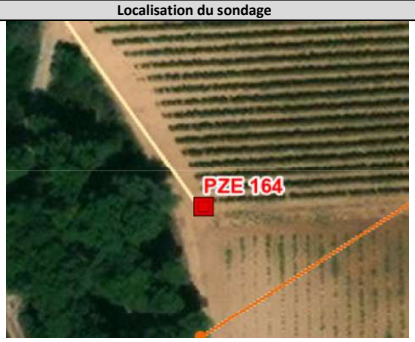
Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Avifaune et reptile*	MR6 (septembre a mars)	Si défrichement préalable a la bonne période, defrichement de 120m² de vigne pour la piste et 49m² de vigne pour le forage. Le risque de dégradation d'habitat d'espèces négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune et reptiles*	R6 (septembre à mi-novembre)	Si défavorabilisation avant période de reproduction pour les oiseaux et avant période de dormance des reptiles, aucun risque de destruction d'individu,	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune et reptiles*	MR5/MR6 (travaux a faire entre septembre novembre, pour éviter la période de reproduction des oiseaux et la période d'hivernage des reptiles)	Dérangement ponctuel lors de l'intervention, sans risque pour la reproduction des espèces du secteur, le risque est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PZE164_120.2_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées
X = 741 997,29
Y = 6 258 452,28

PK
120+237

Commune PINET
Parcelle A0435

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
22,0 m

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture (vigne)

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 63 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès à créer en culture dans le PDA de la Via Domitia
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vignoble et matorral a pin d'Alep	Enjeu faible
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes (Callunaire discrète)	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Lézard ocellé)	Enjeu moyen
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu moyen
Chiroptères	Zone de chasse pour les chiroptères (Minioptère, petit/grand Murin	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, insectes, reptiles, avifaune et chiroptères*	*MR4 (changement des accès pour limiter les impacts) MR5 (de septembre a mi-novembre), MR6*	La piste étant déjà existante et le forage étant dans le milieu agricole, l'impact sur les habitats naturels et les habitats d'espèces sont négligeables.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*insectes, amphibiens, reptiles, avifaune et chiroptères*	*MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisé entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles et chauves-souris) et hors période de reproduction des oiseaux et insectes), le risque de destruction d'individus est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*insectes, reptiles, avifaune et chiroptères*	MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6 Alternatif: MR5 (de septembre a mi-novembre)	Si les travaux de réalisation de la piste et du forage sont réalisés entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles et chauves-souris) et hors période de reproduction des oiseaux et insectes),, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PR165_120.4_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 741 807,75
Y = 6 258 299,00

PK
120+480

Commune PINET
Parcelle A0372

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

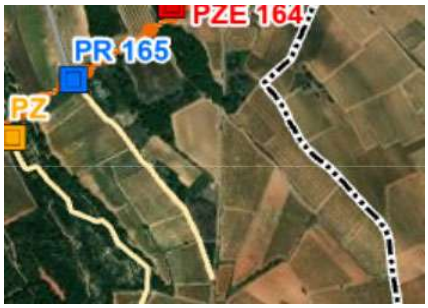
Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
10,0 m
**selon les données disponibles (sondages existants)*

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Chemin d'accès envisageable



Contraintes et impacts

Contraintes d'accès

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 677 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et une partie de l'accès existant dans le PDA de la Via Domitia
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Garrigue calcicole	Enjeu moyen
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes (Eupithécie de l'Oxycèdre, Xyline p	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Lézard ocellé)	Enjeu fort
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu moyen
Chiroptères	Habitats favorables pour les chiroptères (Minioptère, petit/grand M	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, insectes, reptiles, avifaune et chiroptères*	*MR5 (de septembre a mi-novembre), MR6*	La piste est sur de la route déjà existante jusqu'au forage (49m²). Le forage etant sur la piste, l'impact sur les habitats naturels et les habitats d'epsèces sont négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*insectes, reptiles, avifaune et chiroptères*	*MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisé entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles et chauves-souris) et hors période de reproduction des oiseaux et insectes), le risque de destruction d'individus est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*insectes, reptiles, avifaune et chiroptères*	MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6	Si les travaux de réalisation de la piste et du forage sont réalisés entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles et chauves-souris) et hors période de reproduction des oiseaux et insectes), le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° SC166PZ_120.6_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	PINET
X = 741 689,54	120+644	Parcelle	A0273
Y = 6 258 180,21			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
20,0 m

Volume (ordre de grandeur)
8 m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès

Autres contraintes

Risque incendie :	non
Massif forestier :	non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires

- Inventaire :	non
- NATURA 2000 :	non
- ZICO :	non
- Captage AEP :	NC
- Zone humide :	non

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	911 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Surface d'intervention	20 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

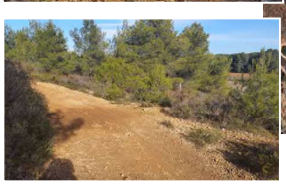
- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et une partie de l'accès existant dans le PDA de la Via Domitia
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Garrigue a Erica et chêne kermes	Enjeu moyen
Flore	Stations proches de Nonea erecta et Ononis mitissima	Enjeu fort
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes (Eupithécie de l'Oxycèdre et Grand Capricorne)	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Lézard ocellé et Psammodromes)	Enjeu moyen
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu moyen
Chiroptères	Habitats favorables pour les chiroptères (Minioptère, petit/grand Rhinolophe)	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, insectes, reptiles, avifaune et chiroptères*	*MR2 (mise en defens du milieu naturel), ME1 (option sud validée sur le terrain) /MR4 (emprise limitée à la piste)/MR5 (de septembre a mi-novembre)*	La piste est sur de la route déjà existante jusqu'au forage (20m²) qui est sur la route. L'emprise du forage étant limitée à la piste, l'impact sur les habitats d'espèces sont limités.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*insectes, reptiles, avifaune et chiroptères*	*MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6* *Alternatif: MR5 (de septembre a mi-novembre)*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisé entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles et chauves-souris) et hors période de reproduction des oiseaux et insectes), le risque de destruction d'individus est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*insectes, reptiles, avifaune et chiroptères*	MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6 Alternatif: MR5 (de septembre a mi-novembre)	Si les travaux de réalisation de la piste et du forage sont réalisés entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles et chauves-souris) et hors période de reproduction des oiseaux et insectes), le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° SC167_120.9_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	PINET
X = 741 437,04	120+928	Parcelle	A0176
Y = 6 258 046,36			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
2,00 jours

Profondeur nappe*
15,0 m

Volume (ordre de grandeur)
9 m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture (vigne)

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes

Risque incendie :	oui
Massif forestier :	non déterminé

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	101 m
Accès à créer : layons+ornières sur	109 m
Surface d'intervention	37 m²
Risque interception de 2 nappes :	non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Oui	Forage et accès (à créer en culture + existant) dans le PDA de la Via Domitia
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

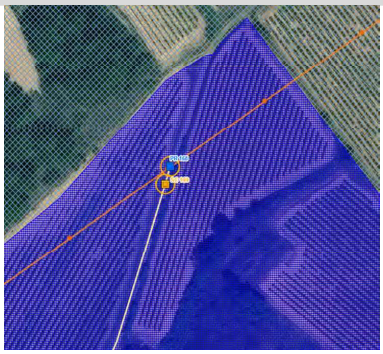
Habitats naturels	Garrigue a Erica et vignobles	Enjeu moyen
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Habitats favorables aux insectes (Eupithécie de l'Oxycèdre, Callunaire di	Enjeu fort
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Lézard ocellé et Psammodrome d'Edwa	Enjeu moyen
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu moyen
Chiroptères	Habitats favorables pour les chiroptères (Minioptère, petit/grand Murin	Enjeu fort
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, insectes, reptiles, avifaune et chiroptères*	*MR2 (mise en defens du milieu naturel), MR4 (limitation sur tournière)/MR5 (de septembre a mi-novembre)*	La piste est en partie sur de la route déjà existante, et une partie devra être créée en bordure de vigne (150m²) jusqu'au forage (37m²).	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*insectes, reptiles, avifaune et chiroptères*	*MR5 (de septembre a mi-novembre)*	Si les travaux de réalisation du forage sont réalisé entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles et chauves-souris) et hors période de reproduction des oiseaux et insectes), le risque de destruction d'individus est négligeable.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*insectes, reptiles, avifaune et chiroptères*	MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6 Alternatif: MR5 (de septembre a mi-novembre)	Si les travaux de réalisation de la piste et du forage sont réalisés entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles et chauves-souris) et hors période de reproduction des oiseaux et insectes), le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PR168

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
121+398	PINET	A0028	X = 741 049	Y = 6 257 781

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en milieu viticole (type chemin agricole)	716 m	-	-

Emplacement du sondage : Sondage en milieu viticole dense, aucune habitations aux abords

Surface d'intervention : 49 m²

Type sondage : PR - Sondages avec essais pressiométriques

Largeur de l'engin : 2 m

Moyens techniques pour la réalisation du sondate : Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T, Fourgon, Citerne

Durée du forage (moyenne) : 1,00 jour

Volume d'eau (ordre de grandeur) : 2 m³

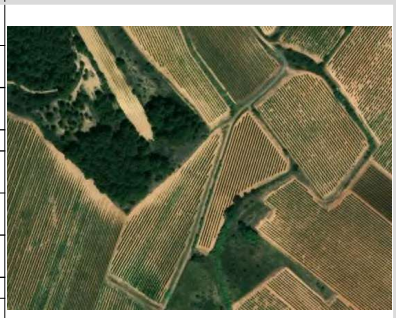
Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité : RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	oui
15 m	2 m	Captage AEP	PPR Ornezon II

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie : Non concerné — **Massif forestier :** Non concerné

Photo du lieu du sondage



Milieu Physique

Géologie couche de surface : p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11399	Ruisseau de Soupié	Masse d'eau naturelle	260 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Ruisseau de Soupié	Cours d'eau hydraulique seul	Perman.	280 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique : **Enjeu modéré**

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage Ornezon II à 118 m de profondeur et protégé par une couche d'argile de 12 m d'épaisseur dont la base est 33 m sous le TN.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignoble (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Cortège de reptiles des milieux ouverts (Psammodrome d'Edwards)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune de milieu ouvert agricole (Très favorable à l'Oedicnème criard, le Pipit rousseline, l'Alouette calandre, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu négligeable**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et reptiles à enjeu modéré	Respect strict de l'emprise sur le chemin	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération de 35m² (emprise chantier) de chemin existant et de bordure de vignobles.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et reptiles à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre Septembre et mars / Débroussaillage préalable si besoin des bordures du chemin entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention	Intervention hors période de reproduction des oiseaux	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (Réalisation du sondage) entre Septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC169

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
121+404	PINET	Dom. Publ.	X = 741 047	Y = 6 257 774

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en milieu viticole (type chemin agricole)	706 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu viticole dense, aucune habitations aux abords	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	8 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	15 m	Captage AEP	PPR Ornezon II

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11399	Ruisseau de Soupié	Masse d'eau naturelle	260 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Ruisseau de Soupié	Cours d'eau hydraulique seul	Perman.	270 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage Ornezon II à 118 m de profondeur et protégé par une couche d'argile de 12 m d'épaisseur dont la base est 33 m sous le TN.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignoble (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Cortège de reptiles des milieux ouverts (Psammodrome d'Edwards)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune de milieu ouvert agricole (Très favorable à l'Oedicnème criard, le Pipit rousseline, l'Alouette calandre, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu négligeable**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune et reptiles à enjeu modéré	Respect strict de l'emprise sur le chemin	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération de 35m² (emprise chantier) de chemin existant et de bordure de vignobles.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune et reptiles à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars / Débroussaillage préalable si besoin des bordures du chemin entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention	Intervention hors période de reproduction des oiseaux	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (Réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1,5 jours). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° ST170

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
121+530	PINET	A0028	X = 740 953	Y = 6 257 687

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en milieu viticole (type chemin agricole), chemin à créer sur parcelle viticole	609 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu viticole dense, aucune habitations aux abords	49 m²

Type sondage	ST - Sondage à la tarière
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon -
Durée du forage (moyenne)	0,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

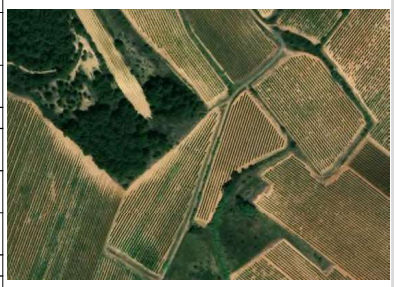
RAS, première habitation à plus de 550 mètres

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
10 m	4 m	Captage AEP	PPR Ornezon II

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage



Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11399	Ruisseau de Soupié	Masse d'eau naturelle	130 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Ruisseau de Soupié	Cours d'eau hydraulique seul	Perman.	150 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage Ornezon II à 118 m de profondeur et protégé par une couche d'argile de 12 m d'épaisseur dont la base est 33 m sous le TN.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

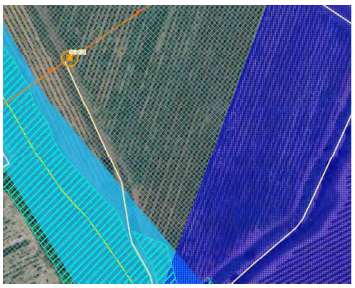
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Bordure de vignes (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Enjeu modéré
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Habitats favorables aux amphibiens (Crapaud calamite, Pélodyte ponctué, ...)	Enjeu faible
Reptiles protégés	Cortège de reptiles des milieux ouverts (Psammodrome d'Edwards)	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Habitats favorables a l'avifaune de milieu ouvert (Linotte mélodieuse, Alouette calandrelle, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles, insectes et avifaune à enjeu modéré et Amphibiens à enjeux faible	Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération de 35m² (emprise chantier) de vignobles, le risque de dégradation d'habitat d'espèce est négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles, insectes et avifaune à enjeu modéré et Amphibiens à enjeux faible	Debroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention si nécessaire / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février, après la défavorabilisation	Débroussaillage hors période de dormance pour les reptiles et intervention hors période de reproduction des oiseaux et des amphibiens. Une intervention avant le mois de mars permet d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus lors de la phase chantier.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune, insectes, reptiles et amphibiens	Intervention (réalisation du sondage) entre Septembre et février, après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1/2 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC171

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
121+639	PINET	A0016	X = 740 850	Y = 6 257 645

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en bordure de milieux boisés et viticoles, chemin à créer en milieu viticole	457 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu agricole	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	2,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	7 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS, premières habitations à plus de 500 mètres

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	oui
20 m	2 m	Captage AEP	PPE Ornezon II

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11399	Ruisseau de Soupié	Masse d'eau naturelle	20 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Ruisseau de Soupié	Cours d'eau hydraulique seul	Perman.	40 m

Masse d'eau souterraine

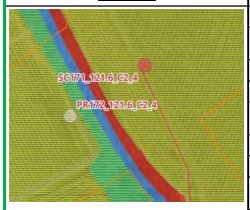
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage Ornezon II à 118 m de profondeur et protégé par une couche d'argile de 12 m d'épaisseur dont la base est 33 m sous le TN.	Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignobles (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Zone humide en bordure du chemin d'accès	Enjeu faible
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Habitats favorables aux insectes (Diane) à proximité	Enjeu modéré
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Habitats favorables aux amphibiens car en bordure de cours d'eau (Favorable pour le Discoglosse peint, Pélodyte ponctué, Crapaud calamite)	Enjeu modéré
Reptiles protégés	Habitats favorables aux reptiles (Lézard ocellé et Psammodrome d'Edwards)	Enjeu fort
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux ouverts (Très favorable au Pipit rousseline, à l'Oedicnème criard, à l'Alouette calandrelle, à la Linotte mélodieuse et à l'Alouette calanc	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu fort**

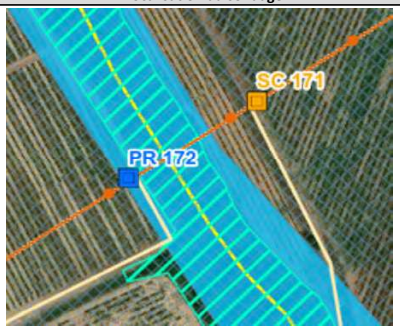
Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles à enjeu fort et Insectes, amphibiens et avifaune à enjeu modéré / Habitats naturels /Proximité de la zone humide	Balisage de la zone humide en bordure du chemin d'accès / Respect strict des emprises	Destruction de 20m² (emprise sondage) et altération sur 30m² (emprise chantier) de chemin existant et de vignes en bordure. Le forage et la piste étant en grande partie sur une chemin existant, le risque de destruction d'habitats d'espèces est négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles à enjeu fort et Insectes, amphibiens et avifaune à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) de septembre à février	Réalisation du forage entre septembre et février, hors période de reproduction des oiseaux, des amphibiens et des insectes. Une intervention avant le mois de mars permet d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	insectes, reptiles, avifaune et amphibiens	Intervention (réalisation du sondage) de septembre à février	Faible durée d'intervention (2 journées). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR172_121.6_C2_4

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage



Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	PINET
X = 740 806,68	121+689	Parcelle	B0766
Y = 6 257 616,23			

Type sondage
PR - Sondages avec essais pressiométriques

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon

Profondeur
20 m

Equip. pérène (piézo)
non

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
2,0 m

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Circulation en culture (vigne)

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPE - Ornezon II
- Zone humide : oui

Autres contraintes

Risque incendie :	non	
Massif forestier :	non concerné	

Impacts estimés

Progression sur chemin existant :	412 m
Accès à créer : layons+ornières sur	-
Surface d'intervention	48 m²
Risque interception de 2 nappes :	oui

Actions possibles pour limiter les impacts

Dispositif filtrant (filtre coco, paille ou équivalent) autour de la surface d'intervention
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)
Kit anti-pollution
Restitution des terrains

Contraintes complémentaires

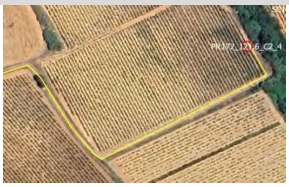
- Zone identifiée en PPRi : Oui - Forage en zone rouge

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Non	-
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	< à 400 m² (40m²)
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Vignobles et bois de Frênes riverains et méditerranéens	Enjeu fort
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Zone humide en bordure	Enjeu fort
Insectes	Habitats favorables aux insectes (Diane)	Enjeu moyen
Amphibiens	Habitats favorables aux amphibiens (Pelobate cultripède)	Enjeu fort
Reptiles	Habitats favorables aux reptiles (Lézard ocellé et Psammodrome d'	Enjeu fort
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu moyen
Chiroptères	Corridor de déplacement des chiroptères (haie)	Enjeu moyen
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Habitats naturels, insectes, reptiles, avifaune , Zone humide*	*ME1/MR2/MR4/MR5 (de septembre a mi-novembre)*	L'accès se fait par un piste existant en tournière de vigne, ainsi que le forage qui évitera la ripisylve en lisière, ainsi l'impacts sur milieux favorable aux insectes, reptiles, amphibiens et oiseaux est négligeable	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*insectes, reptiles, amphibien, avifaune et chiroptères*	*MR5 (de septembre a mi-novembre)*	L'accès se fait par un piste existant en tournière de vigne, ainsi que le forage qui évitera la ripisylve en lisière, ainsi l'impacts sur milieux favorable aux insectes, reptiles, amphibiens et oiseaux est négligeable	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*insectes, reptiles, amphibien, avifaune et chiroptères*	MR5 (de septembre a mi-novembre) et MR6 Alternatif: MR5 (de septembre a mi-novembre)	Si les travaux de réalisation de la piste et du forage sont réalisés entre septembre et la mi-novembre (hors période de dormance des reptiles, amphibiens et chauves-souris) et hors période de reproduction des oiseaux et insectes), le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° SC173PZ_121.9_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable

Informations sondage

Coordonnées	PK	Commune	PINET
X = 740 576,37	121+953	Parcelle	B1073
Y = 6 257 489,33			

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
10 m

Equip. pérène (piézo)
Oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,00 jours

Profondeur nappe*
3,5 m

Volume (ordre de grandeur)
4 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Bordure de route
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : PPE - Ornezon II
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 19 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m^2
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

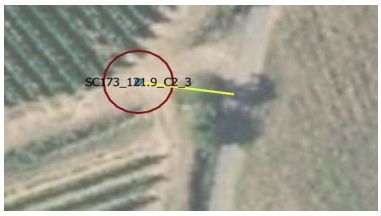
- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

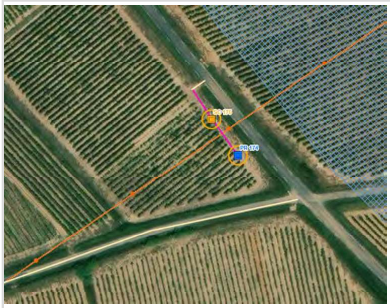
Habitats naturels	Bordure de vignes	Enjeu négligeable
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune (Linotte mélodieuse, Cisticole des joncs, Alouette lulu)	Enjeu moyen
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu moyen

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Amphibiens*	*MR5 (de septembre a mars)*	Si réalisation du forage (49m²) sur les emprises agricoles, le risque de dégradation d'habitat est négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune*	*MR5 (de septembre a mars)*	Si travaux de défrichement et réalisation de la plateforme de septembre a mars (hors période de reproduction des oiseaux), aucun risque de destruction d'individus.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives.	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	MR5 (travaux entre septembre et mars)	Si réalisation des travaux hors période de reproduction, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PR174

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
122+253	PINET	B1001	X = 740 350	Y = 6 257 289

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en bordure de parcelle viticole, chemin à créer sur la parcelle viticole (limite extérieure)	9 m	-	47 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en bordure de la RD161E2	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	12 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts
Risque incendie : Non concerné — **Massif forestier :** Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11399	Ruisseau de Soupié	Masse d'eau naturelle	590 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent rive droite ruisseau de Soupié	Cours d'eau biologique	Intermit.	320 m

Masse d'eau souterraine

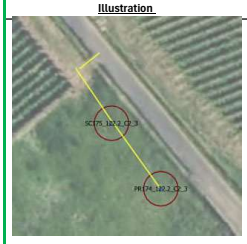
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

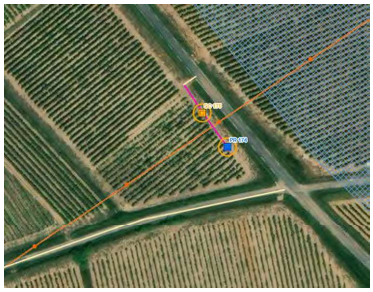
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Culture (I1)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune des milieux ouverts (Favorable à l'Oedicnème criard, Alouette calandre, Serin cini, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict de l'emprise	Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération de 105m² (emprise chantier) de bord de champs cultivé, le risque de dégradation d'habitat d'espèce est négligeable	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction des oiseaux	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC175

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
122+254	PINET	B1001	X = 740 339	Y = 6 257 304

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en bordure de parcelle viticole, chemin à créer sur la parcelle viticole (limite extérieure)	9 m	-	21 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en bordure de la RD161E2	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondage	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	7 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	12 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11399	Ruisseau de Soupié	Masse d'eau naturelle	590 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent rive droite ruisseau de Soupié	Cours d'eau biologique	Intermit.	340 m

Masse d'eau souterraine

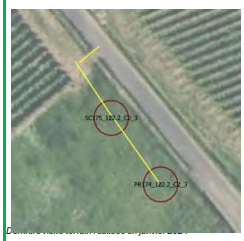
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Synthèse des enjeux écologiques

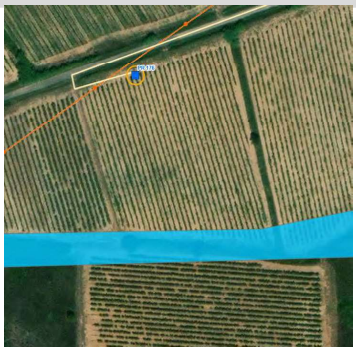
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Culture (I1)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune des milieux ouverts (Favorable à l'Oedicnème criard, Alouette calandre, Serin cini, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict de l'emprise	Destruction de 20m² (emprise sondage) et altération de 60m² (emprise chantier) de bord de champs cultivé, le risque de dégradation d'habitat d'espèce est négligeable	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction des oiseaux	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1,5 jours). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR176

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
122+380	PINET	B0998	X = 740 241	Y = 6 257 221

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Voie secondaire existante	285 m	-	-

Emplacement du sondage :
Sondage en milieu viticole dense, à environ 400 mètres d'une exploitation

Surface d'intervention 49 m²

Type sondage PR - Sondages avec essais pressiométriques

Largeur de l'engin 2 m

Moyens techniques pour la réalisation du sondage
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citerne

Durée du forage (moyenne)
1,00 jour

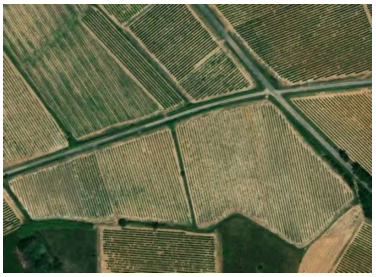
Volume d'eau (ordre de grandeur)
3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
RAS, première habitation à plus de 750 mètres à l'est

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	8 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts
Risque incendie : Non concerné **Massif forestier :** Non concerné

Photo du lieu du sondage



Milieu Physique

Géologie
couche de surface: p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11399	Ruisseau de Soupié	Masse d'eau naturelle	715 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent rive droite ruisseau de Soupié	Cours d'eau biologique	Intermit.	380 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

		Typologie d'effet	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Champs d'un seul tenant intensément cultivés (I1)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège de milieux ouverts (Très favorable à l'Outarde canepetière hors période d'hivernage)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (emprise forage) et altération de 105m² (emprise chantier) de bordure de vignes. Pas de risque de destruction de buissons favorables à la nidification de l'avifaune. La surface impactée sera remise en état en fin de travaux. Le risque de dégradation	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré	Intervention (Réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (Réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° ST177

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
122+733	PINET	B1860	X = 739 945	Y = 6 257 031

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin agricole existant, chemin à créer (restreint) en bordure de parcelle viticole	259 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage sur parcelle viticole, habitation à environ 270 mètres	49 m²

Type sondage	ST - Sondage à la tarière
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon -
Durée du forage (moyenne)	0,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Nuisances (notamment sonores) possibles mais limitées

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
10 m	10 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11399	Ruisseau de Soupié	Masse d'eau naturelle	1070 m	Médiocre	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent rive droite ruisseau de Soupié	Cours d'eau biologique	Intermit.	640 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignobles (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune des milieux ouverts (Favorable à l'Oedicnème criard, Alouette calandre, Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises	La majoritée de la piste d'accès est sur de la route déja existante. Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération de 45 m² (emprise chantier) de vignobles. Le risque de dégradation d'habitat d'espèce est négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction des oiseaux	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1/2 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC178PZ_123_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Informations sondage

Coordonnées
X = 739 712,18
Y = 6 256 862,26

PK
123+020

Commune PINET
Parcelle B1964

Type sondage
SC - Sondage carotté

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
15 m

Equip. pérène (piézo)
Oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
1,50 jours

Profondeur nappe*
11,0 m

Volume (ordre de grandeur)
7 m³

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Chemin d'accès envisageable

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Bordure de culture / chemin
-

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 142 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²

Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Interception de la nappe et pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

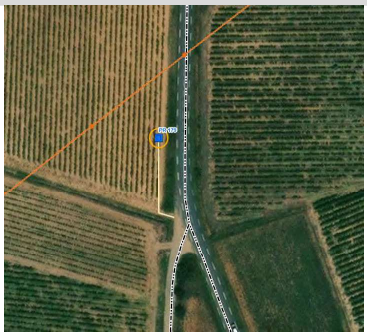
Habitats naturels	Vignobles	Enjeu négligeable
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune	Enjeu moyen
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu moyen

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Avifaune*	*MR5 (de septembre a mars)*	La majoritée de la piste d'accès est sur de la route déja existante. Si réalisation du forage (49m²) sur les emprises viticole, le risque de dégradation d'habitat est négligeable,	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune*	*MR5 (de septembre a mars)*	Si travaux de réalisation du forage de septembre à mars (hors période de reproduction des oiseaux), aucun risque de destruction d'individus.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	MR5 (travaux entre septembre et mars)	Si réalisation des travaux hors période de reproduction, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° PR179

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
123+175	FLORENSAC	Dom. Publ.	X = 739 597	Y = 6 256 750

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en parallèle de la RD161	53 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en bordure d'une parcelle viticole	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Nuisances (notamment sonores) possibles mais limitées

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	10 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11656	Ruisseau des Courredous	Masse d'eau naturelle	3290 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent Rec de Rieux	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	570 m

Masse d'eau souterraine

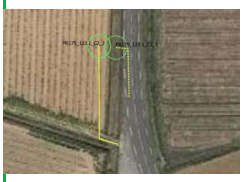
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Bordure de vignes (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Habitats favorables aux amphibiens	Enjeu faible
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune des milieux ouverts (Favorable à l'Oedicnème criard, Alouette calandre, Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu faible	Respect strict des emprises	La majoritée de la piste d'accès est sur de la route déja existante. Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération de 35m² (emprise chantier) de bord de vignobles. Le risque de dégradation d'habitat d'espèce est négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu faible	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février	Intervention hors période de reproduction des oiseaux et des amphibiens. Une intervention avant le mois de mars permettrait d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus en phase chantier	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et amphibiens	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° EPE180

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
123+635	FLORENSAC	D1729	X = 739 253	Y = 6 256 509

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer entre deux parcelles viticoles	28 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en bordure de parcelle viticole, à proximité de l'A9	49 m²

Type sondage	EPE - Sondage à la pelle mécanique
Largeur de l'engin	3 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Pelle Mécanique Fourgon -
Durée du forage (moyenne)	0,25 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
5 m	11 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11656	Ruisseau des Courredous	Masse d'eau naturelle	2850 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent Rec de Rieux	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	200 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

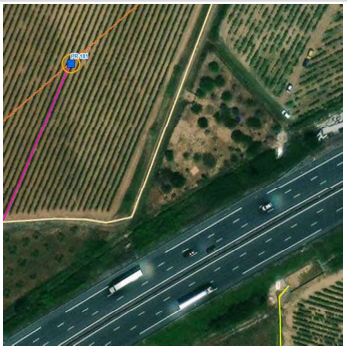
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Bordure de vignes (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Habitats favorables aux amphibiens	Enjeu faible
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune des milieux ouverts (Favorable à l'Oedicnème criard, Alouette calandre, Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu faible	Respect strict des emprises	La majorité de la piste d'accès est sur de la route déja existante. Destruction de 20m² (emprise sondage) et altération de 60m² (emprise chantier) de chemin en bord de vignobles. Le risque de dégradation d'habitat d'espèce est négligeable	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu faible	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février	Intervention hors période de reproduction des oiseaux et des amphibiens. Une intervention avant le mois de mars permettrait d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus en phase chantier.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et amphibien	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR181

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
123+757	FLORENSAC	D1695	X = 739 132	Y = 6 256 408

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin agricole existant, chemin à créer sur parcelle viticole	342 m	-	103 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage sur parcelle viticole, à proximité de l'A9	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	2 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	5 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11656	Ruisseau des Courredous	Masse d'eau naturelle	2700 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent Rec de Rieux	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	130 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Bordure de vignes (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune des milieux ouverts (Favorable à l'Oedicnème criard, Alouette calandre, Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises	La majorité de la piste d'accès est sur de la route déja existante. Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération de 295m² (emprise chantier) de vignobles. Le risque de dégradation d'habitat d'espèce est négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction des oiseaux	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° EPE182

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
123+815	FLORENSAC	D1695	X = 739 087	Y = 6 256 372

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer sur parcelle viticole	380 m	-	50 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage sur parcelle viticole, à proximité de l'A9	49 m²

Type sondage	EPE - Sondage à la pelle mécanique
Largeur de l'engin	3 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Pelle Mécanique Fourgon -
Durée du forage (moyenne)	0,25 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
5 m	11 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11656	Ruisseau des Courredous	Masse d'eau naturelle	2650 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent Rec de Rieux	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	150 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Bordure de vignes (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune des milieux ouverts (Favorable à l'Oedicnème criard, Alouette calandre, Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises	La majoritée de la piste d'accès est sur de la route déja existante. Destruction de 20m² (emprise sondage) et altération de 120m² (emprise chantier) de vignobles. Le risque de dégradation d'habitat d'espèce est négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction des oiseaux	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1/4 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

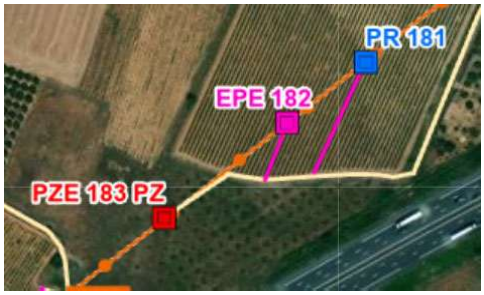
Fiche Sondage n° PZE183PZ_123.9_C2_3

Programme de reconnaissances anticipées

Ligne Nouvelle Montpellier-Perpignan
Phase 1 - Montpellier-Béziers

Localisation du sondage

Chemin d'accès envisageable



Informations sondage

Coordonnées
X = 739 016,82
Y = 6 256 314,50

PK
123+935

Commune FLORENSAC
Parcelle D1935

Type sondage
PZE - Sondage destructif

Moyens techniques pour réalisation
Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
Fourgon
Citernage

Profondeur
10 m

Equip. pérène (piézo)
Oui

Durée d'intervention forage (moyenne)
0,50 jours

Profondeur nappe*
11,0 m

Volume (ordre de grandeur)
3 m^3

**selon les données disponibles (sondages existants)*

Contraintes et impacts

Contraintes d'accès
Champs (verger / vigne ?)
-

Autres contraintes
Risque incendie : non
Massif forestier : non concerné

Contraintes environnementales

Zonages réglementaires
- Inventaire : non
- NATURA 2000 : non
- ZICO : non
- Captage AEP : NC
- Zone humide : non

Impacts estimés
Progression sur chemin existant : 472 m
Accès à créer : layons+ornières sur -
Surface d'intervention 49 m²
Risque interception de 2 nappes : non

Actions possibles pour limiter les impacts

Kit anti-pollution
Restitution des terrains
Gestion eaux d'exhaure (infiltration)

Contraintes complémentaires

- Zone identifiée en PPRi : Non

Analyse règlementaire

Rubriques IOTA	1.1.1.0. Sondages et forages	Oui	Pose de piézomètre
	3.1.2.0. Modification du PL / PT du lit mineur d'un cours d'eau	Non	
	3.3.1.0. Assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblais de zones humides	Non	
	3.2.2.0. Installations, ouvrages, remblais dans le lit majeur	Non	
Autorisation travaux : sites classés/inscrits/PDA		Non	
Déclaration au titre du code minier		Oui	> ou = à 10 m

Milieux naturels

Illustration

Synthèse des enjeux écologiques

Habitats naturels	Bordure de vignes et terrain en friche	Enjeu négligeable
Flore	Néant	Enjeu négligeable
Zone humide	Néant	Enjeu négligeable
Insectes	Néant	Enjeu négligeable
Amphibiens	Néant	Enjeu négligeable
Reptiles	Néant	Enjeu négligeable
Avifaune	Habitats favorables a l'avifaune (Pie grieche)	Enjeu fort
Chiroptères	Néant	Enjeu négligeable
Synthèse des enjeux écologiques		Enjeu fort

Typologie d'effet	Groupes concernés	Mesures	Impacts résiduels	Notabilité de l'impact
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	*Avifaune*	*ME1 (déplacement du sondage en bordure d'oliveraie et mutualisation de la piste avec autre sondage) , MR5 (de septembre à février)/MR6*	La piste est en partie sur de la route déja existante, et le reste de la piste est située dans un interrang d'oliveraie. Le forage (49m²) est située en bordure de l'oliveraie. Si une défavorabilisation préléable hors période de reproduction est réalisée, suivie d'une remise en état des emprises, les risques pour les habitats de l'avifaune seront négligeable.	Non notable
Destruction de stations floristiques	*Néant*	Néant	Néant	Non notable
Destruction d'individus faunistiques	*Avifaune*	*MR5 (de septembre à février)/MR6*	Si travaux de réalisation de la piste et du forage de septembre à février (hors période de reproduction des oiseaux), aucun risque de destruction d'individus.	Non notable
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	*Habitats naturels*	MR1	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Non notable
Dérangement de la faune	*Avifaune*	*MR5 (de septembre à février)/MR6*	Si réalisation des travaux hors période de reproduction, le dérangement est négligeable.	Non notable

Fiche Sondage n° EPE184

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
124+030	FLORENSAC	D3472	X = 738 922	Y = 6 256 234

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin existant en bordure de parcelle viticole, chemin à créer sur la parcelle	251 m	-	62 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage sur parcelle viticole, à proximité immédiate de l'A9	49 m²

Type sondage	EPE - Sondage à la pelle mécanique
Largeur de l'engin	3 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Pelle Mécanique Fourgon -
Durée du forage (moyenne)	0,25 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
5 m	11 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11656	Ruisseau des Courredous	Masse d'eau naturelle	2430 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent Rec de Rieux	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	300 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

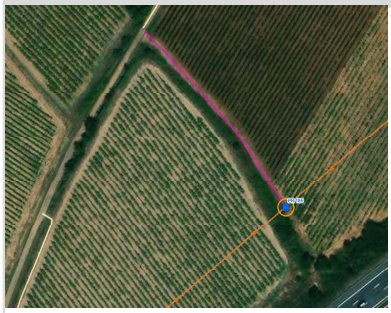
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Bordure de vignes (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune des milieux ouverts (Favorable à l'Oedicnème criard, Alouette calandre, Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises	La piste est en partie sur de la route déja existante, et le reste de la piste est située dans un interrang de vignoble. Destruction de 20m² (emprise sondage) et altération de 130m² (emprise chantier) de vignobles. Le risque de dégradation d'habitat d'espèce est négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction des oiseaux	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1/4 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR185

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
124+130	FLORENSAC	D3472	X = 738 845	Y = 6 256 171

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin agricole existant, chemin à créer en milieu viticole	76 m	-	153 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage à proximité immédiate de l'A9, entre deux parcelles viticoles	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	2 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

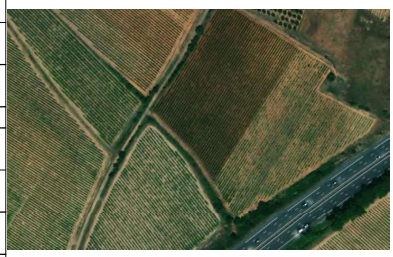
RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	5 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage



Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11656	Ruisseau des Courredous	Masse d'eau naturelle	2230 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent Rec de Rieux	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	380 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignobles (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Amphibiens communs (Pélodyte ponctué)	Enjeu faible
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux ouverts agricoles (Très favorable au Pipit rousseline, à l'Oedicnème criard, à l'Alouette calandre, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu faible	Respect strict de l'emprise en bordure de la vigne	Destruction de 15m² (emprise forage) et dégradation de 255m² (emprise chantier) de bordure de vignes. Pas de dégradation de buissons ou d'arbres. Le risque de dégradation d'habitats d'espèces est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu faible	Intervention (Réalisation du sondage) entre septembre et février	Intervention hors période de reproduction pour l'avifaune et les amphibiens. Une intervention avant le mois de mars permet d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et amphibiens	Intervention (Réalisation du sondage) entre septembre et février	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° EPE186

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
124+291	FLORENSAC	D1905	X = 738 722	Y = 6 256 070

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer en bordure de parcelle viticole	160 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en bordure de parcelle viticole, à proximité immédiate de l'A9	49 m²

Type sondage	EPE - Sondage à la pelle mécanique
Largeur de l'engin	3 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Pelle Mécanique Fourgon -
Durée du forage (moyenne)	0,25 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
5 m	11 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11656	Ruisseau des Courredous	Masse d'eau naturelle	2160 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent Rec de Rieux	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	520 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

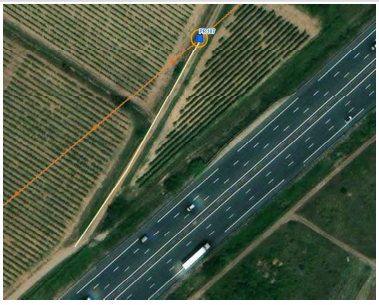
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Bordure de vignes (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas de flore	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Habitats favorables aux amphibiens	Enjeu faible
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune des milieux ouverts (Favorable à l'Oedicnème criard, Alouette calandre, Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu faible	Evitement et balisage de l'arbre / Respect strict des emprises	La majorité de la piste d'accès est sur de la route déja existante. Destruction de 20m² (emprise sondage) et altération de 70m² (emprise chantier) de chemin en bord de vignobles. Le risque de dégradation d'habitat d'espèce est négligeable	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu faible	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février	Intervention hors période de reproduction des oiseaux et des amphibiens. Une intervention avant le mois de mars permettrait d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus en phase chantier.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et amphibien	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février	Faible durée d'intervention (1/4 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR187

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
124+383	FLORENSAC	Dom. Publ.	X = 738 649	Y = 6 256 011

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin agricole existant, à proximité immédiate de l'A9	159 m	-	-

Emplacement du sondage : Sondage au niveau du chemin agricole, proche de plusieurs parcelles viticoles

Surface d'intervention 49 m²

Type sondage PR - Sondages avec essais pressiométriques

Largeur de l'engin 2 m

Moyens techniques pour la réalisation du sondate Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T; Fourgon; Citerne

Durée du forage (moyenne) 1,00 jour

Volume d'eau (ordre de grandeur) 2 m³

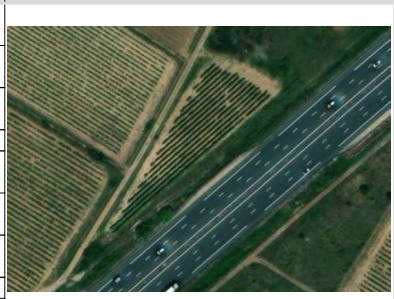
Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité : RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	5 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie : Non concerné — **Massif forestier :** Non concerné

Photo du lieu du sondage



Milieu Physique

Géologie couche de surface: p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11656	Ruisseau des Courredous	Masse d'eau naturelle	2000 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent Rec de Rieux	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	650 m

Masse d'eau souterraine

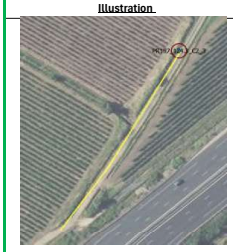
Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique: Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration



Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

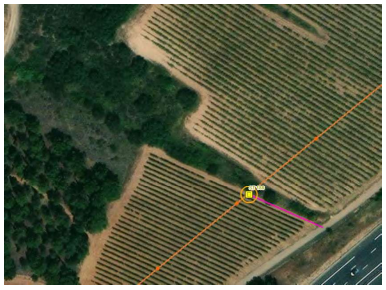
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Bordure de vignes (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Habitats favorables aux amphibiens	Enjeu faible
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune des milieux ouverts (Favorable à l'Oedicnème criard, Alouette calandre, Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises sur le chemin	La piste est sur une route existante et sur un chemin en bordure de vignes. Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération de 35m² (emprise chantier) de fossé et de chemin en bordure de vignes. Le risque de dégradation d'habitat d'espèce est négligeable	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré	Débroussaillage entre septembre et octobre pour défavorabiliser les zones d'intervention / Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février, après la défavorabilisation	Débroussaillage en période de mobilité des reptiles et intervention hors période de reproduction des oiseaux et des amphibiens. Une intervention avant le mois de mars permettrait d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus en phase chantier.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février après la défavorabilisation	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° ST188

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
124+593	FLORENSAC	D3290	X = 738 488	Y = 6 255 876

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Voie existante parallèle à l'A9 et chemin à créer en parcelle viticole	-	-	54 m

Emplacement du sondage : Sondage sur parcelle viticole, au nord de l'A9

Surface d'intervention 49 m²

Type sondage ST - Sondage à la tarière

Largeur de l'engin 2 m

Moyens techniques pour la réalisation du sondate
- Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T
- Fourgon
- -

Durée du forage (moyenne) 0,50 jour

Volume d'eau (ordre de grandeur) -

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	10 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie : Non concerné **Massif forestier :** Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface: p1ct - Argiles sableuses, limons beiges et calcaires lacustres granuleux (Pliocène marin/continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11656	Ruisseau des Courredous	Masse d'eau naturelle	1810 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Rec de Rieux	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	740 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique: **Enjeu faible**

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignobles (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux ouverts agricoles (Très favorable au Pipit rousseline, à l'Oedicnème criard, à l'Alouette calandre, ...)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu

Niveau global des enjeux écologiques: **Enjeu faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu faible	Balisage des buissons en bordure de l'emprise / Respect strict de l'emprise en bordure de la vigne	Destruction de 15m² (emprise forage) et dégradation de 115m² (emprise chantier) de bordure de vignes. Pas de dégradation de buissons ou d'arbres. La surface impactée sera remise en état en fin de travaux. Le risque de dégradation d'habitats d'espèces est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu faible	Intervention (Réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (Réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1/2 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° ST189

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage

Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
124+774	FLORENSAC	D3297	X = 738 350	Y = 6 255 759

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Voie existante parallèle à l'A9 et chemin à créer en parcelle viti	-	-	42 m

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage sur parcelle viticole, au nord de l'A9	49 m²

Type sondage	ST - Sondage à la tarière
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon -
Durée du forage (moyenne)	0,50 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	-

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
15 m	10 m	Captage AEP -	NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1ct - Argiles sableuses, limons beiges et calcaires lacustres granuleux (Pliocène marin/continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11656	Ruisseau des Courredous	Masse d'eau naturelle	1660 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Rec de Rieux	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	830 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

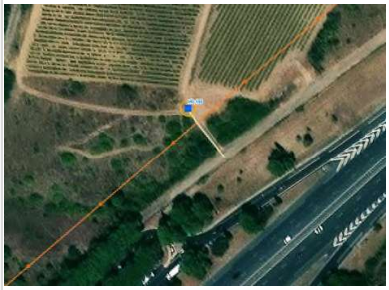
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Vignobles (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège des milieux ouverts agricoles (Très favorable au Pipit rousseline, à l'Oedicnème criard, à l'Alouette calandre, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu modéré**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict de l'emprise dans la vigne	Destruction de 15m² (emprise forage) et dégradation de 95m² (emprise chantier) de vignes. Pas de dégradation de buissons ou d'arbres. La surface impactée sera remise en état en fin de travaux. Le risque de dégradation d'habitats d'espèces est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré	Intervention (Réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (Réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1/2 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR190

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
125+129	FLORENSAC	D2091	X = 738 065	Y = 6 255 540

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin agricole existant	43 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu naturel, à proximité immédiate de l'aire de Florensac Nord	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

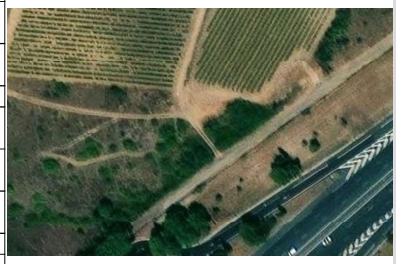
RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	non
20 m	5 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage



Milieu Physique

Géologie couche de surface	
	p1ct - Argiles sableuses, limons beiges et calcaires lacustres granuleux (Pliocène marin/continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11656	Ruisseau des Courredous	Masse d'eau naturelle	1310 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Rec de Rieux	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	1080 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

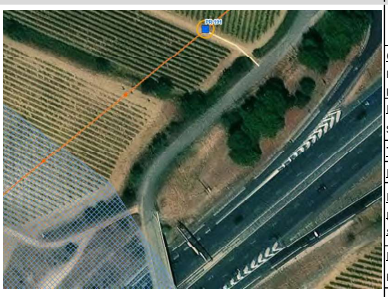
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Fourrés caducifoliés sub-méditerranéens franco-ibériques (F3.221)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Cortège des milieux ouevrts et semi-ouverts (Couleuvre de Montpellier, Couleuvre à échelons, ...) et à proximité de milieux favorables au Psammodrome d	Enjeu modéré
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Espèces potentiellement nicheuses (Favorable au Verdier d'Europe, Linotte mélodieuse, Moineau friquet, petit-duc scops, ...)	Enjeu faible
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
	Niveau global des enjeux écologiques	**Enjeu faible**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Reptiles à enjeu modéré et avifaune à enjeu faible	Localisation dans une zone de moindre enjeu / Respect strict des emprises	Destruction de 15m² (emprise forage) et dégradation de 35m² (emprise chantier) de chemin existant. Pas de dégradation de buissons ou d'arbres. La surface impactée sera remise en état en fin de travaux. Le risque de dégradation d'habitats d'espèces est donc négligeable.	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Reptiles à enjeu modéré et avifaune à enjeu faible	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars après défavorabilisation / Débroussaillage entre septembre et octobre si nécessaire en bordure de chemin	Débroussaillage pendant la période de mobilité des reptiles si nécessaire et intervention hors de période de reproduction pour l'avifaune.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitat naturel	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et reptiles	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° PR191

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
125+401	FLORENSAC	D3338	X = 737 864	Y = 6 255 362

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Route existante parallèle à l'A9, chemin existant sur une parcelle viticole	42 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en milieu viticole, proche de l'aire de Florensac Nord	49 m²

Type sondage	PR - Sondages avec essais pressiométriques
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	1,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	3 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :
RAS

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	oui
20 m	5 m	Captage AEP	- NC

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie couche de surface	p1c - Sables, grès, conglomérats à stratifications entrecroisées, limons argileux rouges (Pliocène continental)

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11656	Ruisseau des Courredous	Masse d'eau naturelle	1060 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent ruisseau des Courredous	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	1150 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu faible

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle.	Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

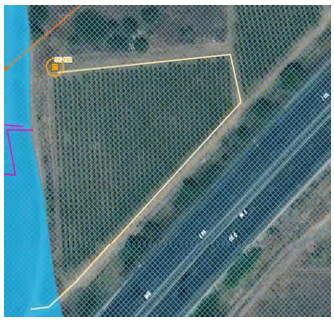
Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Bordure de vignes (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'amphibiens	Absence d'enjeu
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune des milieux ouverts (Favorable à l'Oedicnème criard, Alouette calandre, Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré	Respect strict des emprises sur le chemin	La piste est en partie sur de la route déja existante, et le reste de la piste est située dans un interrang d'oliveraie. Destruction de 15m² (emprise sondage) et altération de 35m² (emprise chantier) sur un chemin en bord de vignoble. Le risque de dégradation d'habitat d'espèce est	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Intervention hors période de reproduction des oiseaux	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et mars	Faible durée d'intervention (1 journée). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces

Fiche Sondage n° SC192

Programme de reconnaissance géotechnique

Localisation du sondage



Emplacement, modalités d'intervention et risques

PK	Commune	Parcelle	Coordonnées	
126+032	FLORENSAC	D2350	X = 737 386	Y = 6 254 950

Chemin d'accès :	Existant	A élargir	A créer
Chemin à créer restreint, accès par voie secondaire	329 m	-	-

Emplacement du sondage :	Surface d'intervention
Sondage en limite de parcelle viticole, en bord de voie secondaire	49 m²

Type sondage	SC - Sondage carroté
Largeur de l'engin	2 m
Moyens techniques pour la réalisation du sondate	Sondeuse sur chenilles 4 à 6 T Fourgon Citerne
Durée du forage (moyenne)	3,00 jour
Volume d'eau (ordre de grandeur)	10 m³

Nuisances sonores, vibratoires et émission de poussières / habitations à proximité :

Habitations à environ 300 mètres mais présence de l'A9 qui fait tampon et absorbe ces nuisances

Profondeur sondage	Profondeur nappe	Risque interception de 2 nappes	oui
30 m	5 m	Captage AEP	PPE Filliol F01

Risque lié aux feux de forêts

Risque incendie :	Non concerné	Massif forestier :	Non concerné

Photo du lieu du sondage

Milieu Physique

Géologie
couche de surface: Fz - Alluvions argilo-sableuses à graviers et galets, limons des terrasses holocènes

Masse d'eau superficielle (bassin versant)

Identification				Etat écologique			Etat chimique					Cours d'eau le plus proche du sondage	Catégorie (sens loi sur l'eau)	Régime	Distance sondage
Code	Nom	Nature	Distance sondage	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Etat sans ubiquiste	Objectif	Échéance avec ubiquiste	Échéance sans ubiquiste				
FRDR11656	Ruisseau des Courredous	Masse d'eau naturelle	430 m	Moyen	OMS	2027	Bon	Bon	Bon état	2015	2015	Affluent ruisseau des Courredous	Cours d'eau hydraulique seul	Intermit.	540 m

Masse d'eau souterraine

Identification			Etat quantitatif			Etat chimique		
Code	Nom	Catégorie	Etat	Objectif	Échéance	Etat	Objectif	Échéance
FRDG510	Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas	Eau souterraine affleurante et profonde	Bon	Bon état	2015	Médiocre	Bon état	2027

Niveau global des enjeux du milieu physique
Enjeu modéré

Typologie d'effet			Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur le milieu physique
Eaux superficielles	Quantitatif :	Sans incidence sur les écoulements.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux superficielles.
	Qualitatif :	Risque d'emportement de fines en cas d'orage. Apport de fines en provenance des boues de forage. Risque de pollution accidentelle.	Réalisation du sondage au droit d'un chemin existant pour limiter le débroussaillage et la mise à nu des sols. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux superficielles.
Eaux souterraines	Quantitatif :	Aucun prélèvement d'eau. Pas de pose de piézomètre.	Pas de précautions particulières.	Effet nul sur l'aspect quantitatif des eaux souterraines
	Qualitatif :	Risque de pollution accidentelle. Captage Filliol dans la nappe alluviale de l'Hérault, captive 1 à 2 m sous 6 m de limons. Pas de réglementation de forage dans le périmètre de protection éloigné.	Présence d'un hydrogéologue pour accompagner l'exécution du sondage. Engins et matériels stationnés en dehors du périmètre de protection le soir. Interdiction de forer en dessous de la profondeur prévue. Engins entretenus, disposant de kit anti-pollution et opérateurs formés à leur usage. Rebouchage immédiat et imperméable du trou une fois l'intervention terminée.	Effet négligeable sur l'aspect qualitatif des eaux souterraines.

Milieu naturel

Illustration

Dernière visite terrain réalisée en janvier 2024

Synthèse des enjeux écologiques

Zones d'inventaires	-	NC
Habitats naturels	Bordure de vignes et de route (FB.4)	Enjeu faible
Flore protégée et/ou patrimoniale	Pas d'espèces floristique	Absence d'enjeu
Zone humide	Pas de zones humides	Absence d'enjeu
Insectes protégés et/ou patrimoniaux	Pas d'espèces d'insectes	Absence d'enjeu
Amphibiens protégés et/ou patrimoniaux	Habitats favorables aux amphibiens	Enjeu faible
Reptiles protégés	Pas d'espèces de reptiles	Absence d'enjeu
Avifaune protégée et/ou patrimoniale	Cortège d'avifaune des milieux ouverts (Favorable à l'Oedicnème criard, Alouette calandre, Linotte mélodieuse, ...)	Enjeu modéré
Chiroptères protégés	Pas d'espèces de chiroptères	Absence d'enjeu
Niveau global des enjeux écologiques		**Enjeu moyen**

Typologie d'effet	Groupes concernés	Précautions pour la réalisation du sondage	Effets sur les habitats protégés, espèces et habitats d'espèces protégés	
Dégradation et destruction d'habitats naturels et d'habitat d'espèces	Avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu faible	Respect strict des emprises	La majorité de la piste d'accès est sur de la route déja existante. Destruction de 20m² (emprise sondage) et altération de 30m² (emprise chantier) de chemin en bord de vignobles. Le risque de dégradation d'habitat d'espèce est négligeable	Effet négligeable sur les habitats naturels et les habitats d'espèces
Destruction de stations floristiques	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Aucune précaution nécessaire sous réserve de l'avis de l'écologue au moment de l'intervention	Pas de flore patrimoniale et/ou protégée	Effet nul sur la flore
Destruction d'individus faunistiques	Avifaune à enjeu modéré et amphibiens à enjeu faible	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février	Intervention hors période de reproduction des oiseaux et des amphibiens. Une intervention avant le mois de mars permettrait d'éviter la période de reproduction des amphibiens et ainsi la destruction d'individus en phase chantier.	Effet négligeable sur les espèces
Risque de pollution des eaux de surface et perturbation des hydrosystèmes	Habitats naturels	Limiter le risque de pollution accidentelle, en phase travaux	Risque de pollution négligeable au regard des mesures préventives	Effet négligeable sur les espèces
Dérangement de la faune par l'activité humaine	Avifaune et amphibiens	Intervention (réalisation du sondage) entre septembre et février	Faible durée d'intervention (3 journées). Réalisation des travaux en dehors des périodes de vulnérabilité maximale de la faune sauvage (période de "reproduction" et d'hivernage), dérangement négligeable.	Effet négligeable sur les espèces